

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Русского языка и литературы*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина

*Актуальные проблемы современного литературоведения*

***Блок ФТД, вариативная часть, ФТД.В.02***

цикл дисциплины и его часть (базовая, вариативная, дисциплина по выбору)

Направление

***45.06.01***

***Языкознание и литературоведение***

код

наименование направления

Программа

***Русская литература***

Форма обучения

***Заочная***

Для поступивших на обучение в  
***2021 г.***

Разработчик (составитель)

***доктор филологических наук, профессор***

***Радь Э. А.***

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций .....</b>	<b>5</b>

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
		неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
1	2	3				4
Способностью демонстрировать углубленные знания в области истории и теории литературы, определять эстетическое и национальное своеобразие русской литературы, исследовать основные закономерности ее функционирования в синхроническом и диахроническом аспектах, мировоззренческие и художественно-эстетические особенности авторского сознания (ПК-1)	1 этап: Знания					
	2 этап: Умения					
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)					

## **2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **УСТНЫЙ ОПРОС**

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Знания»

1. Основные типы автора как элемента художественного текста.
2. Основные проблемы определения жанра художественного произведения.
3. Вопрос о происхождении сюжета; концепция «бродячего сюжета».
4. Проблема интекста как система отношений «своего» и «чужого» слова.
5. «Вечные темы» русской литературы
6. Архетип и миф (обряд, ритуал), формирование «архетипических образов».

### **ГЛОССАРИЙ**

Перечень терминов для составления глоссария для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Умения»

Ключевые слова курса: поэтика, текст, метатекст, знак, структура, тема, сюжет, мотив, жанр, форма, троп, композиция, символ, миф, анализ и психоанализ, автор, герой, избыток видения, пространство, время, хронотоп, предметный мир, семантическое поле, референт, интерпретанта, концепт, наррация, повествование, идеология, конструкт, дискурс, интертекст, эпистема.

### **ЭССЕ «Русская литература XXI века»**

Перечень тем для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Умения»

1. Автор в современной литературе
2. Идеал и его функции в сфере ценностей
3. Высшие ценности и их носители
4. Об уединении
5. Против интерпретации
6. Произведение искусства...
7. Посредственность как социальная опасность

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИДЕЙНО-ФИЛОСОФСКОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Перечень тем контрольной работы для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Владения»

1. Л.Н. Андреев «Мысль»
2. Л.Н. Андреев «Молчание»
3. В. Распутин «Дочь Ивана, мать Ивана»

### **ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ**

1. Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодежи. Идеалы художественной литературы как выражение общечеловеческих ценностей
2. Проблема текста, контекста и метатекста в литературоведении.

3. Проблемы рецепции и интерпретации художественного текста
4. Автор и формы повествования в художественном произведении
5. Литература в ряду других языков культуры: слово и изображение, живопись, кино и Интернет
6. Миф и художественное слово
7. Концепция «архетипа» и психоаналитическое исследование художественного текста
8. Дискурс и проблема интертекста

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

#### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности аспирантов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1.</b>				
<b>Текущий контроль</b>	5	5	0	<b>25</b>
1. Аудиторная работа: устный опрос				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: устный опрос				
<b>Рубежный контроль</b>	5	5	0	<b>25</b>
Контрольная работа, эссе				
<b>Модуль 2.</b>				
<b>Текущий контроль</b>	5	5	0	<b>25</b>
1. Аудиторная работа: устный опрос				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: устный опрос				
<b>Рубежный контроль</b>	5	5	0	<b>25</b>
Контрольная работа, глоссарий				
<b>Итого</b>			<b>0</b>	<b>100</b>
<b>Штрафные баллы</b>				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
<b>Итоговый контроль</b>				
Зачет				

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80

- 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл}$$
$$\text{Рейтинговый балл} = k \cdot \text{Максимальный балл},$$

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,6$   $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости аспирантов БашГУ:

На *зачете* выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы:

- 11–15 баллов выставляется аспиранту, если аспирант показал в контрольной работе глубину усвоения материала, умение анализировать текст, умело использовал цитаты, работа структурно продумана, выводы четко сформулированы;
- 6 – 10 баллов выставляется аспиранту, если аспирант продемонстрировал неплохие знания усвоенного материала, в целом оперирует литературоведческой терминологией, выводы имеются;
- 0 – 5 баллов выставляется аспиранту, если продемонстрировал весьма поверхностные знания учебного материала, работа структурно не продумана, выводов нет, либо они поверхностны, анализ текста отсутствует.

## СОБЕСЕДОВАНИЕ

Критерии оценки (в баллах) за устный ответ во время собеседования (как часть аудиторной работы):

- 21 –25 баллов выставляется аспиранту, если он дает полные развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует глубину знания, производит добротный литературоведческий анализ текста;
- 15 – 20 баллов выставляется аспиранту, если он дает достаточно развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует хорошие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает неточности;
- 10 – 14 баллов выставляется аспиранту, если он дает поверхностные устные ответы на практических занятиях, демонстрирует неплохие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает ошибки;
- 0 – 9 баллов выставляется аспиранту, если он не способен продемонстрировать историко-литературные знания, произвести литературоведческий анализ прочитанного текста, допускает фактические ошибки.

## ЭССЕ

Критерии оценки (в баллах) за эссе:

- 5 баллов выставляется аспиранту, если содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном

знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; работа стройная по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- 4 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- 3 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- 2 балла: тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные(60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

## АУДИТОРНАЯ РАБОТА

Критерии оценки (в баллах) за аудиторную работу:

- 21 – 25 баллов выставляется аспиранту, если он дает полные развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует глубину знания, производит добротный литературоведческий анализ текста;

- 15 – 20 баллов выставляется аспиранту, если он дает достаточно развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует хорошие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает неточности;

- 10 – 14 баллов выставляется аспиранту, если он дает поверхностные устные ответы на практических занятиях, демонстрирует неплохие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает ошибки;

- 0 – 9 баллов выставляется аспиранту, если он не способен продемонстрировать историко-литературные знания, произвести литературоведческий анализ прочитанного текста, допускает фактические ошибки.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в

рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.