

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 20.07.2023 09:07:10
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Германских языков

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Методология лингвистических исследований

*Блок ФТД, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
ФТД.ДВ.01.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Иностранный язык (английский)

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

к. филол. н., доцент

Болотова Е. В.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	7
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	10

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-5. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем в филологии	ПК-5.2. Уметь: определять собственную позицию по проблемам филологии путем организации устных и письменных дискуссий	Обучающийся должен: Знать: теоретические положения лингвистических концепций, функционально значимых для речевой прагматики; о современном состоянии лингвистических исследований	Неудовлетворительно / Не зачтено: Не умеет объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные теории в области германских языков; находить практическое	Умеет частично объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные теории в области германских языков; находить практическое	Умеет объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные теории в области германских языков; находить практическое	Отлично / Зачтено: Умеет грамотно, компетентно объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные теории в области	Анализ методологической составляющей предложенного лингвистического текста

			использование результатам своих наблюдений; не может делать выводы из сопоставления фактов о германских и родном языках.	использование результатам своих наблюдений; может делать выводы из сопоставления фактов о германских и родном языках, но допускает искажение смысла.	использование результатам своих наблюдений; может делать компетентные выводы из сопоставления фактов о германских и родном языках, но допускает неточности.	германских языков; находить практическое использование результатам своих наблюдений; может делать компетентные выводы из сопоставления фактов о германских и родном языках; не допускает неточности.	
ПК-5.3. ПК 5.3. Владеть: способами анализа, обобщения и систематизации информации относительно дискуссионных проблем в филологии,	Обучающийся должен: Уметь: объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и	Неудовлетворительно / Не зачтено: Не владеет / владеет в минимальной степени спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам, в целях	Владеет в частичной степени спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам, в целях коммуникативного взаимодействия;	Владеет спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам, в целях коммуникативного взаимодействия;	Отлично / Зачтено: Владеет в полной степени спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам, в целях коммуникативного	Эссе о возможности комплексного использования методов в лингвистических исследования	

<p>методами понимания и интерпретации и сообщения: структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой информации</p>	<p>обобщать различные научные теории в области лингвистики</p>	<p>коммуникативной о взаимодействия; терминологической базой, позволяющей дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, вообще, в филологии.</p>	<p>терминологической базой, позволяющей дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, вообще, в филологии; допускает искажение смысла.</p>	<p>позволяющей дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, вообще, в филологии, но допускает неточности.</p>	<p>взаимодействия; терминологической базой, позволяющей дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, вообще, в филологии; не допускает неточности.</p>	
<p>ПК-5.1. Знать: основные понятия, составляющие базу современной филологической науки и ее дискуссионные проблемы</p>	<p>Обучающийся должен: Владеть: спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам, в целях коммуникативн</p>	<p>Неудовлетворительно / Не зачтено: Не знает о современном состоянии исследований грамматической, фонетической, лексической систем германских языков;</p>	<p>Знает частично о современном состоянии исследований грамматической, фонетической, лексической систем германских языков; теоретические положения</p>	<p>Знает о современном состоянии исследований грамматической, фонетической, лексической систем германских языков; теоретические положения</p>	<p>Отлично / Зачтено: Знает в полной мере о современном состоянии исследований грамматической, фонетической, лексической систем германских</p>	<p>Описание одного из методов лингвистического исследования</p>

		ого взаимодействия; терминологической базой, позволяющей дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, вообще, в филологии	теоретические положения германских языков, функционально значимые для речевой прагматики / знает третью часть всех указанных положений по данному индикатору компетенции.	германских языков, функционально значимые для речевой прагматики / знает две третьих частей всех указанных положений по данному индикатору компетенции; допускает искажение смысла.	германских языков, функционально значимые для речевой прагматики, но допускает неточности.	языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для речевой прагматики; не допускает неточности.	
--	--	---	---	---	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Описание одного из методов лингвистического исследования

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции ПК 5.1. Задание выполняется в рамках рубежного контроля за второй модуль, отражает аудиторную деятельность студентов, имеет непосредственное отношение к самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

Основные методы и модели лингвистического анализа: метод лингвистического наблюдения и описания; компонентный метод; концептуальный метод; валентностный метод; анализ сочетаемости слов; метод трансформаций; диагностические модели; метод эксперимента; статистические методы; метод лингвистического моделирования; модели-теории (модели-идеи); корреляционный анализ; исследовательские модели (модели-образцы); чертежи; формулировки; формулы

<https://infopedia.su/11xeda0.html>

Анализ методологической составляющей предложенного лингвистического текста

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции ПК 5.2. Задание выполняется в рамках аудиторной деятельности, имеет непосредственное отношение к подготовительной самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

И.Б. Васильева

К вопросу о гендерной вариативности в языке

В статье анализируется состояние лингвистической гендерологии в настоящее время, оцениваются направления, в которых эти исследования должны проводиться в дальнейшем. Выражается мысль о том, что эту область знаний для русского языка и русской культуры еще предстоит восполнить.

Развитие языка связано с социально-культурной эволюцией человеческого общества, и основные функции, выполняемые им в обществе, неизбежно отражены в абстрактной лингвистической системе.

У языка принято определять ряд функций. Р. Якобсон говорил о шести основных функциях языка [1]. Кибрик в статье «Язык» выделяет три основные функции [2]. Но одной из важнейших среди них исследователями определяется социальная функция языка, благодаря которой происходит установление и поддержание социальных отношений и выражение социальных ролей. Халлидей [14, с. 143] назвал эту функцию межличностной (interpersonal) и, рассматривая язык в этом аспекте, охарактеризовал его как социальную семиотику, то есть систему знаков, передающую социальные значения. Та же функция, но в других терминах, выделялась и другими исследователями [18; 22].

К числу фундаментальных и внешне-очевидных социальных разграничений в обществе относится разделение людей на мужчин и женщины и это обстоятельство, благодаря межличностной функции языка, не могло не найти своего выражения в его собственно системных элементах.

Изучение дистинктивного употребления языка мужчинами и женщинами и о них сформировало в последнее десятилетие новую область в российском языкознании, которую А.В. Кирилина назвала лингвистической гендерологией [3, с. 6]. В центре подобных исследований находится так называемый «гендер», который изучается в двух

аспектах: его манифестация в языке и его определяющее влияние на выбор лексико-грамматических форм представителями каждого пола.

Цель данной работы – показать, какими способами гендерная дифференциация отражена в различных языках на различных уровнях языковой системы и каковы ее основные характеристики.

Термин гендер (gender) произошел от латинского genus, что означает «вид, род». Первоначально он возник в лингвистическом описании как грамматическая категория, обозначающая морфологическую систему для синтаксического согласования слов в языке (мужской/женский/ средний род). В начале 70-х годов прошлого столетия термин гендер был использован в рамках феминистского движения для разграничения культурно-обусловленных и биологических характеристик, связанных с мужчинами и женщинами. Так у термина развилось вторичное значение, широко используемое сейчас не только в лингвистике, но и в социологии, антропологии, социолингвистике и других общественных науках. Нашим рабочим определением гендера будет определение МасКормика: “гендер – это социальная категория, в основе которой лежит биологический пол, но охватывающая также типы поведения, роли, и образы, которые, хотя и не детерминированы биологически, но рассматриваются в обществе как присущие его мужским и женским представителям” [19, с. 1353]. Другими словами, гендер – это «социальное. Важно подчеркнуть, что гендерные представления человека (как о себе, так и о других) находятся в постоянной динамике и преобразуются в течение всей жизни человека. Как отмечает М. Тальбот, “People are ‘gendered’ and are actively involved in the process of their own gendering...” [26, с. 7]. Интересно, что даже употребление слова gender в английском языке в качестве глагола подчеркивает, что гендер – это не раз и навсегда данное и застывшее свойство, а постоянно происходящий процесс, затрагивающий также и языковое поведение. Часто используемые отглагольные грамматические формы показывают это со всей очевидностью: gendered / degendered / regendered communication. конструирование пола» [12, с. 213].

<https://studfiles.net/preview/1101479/>

Эссе о возможности комплексного использования методов в лингвистических исследованиях

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции ПК 5.3. Задание выполняется в рамках аудиторной деятельности, имеет непосредственное отношение к подготовительной самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

Введение

Во введении хотелось бы отметить несколько важных принципов, которыми я руководствовался при написании эссе. Во-первых, я отдаю себе отчет о том, что лингвистика есть чрезвычайно сложная наука. Сложность её продиктована неоднозначностью объекта изучения и многообразием методов. Из-за сложных формулировок и попыток пробраться сквозь джунгли языка могут возникнуть как реальные, так и мнимые противоречия и несоответствия. Эти несоответствия в лингвистике зачастую имеют место в определении понятий, поскольку разные лингвисты пытаются приписать одному означаемому разные означающие. Это касается таких терминов, как язык, фонема и прочих нередко фундаментальных вещей. Всё это порождает определённую сложность восприятия, поскольку попытки определить одни и те же термины по-разному создают неоднозначность и в общем подходе к языку. Во-вторых, лингвистическую теорию часто нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Язык существует в коллективном сознании людей и мозге человека, а проникнуть в его

психическую сущность пока невозможно (а сделать это весьма непросто и вряд ли возможно, ведь как камень не может познать камень, так и разум человека вряд ли сам может познать себя). Отсюда следует, что любая непротиворечивая теория относительно языковых механизмов, соотносящаяся со здравым смыслом, имеет право на существование, то есть все четыре лингвиста, в общем, правы, поскольку в их работах присутствуют разумное начало и весьма убедительные выводы. Ещё одним важным комментарием является то, что каждый из лингвистов имеет свои интересы, которые простираются до определённого разумного предела, который не позволяет им абсолютно беспристрастно рассуждать о языке. Личная заинтересованность лингвистов в определённых областях (у Блумфилда, например, это проблема описания малоизученных языков, так как он сам всю жизнь изучал индейские языки) делает их высказывания достаточно субъективным. Однако в силу предыдущего пункта все эти мысли имеют право на жизнь. Более того, учитывая мой относительно невысокий уровень знаний касательно предмета обсуждения, я с почтением отношусь к мыслям знаменитых лингвистов двадцатого века. Если я в чём-то не согласен с ними, то я хоть и стараясь аргументировать, опираюсь прежде всего на свою интуицию и эрудицию.

Блумфилд и Соссюр/ Якобсон и Сепир

После прочтения статей четырёх выдающихся лингвистов двадцатого века стала очевидной связь между их взглядами. В статье Блумфилда встречается разделение лингвистов на "менталистов" и "материалистов". Первые признают в человеческом разуме наличие рассудка, или духа, вещей иррациональных и фактически неподдающихся изучению. Вторые же подобное предположение отрицают и утверждают, что мышление есть конечное число алгоритмических действий, приводящих к определённым выводам. Если обобщить это разделение, то можно сказать, что есть "рационалисты" и "романтики" языка. Я бы причислил к "романтикам" языка Романа Якобсона и Эдуарда Сепира. Второй, правда, в меньшей степени относится к ним, поскольку его понимание психичности языка достаточно систематизировано, в то время, как Якобсон даёт обзорную характеристику своих взглядов, прибегая к частым размытым аллегориям. К "рационалистам" остаётся отнести Фердинанда де Соссюра и Леонарда Блумфилда.

Заключение

В начале написания эссе я был скорее на стороне Соссюра и Блумфилда, чем Якобсона и Сепира. Мне казалось, что если подбираться к языку со всех сторон, то можно легко запутаться в его сложности и не получить никакого положительного результата. Поэтому я считал, что следует ограничить сферу действия лингвистов и сосредоточить на изучении языков мира и их классификации. Я и сейчас считаю это полезным занятием, в котором хотел бы поучаствовать, однако понимаю ущербность своей бывшей позиции. Язык многообразен и является плазмой человеческого бытия. В нашей жизни язык применим во всех сферах жизни и невероятно удобен в использовании. Чтобы понять столь огромный и всеобъемлющий механизм, следует заниматься им во всём его многообразии, не выселяя ничего за пределы науки. Вообще, выгоднее оперировать избытком информации, чем недостатком. Если исключить какой-либо "ненужный" аспект науки, то в случае легитимизации его в будущем потери за время простоя окажутся невосполнимыми. Поэтому я считаю, что следует заниматься языком во всём его многообразии.

За время написания эссе я больше всего сблизился с идеями Сепира. Его мысль о родстве языка и мышления, а также полноте жизни этого феномена устроила меня больше всего. На мой взгляд, сочетание типологических, социальных, психологических, исторических и естественно-научных аспектов в изучении дали бы языку большую пользу. Общая мысль Якобсона о связи лингвистики с другими науками близка мне в целом, но в частных заявлениях выглядит слишком масштабной и совсем необъятной. Возможно, проблема

состоит в тяжёлом стиле автора, который старается завлакивать взгляд читателя облаком своей эрудиции. Так или иначе, ознакомление с вынесенными в заглавие работами лингвистов принесло мне большую пользу и позволило увидеть науку и представление о ней профессионалами, которые ей занимались всю жизнь, с разных точек зрения, а также позволило сравнить взгляды авторов и принять одну из наиболее близких точек зрения.

<http://filolingvia.com/publ/70-1-0-1409>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Описание одного из методов лингвистического исследования
ПК 5.1.

Описание методики оценивания:

Задание оценивается по пятибалльной системе, включая балл “0”. Ниже приведены критерии оценивания каждого балла.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 4 балла выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены незначительные орфографические ошибки и неточности;
- 3 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (2/3 всего задания), с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 2 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, не допущены орфографические ошибки;
- 1 балл выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки;
- 0 баллов выставляется студенту, если задание не выполнено в минимальном объеме (1/3 всего задания), не соблюдены лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки.

Анализ методологической составляющей предложенного лингвистического текста
ПК 5.2.

Описание методики оценивания:

Задание оценивается по пятибалльной системе, включая балл “0”. Ниже приведены критерии оценивания каждого балла.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 4 балла выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены незначительные орфографические ошибки и неточности;
- 3 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (2/3 всего задания), с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без

орфографических ошибок и неточностей;

- 2 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, не допущены орфографические ошибки;

- 1 балл выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки;

- 0 баллов выставляется студенту, если задание не выполнено в минимальном объеме (1/3 всего задания), не соблюдены лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки.

Эссе о возможности комплексного использования методов в лингвистических исследованиях

ПК 5.3.

Описание методики оценивания:

Задание оценивается по системе, включающей следующие позиции: 15 баллов, 10 баллов, 5 и 0 баллов. Ниже приведены критерии оценивания данных позиций.

Критерии оценки (в баллах):

- 15 баллов выставляется студенту, если задание сделано в полном объеме, с учетом лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей; тема раскрыта;

- 10 баллов выставляется студенту, если задание сделано не в полном объеме, с учетом лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей; тема почти полностью раскрыта;

- 5 баллов выставляется студенту, если задание сделано не в полном объеме, с учетом лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены орфографические ошибки и неточности; тема почти полностью раскрыта;

- 0 баллов выставляется студенту, если задание не сделано в полном объеме, без учета лексико-грамматических и стилистических норм, допущены орфографические ошибки и неточности; тема не раскрыта..

В итоге студент набирает за все 3 задания, выполненных в соответствии с указанными выше критериями оценки, максимально 25 баллов.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Направления поиска и линии развития в современной лингвистике. Исторический принцип в современной лингвистике				

Текущий контроль				
1. Аудиторная работа Тема 1. Обзор исследовательских принципов современной лингвистики Тема 2. Обобщение исследовательских принципов современной лингвистики Тема 3. Обзор методов, связанных с историческим принципом современной лингвистики Тема 4. Обобщение методов, связанных с историческим принципом современной лингвистики	3	5	0	15
2. Самостоятельная работа студентов	2	5	0	10
Рубежный контроль				
Контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2. Логический принцип в современной лингвистике. Метод поля в современной лингвистике. Концептосфера в современной лингвистике				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа Тема 1. Обзор методов, связанных с логическим принципом современной лингвистики Тема 2. Обобщение методов, связанных с логическим принципом в современной лингвистике Тема 3. Функционально-семантическое поле Тема 4. Концептуальный метод	3	5	0	15
2. Самостоятельная работа студентов	2	5	0	10
Рубежный контроль				
Задания по индикаторам достижения компетенции	5	2	0	25
	15	1		
Поощрительные баллы				

1. Студенческая олимпиада				4
2. Публикация статей				4
3. Работа со школьниками (кружок, конкурсы, олимпиады)				2
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				

Критерии оценки (в баллах) для зачета:

- от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов) выставляется студенту, если студент выполнил все программные требования, соответствующие видам учебной деятельности студентов. По текущему контролю студент набрал 50 баллов за оба модуля: по 25 баллов в каждом модуле, из которых 15 баллов - за аудиторную работу, 10 баллов - за самостоятельную работу. При этом за рубежный контроль студент набрал также 50 баллов за оба модуля, из них по 25 баллов за каждый модуль.

- от 0 до 59 рейтинговых баллов не выполнил все программные требования, соответствующие видам учебной деятельности студентов. По текущему контролю студент не набрал 50 баллов за оба модуля: по 25 баллов в каждом модуле, из которых 15 баллов - за аудиторную работу, 10 баллов - за самостоятельную работу. При этом за рубежный контроль студент не набрал также 50 баллов за оба модуля, из них по 25 баллов за каждый модуль.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.