

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 21.07.2023 15:54:46  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Русского языка и литературы*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина *Выдающиеся отечественные лингвисты и их научное наследие*

*Блок ФТД, часть, формируемая участниками образовательных отношений,  
ФТД.ДВ.01.01*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

*44.03.01*

код

*Педагогическое образование*

наименование направления

Программа

*Русский язык и литература*

Форма обучения

*Заочная*

Для поступивших на обучение в  
**2023 г.**

Разработчик (составитель)

*доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы  
Дударева З. М.*

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания</b> .....	<b>7</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен соотносить основные этапы развития филологии с ее актуальными задачами, методами и концептуальным и подходами, тенденциями и перспективами их современного развития	ПК-3.1. Осуществляет диахроническое / синхронное осмысление и анализ языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий	Обучающийся должен: знать основные лингвистические концепции и работы отечественных русистов	Не знает основные лингвистические концепции и работы отечественных русистов	Знает лишь отдельные работы, ошибается в авторстве.	Хорошо знает основные лингвистические концепции и работы отечественных русистов	Демонстрирует отличные знания основных лингвистических концепций и работ отечественных русистов	Устный опрос, контрольная работа
	ПК-3.2. Устанавливает генезис языковых явлений,	Обучающийся должен: уметь анализировать языковые	Не умеет анализировать языковые явления с	С большими погрешностям и способен анализировать	На хорошем уровне способен анализировать	Демонстрирует высокий уровень способности	Устный опрос, контрольная работа

	определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования	явления с помощью инструментари я отечественной русистики	помощью инструментари я отечественной русистики	языковые явления с помощью инструментари я отечественной русистики	языковые явления с помощью инструментари я отечественной русистики	анализировать языковые явления с помощью инструментари я отечественной русистики	
	ПК-3.3. Устанавливает генезис языковых явлений, определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования;	Обучающийся должен: владеть навыками аналитического рассмотрения основных проблем языкознания	Не владеет навыками аналитического рассмотрения основных проблем языкознания	С большими погрешностям и владеет навыками аналитического рассмотрения основных проблем языкознания	Хорошо, с небольшими погрешностями владеет навыками аналитического рассмотрения основных проблем языкознания	Демонстрирует высокий уровень владения навыками аналитического рассмотрения основных проблем языкознания	Устный опрос, контрольная работа

## **2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Занятие № 1. Лингвистические воззрения М.В. Ломоносова. Сравнительно-историческое языкознание в России. А.Х. Востоков.

1. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и другие его труды.
2. А.Х. Востоков и его вклад в отечественную лингвистику.

Занятие № 2. Психологическое направление в языкознании.

1. Лингвистические взгляды А. А. Потебни.
2. А. А. Потебня – основатель Харьковской лингвистической школы.
3. «Мысль и язык».
4. Д.Н. Овсяннико-Куликовский и его труды по лингвистике.

Занятие № 3. И. А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская школа.

1. Основные принципы Казанской лингвистической школы.
2. Основные представители школы: И. А. Бодуэн де Куртенэ, Н. В. Крушевский, В. А. Богородицкий.

Занятие № 4. Петербургская лингвистическая школа. Ленинградская фонологическая школа.

1. Лингвистические взгляды Л. В. Щербы, Е. Д. Поливанова, Л. П. Якубинского.
2. Лингвистические взгляды Л.В. Щербы, А.Н. Гвоздева, Л.В. Бондарко.
3. Учение о фонеме ЛФШ.
4. Спор ЛФШ и МФШ.

Занятия № 5. Ф. Ф. Фортунатов и Московская школа.

1. Ф. Ф. Фортунатов – основатель формального направления в отечественном языкознании.
2. Развитие идей Ф. Ф. Фортунатова в трудах А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, М. Н. Петерсона, Г. О. Винокура, Д. Н. Ушакова и др.

Занятия № 6. Московская фонологическая школа.

1. Создание Московской фонологической школы и московской теории письма как логическое продолжение идей Ф. Ф. Фортунатова (Р. И. Аванесов, В. Н. Сидоров, А. А. Реформатский, М. В. Панов и др.).
2. Учение о фонеме МФШ.
3. Орфография и учение о фонеме МФШ.

Занятия № 7. Новое учение о языке» Н. Я. Марра.

1. Н.Я. Марр и его учение в контексте эпохи.
2. Марр и марризм.
3. В.М. Алпатов о Н.Я. Марре.

Занятия № 8. Виноградовская школа в советском языкознании.

1. Лингвистические взгляды В. В. Виноградова.
2. Вклад В. В. Виноградова в лексикологию.
3. Вклад В. В. Виноградова во фразеологию.
4. Вклад В. В. Виноградова в грамматику.
5. В. В. Виноградов и изучение языка художественной литературы.

### Критерии оценки (в баллах)

- 5 баллов выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- 4 балла выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- 3 балла выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- 2 балла выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

### Задания для контрольной работы

Описание контрольной работы: контрольная работа содержит 5 заданий, соответствующих изучаемым темам. Каждое задание направлено на проверку определенного сегмента изучаемого курса и носит как теоретический, так и практический характер.

### Контрольная работа № 1.

#### Вариант 1.

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. На чьи лингвистические идеи опиралась Московская лингвистическая школа?
2. Каковы основные проблемы, рассматриваемые представителями Московской лингвистической школы?
3. Назовите основные положения теории языка Л.В. Щербы.
4. Кто ввёл в отечественную лингвистику противопоставление языка и речи?
5. В чем сущность учения о фонеме МФШ?

#### Вариант 2.

1. Чем языковая семья отличается от языкового союза, согласно теории Н.С. Трубецкого?
2. В чём сущность дивергенции и конвергенции в сосуществовании и развитии языков, согласно теории Н.С. Трубецкого?
3. Назовите новые направления лингвистических исследований, разработанные В.В. Виноградовым.
4. Охарактеризуйте значение трудов В.В. Виноградова для современной лингвистики и лингвопедагогики.
5. В чём особенность структурализма как одного из направлений в изучении и описании языка?

### Контрольная работа № 2.

#### Вариант 1.

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. Зарождение сравнительно-исторического языкознания (А.Х. Востоков).
2. Лингвистическая концепция А.А. Потебни.
3. Московская школа языкознания: Ф.Ф. Фортунатов, В.К. Поржезинский, А.А. Шахматов; Д.Н. Ушаков, Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский).
4. Казанская школа языкознания: И.А. Бодуэн де Куртене, Н.В. Крушевский, В.А. Богородицкий.
5. Н. В. Крушевский и И. А. Бодуэн де Куртене о двух видах ассоциаций в языке. И. А. Бодуэн де Куртене о фонеме и морфеме.

#### Вариант 2.

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. В чём сущность асимметрии языкового знака, согласно теории С.О. Карцевского?
2. В чём особенность учения о языке Московской Фортунатовской школы?

3. Назовите учеников Ф.Ф. Фортунатова.
4. Каковы основные направления исследований Московской Фортунатовской школы?
5. Охарактеризуйте значение трудов Ф.Ф. Фортунатова для современной лингвистики.

Описание методики оценивания:

Критерии оценки (в баллах)

- 22- 25 баллов выставляется студенту, если он верно выполнил все задания;
- 17-21 баллов выставляется студенту, если он допустил неточности;
- 10-16 баллов выставляется студенту, если работа содержит грубые ошибки;
- 0-9 баллов выставляется студенту, если он выполнил только 2 задания.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

#### Методические материалы по дисциплине «Выдающиеся отечественные лингвисты и их научное наследие»

#### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1.</b>				
<b>Текущий контроль</b>			<b>0</b>	<b>25</b>
Аудиторная работа	5	5	0	25
1. Лингвистические воззрения М.В. Ломоносова.				
2. Сравнительно-историческое языкознание в России. А.Х. Востоков.				
3. Психологическое направление в языкознании.				
4. И. А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская школа.				
5. Петербургская лингвистическая школа.				
<b>Рубежный контроль</b>			<b>0</b>	<b>25</b>
1. Контрольная работа	5	5	0	25
<b>Модуль 2.</b>				
<b>Текущий контроль</b>			<b>0</b>	<b>25</b>
Аудиторная работа	5	5	0	25
1. Ф. Ф. Фортунатов и Московская школа.				

2. Ленинградская фонологическая школа.				
3. Московская фонологическая школа.				
4. «Новое учение о языке» Н. Я. Марра.				
5. Виноградовская школа в советском языкознании.				
<b>Рубежный контроль</b>			<b>0</b>	<b>25</b>
1. Контрольная работа	5	5	0	25
<b>Итого</b>			<b>0</b>	<b>100</b>
<b>Штрафные баллы</b>				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
<b>Итоговый контроль</b>				
Зачет				

### Задания для контрольной работы (модуль 1)

Описание контрольной работы: контрольная работа содержит 5 заданий, соответствующих изучаемым темам. Каждое задание направлено на проверку определенного сегмента изучаемого курса и носит как теоретический, так и практический характер.

#### **Контрольная работа. Вариант 1.**

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. На чьи лингвистические идеи опиралась Московская лингвистическая школа?
2. Каковы основные проблемы, рассматриваемые представителями Московской лингвистической школы?
3. Назовите основные положения теории языка Л.В. Щербы.
4. Кто ввёл в отечественную лингвистику противопоставление языка и речи?
5. В чем сущность учения о фонеме МФШ?

#### **Контрольная работа. Вариант 2.**

1. Чем языковая семья отличается от языкового союза, согласно теории Н.С. Трубецкого?
2. В чём сущность дивергенции и конвергенции в сосуществовании и развитии языков, согласно теории Н.С. Трубецкого?
3. Назовите новые направления лингвистических исследований, разработанные В.В. Виноградовым.
4. Охарактеризуйте значение трудов В.В. Виноградова для современной лингвистики и лингвопедагогики.
5. В чём особенность структурализма как одного из направлений в изучении и описании языка?

### **Контрольная работа. Вариант 1.**

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. Зарождение сравнительно-исторического языкознания (А.Х. Востоков).
2. Лингвистическая концепция А.А. Потебни.
3. Московская школа языкознания: Ф.Ф. Fortunatov, В.К. Поржезинский, А.А. Шахматов; Д.Н. Ушаков, Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский).
4. Казанская школа языкознания: И.А. Бодуэн де Куртене, Н.В. Крушевский, В.А. Богородицкий.
5. Н. В. Крушевский и И. А. Бодуэн де Куртене о двух видах ассоциаций в языке. И. А. Бодуэн де Куртене о фонеме и морфеме.

### **Контрольная работа. Вариант 2.**

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы.

1. В чём сущность асимметрии языкового знака, согласно теории С.О. Карцевского?
2. В чём особенность учения о языке Московской Фортунатовской школы?
3. Назовите учеников Ф.Ф. Фортунатова.
4. Каковы основные направления исследований Московской Фортунатовской школы?
5. Охарактеризуйте значение трудов Ф.Ф. Фортунатова для современной лингвистики.

Описание методики оценивания:

### **Критерии оценки (в баллах)**

- 22- 25 баллов выставляется студенту, если он верно выполнил все задания;
- 17-21 баллов выставляется студенту, если он допустил неточности;
- 10-16 баллов выставляется студенту, если работа содержит грубые ошибки;
- 0-9 баллов выставляется студенту, если он выполнил только 2 задания.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.