

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 21.07.2023 11:52:54  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Педагогики и психологии*  
*Психолого-педагогического образования*

---

**Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации**

**Б4.Б.02(Д) Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

по программе

***Общая педагогика, история педагогики и образования***

наименование образовательной программы

---

направление

**44.06.01**

код

***Образование и педагогические науки***

наименование направления

---

Разработчик (составитель)

***канд. пед. наук, доцент***

***Салимова Р. М.***

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....</b>	<b>6</b>
<b>4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....</b>	<b>7</b>

## 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты научного доклада устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы аспирантуры:

<b>Компетенции</b>
Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)
Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)
Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)
Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)
Владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1)
Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2)
Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3)
Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4)
Способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)

## 2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

### Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-5
2	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-6
3	Применяются на практике результаты исследований	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, УК-3, УК-6
4	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ОПК-1, ОПК-2
5	Анализируется сущность проблемы	ОПК-1, ОПК-2
6	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ОПК-1, ОПК-2
7	Обосновывается актуальность проблемы	ОПК-1, УК-2
8	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-5
9	Даются квалифицированные ответы на вопросы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-

10	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	ОПК-1, ОПК-2, УК-5, УК-6
11	Демонстрируются навыки публичных выступлений	ОПК-1, ОПК-2, УК-6
12	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК-1
13	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, УК-3, УК-6

### Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Отсутствует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется частично	Способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется в полной мере
2	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Выводы самостоятельно не формулируются	Выводы формулируются самостоятельно, но необоснованно	Выводы формулируются самостоятельно и обоснованно
3	Применяются на практике результаты исследований	Результаты исследований не могут быть использованы на практике	Результаты исследований частично используются на практике	Результаты исследований активно и в полной мере используются на практике
4	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Презентации материалов работы в ходе защиты не представлены	Презентации материалов работы в ходе защиты представлены с погрешностями	В ходе защиты представлены качественные презентации материалов работы
5	Анализируется сущность проблемы	Отсутствует анализ сущности проблемы	Сущность проблемы анализируется поверхностно	Анализируется и выделяется сущность проблемы
6	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Отсутствует теоретический анализ проблемы	Теоретический анализ изучаемой проблемы проведен поверхностно	Демонстрируется высокий уровень теоретического анализа изучаемой проблемы
7	Обосновывается актуальность проблемы	Актуальность проблемы не обосновывается	Актуальность проблемы обосновывается недостаточно четко	Актуальность проблемы обосновывается четко, в полной мере
8	Демонстрируется соответствие	Научный доклад выполнен и	Научный доклад выполнен в	Демонстрируется полное

	нормам и правилам оформления	оформлен не в соответствии с нормами и правилами	соответствии с нормами, однако в оформлении имеются погрешности	соответствие научного доклада нормам и правилам выполнения и оформления
9	Даются квалифицированные ответы на вопросы	Отсутствуют ответы на вопросы	Ответы на вопросы поверхностные	На вопросы даются четкие, полные, осознанные ответы
10	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Владение культурой общения с аудиторией отсутствуют	Демонстрируется частичное владение культурой общения с аудиторией	Демонстрируется полное владение культурой общения с аудиторией
11	Демонстрируются навыки публичных выступлений	Отсутствуют навыки публичных выступлений	Частично демонстрируются навыки публичных выступлений	Демонстрируются хорошие навыки публичных выступлений
12	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	Отсутствует анализ путей и методов решения проблемы	Пути и методы решения проблемы анализируются частично	Пути и методы выполнения решения проблемы анализируются полно и системно
13	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Отсутствует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Частично демонстрируется готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует Полную готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

### **Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы**

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

### **3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

Индивидуальные задания для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Знания»

Задание 1. Определить цели, задачи и ожидаемые результаты исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 2. Подготовить план (план-проспект) научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 3. Изучить методы исследования для проведения опытно-экспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 4. Составить письменные ответы на следующие вопросы:

1. Изучите и охарактеризуйте разные классификация методов исследования.
2. Дать характеристику классификации методов по Б.Г. Ананьеву.
3. Классификация методов в интерпретации В.С. Слободчикова и Е.И. Исаева.
4. Объективные и описательные методы исследования в педагогике.
5. Изучите и охарактеризуйте виды эксперимента.
6. Специфика метода тестирования в педагогических исследованиях.
7. Сформулируйте определение понятия «методика исследования». Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.

Задание 5. Организовать сбор и анализ научной информации по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 6. Принять участие в работе всероссийских научных конференциях.

Задание 7. Ознакомиться с научной литературой и тематикой исследовательских работ в области педагогики и психологии по аспектам, затрагиваемым предполагаемой темой диссертации.

Задание 8. Изучить требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 9. Завершить работу по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по требованиям.

Задание 10. Запланировать и теоретически обосновать констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Задание 11. Проанализировать методы работы с теоретическими источниками и литературой по изучаемой проблеме.

Задание 12. Составить индивидуальный план работы аспиранта на период обучения.

Задания для самостоятельной работы обучающихся для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Умения»

Задание 1. Определить объект, предмет, гипотезу, методологическую базу исследования для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 2. Подготовить и представить план-проспект научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 3. Осуществить подбор диагностических средств, выборки испытуемых для проведения опытно-экспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 4. Написать и представить к публикации научную статью.

Задание 5. Принять участие в работе научной конференции.

Задание 6. Структурировать теоретический материал по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по параграфам первой главы, завершить работу над теоретической частью.

Задание 7. Обосновать выбор темы исследования теоретически, представить положения,

выносимые на защиту.

Задание 8. Завершить работу над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Задание 9. Провести анализ и интерпретацию результатов констатирующего эксперимента.

Задание 10. Составить библиографический список по изучаемой проблеме.

Задание 11. Составить отчет для аттестации на кафедре и сдачи зачета по научным исследованиям в конце семестра.

Контрольные задания для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Владения»

Задание 1. Определить комплекс методов, экспериментальную базу и этапы исследования научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 2. Оформить план (проспект) научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 3. Организовать констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Задание 4. Подготовить к публикации научные статьи/тезисы по проблеме исследования.

Задание 5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по результатам исследования.

Задание 6. Выступить на заседании кафедры с обоснованием выбора темы исследования.

Задание 7. Выступить на заседании кафедры с отчетом по проделанной работе (в конце каждого года обучения).

Задание 8. Представить текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обсуждения на кафедре.

Задание 9. Проанализировать, интерпретировать и оформить результаты констатирующего эксперимента.

Задание 10. Оформить сводные протоколы первичных данных по результатам исследования.

Задание 11. Оформить библиографический список по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. по требованиям.

Задание 12. Представить и защитить отчет на кафедре и сдать зачет по научным исследованиям в конце семестра.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы**

##### **Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы**

Представление научного доклада об основных результатах работы научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с Положением БашГУ о НКР и НД, Представление НД по результатам НКР проходит в соответствии со следующими требованиями:

1. На подготовку к представлению НД отводится время (4 недели) в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом по направлению и направленности подготовки.

2. Полностью подготовленный НД представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом подготовки аспиранта.

3. Научный руководитель подготавливает рецензию и отзыв, отражающие результаты научно-исследовательской работы аспиранта, представленные в НД и НКР, и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

4. Порядок проверки НКР и НД на наличие плагиата осуществляется в соответствии с действующими нормами.

5. Представление НД об основных результатах подготовленной НКР относится к формам ГИА для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения ГИА.

6. Аспиранты, получившие на госэкзамене «неудовлетворительно», к представлению НД по результатам НКР не допускаются.

7. Результатом представления НД по НКР является решение государственной экзаменационной комиссии о прохождении/непрохождении аспирантом данного аттестационного испытания (с оценкой) и допуске/недопуске аспиранта к защите НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Порядок защиты научной работы

1. Допущенная к защите НКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите НД не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о НКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты НД. Доклад о НКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту НД при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите НД присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита НД должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в НКР.

6. Защита НД является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает сущность и основные положения НКР не менее 5 и не более 10 минут.

По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут. 10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на НКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на НКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на НКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на НКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите НД. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита НД считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты НД делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

### **Порядок защиты научной работы**



1. Допущенная к защите НКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите НД не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о НКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты НД. Доклад о НКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту НД при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите НД присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита НД должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в НКР.

6. Защита НД является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения НКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на НКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на НКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на НКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на НКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите НД. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита НД считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты НД делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

### **Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку**

<b>Академическая оценка</b>	<b>Баллы</b>	<b>Описание показателей академической оценки</b>
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение

		<p>работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.</p>
Хорошо	15-20	<p>В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.</p>
Удовлетворительно	10-14	<p>В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.</p>

Неудовлетворительно	0-9	В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.
---------------------	-----	---