

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 11:52:50
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Педагогики и психологии
Психолого-педагогического образования

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

по программе

Общая педагогика, история педагогики и образования
наименование образовательной программы

направление

44.06.01
код

Образование и педагогические науки
наименование направления

Разработчики (составители)
канд. педагог. наук, доцент Салимова Р. М.
канд. педагог. наук, доцент Гайнуллина Ф. Б.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	7

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции	
Владением понятийно-категориальным аппаратом современной педагогики и уметь применять полученные знания в ходе организации собственных научных исследований (ПК-1)	
Способностью использовать возможности образовательной среды для формирования универсальных видов учебной деятельности и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-5)	
Владением навыками углубленного изучения, критического осмысления и творческого применения на практике отечественного и зарубежного научно-педагогического опыта (ПК-2)	
Владением навыками организации научных исследований по широкой педагогической проблематике, подготовки и научного редактирования публикаций (ПК-4)	
Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	
Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)	
Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	
Владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1)	
Владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2)	
Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3)	
Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4)	
Способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)	
Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7)	

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Даются квалифицированные ответы на вопросы	УК-2, ПК-1
2	Обосновывается актуальность проблемы	ОПК-1, ОПК-4, ПК-1, ПК-

		4
3	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ОПК-5, ОПК-7, УК-1
4	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ОПК-2, ПК-1, УК-6
5	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	ОПК-1, ОПК-5, ОПК-7, ПК-2, УК-2
6	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	ОПК-3, ОПК-7, УК-1
7	Анализируется сущность проблемы	ОПК-3, ОПК-7, УК-1
8	Демонстрируются навыки публичных выступлений	ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, УК-2, УК-3
9	Применяются на практике результаты исследований	ОПК-3, ОПК-5, УК-3
10	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ОПК-4, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, УК-6
11	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	УК-3, ПК-5, ПК-1
12	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ОПК-1, ПК-1, ПК-5, УК-3, УК-6
13	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	ОПК-2, ОПК-4, УК-6

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Даются квалифицированные ответы на вопросы	Отсутствуют ответы на вопросы	Ответы на вопросы поверхностные	На вопросы даются четкие, полные, осознанные ответы
2	Обосновывается актуальность проблемы	Актуальность проблемы не обосновывается	Актуальность проблемы обосновывается недостаточно четко	Актуальность проблемы обосновывается четко, в полной мере
3	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Способность самостоятельно формулировать выводы не демонстрируется	Выводы содержат стандартные фразы, нет конкретных аргументов и рекомендаций	Демонстрирует способность самостоятельно формулировать выводы
4	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	Научный доклад выполнен и оформлен не в соответствии с нормами и правилами	Научный доклад выполнен в соответствии с нормами, однако в оформлении имеются погрешности	Демонстрируется полное соответствие научного доклада нормам и правилам выполнения и оформления
5	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	Отсутствует анализ путей и методов решения проблемы	Пути и методы решения проблемы анализируются частично	Пути и методы выполнения решения проблемы анализируются

				полно и системно
6	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Отсутствует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется частично	Способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется в полной мере
7	Анализируется сущность проблемы	Отсутствует анализ сущности проблемы	Сущность проблемы анализируется поверхностно	Анализируется и выделяется сущность проблемы
8	Демонстрируются навыки публичных выступлений	Отсутствуют навыки публичных выступлений	Частично демонстрируются навыки публичных выступлений	Демонстрируются хорошие навыки публичных выступлений
9	Применяются на практике результаты исследований	Результаты исследований не могут быть использованы на практике	Результаты исследований частично используются на практике	Результаты исследований активно и в полной мере используются на практике
10	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Отсутствует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Частично демонстрируется готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует Полную готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач
11	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Презентации материалов работы в ходе защиты не представлены	Презентации материалов работы в ходе защиты представлены с погрешностями	В ходе защиты представлены качественные презентации
12	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Отсутствует теоретический анализ проблемы	Теоретический анализ изучаемой проблемы проведен Поверхностно	Демонстрируется высокий уровень теоретического анализа изучаемой проблемы
13	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Нет владения культурой общения с аудиторией	Фрагментарное представление о культуре общения с аудиторией	Фрагментарное представление о культуре общения с аудиторией

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Перечень индивидуальных заданий

1. Составить индивидуальный план работы аспиранта на период обучения.
2. Определить объект, предмет, гипотезу исследования научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
3. Определить цели, задачи и ожидаемые результаты исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
4. Подготовить план научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
5. Организовать сбор и анализ научной информации по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
6. Ознакомиться с научной литературой и тематикой исследовательских работ в области педагогики.
7. Изучить отечественный передовой педагогический опыт по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
8. Обобщить отечественный передовой педагогический опыт по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
9. Работать с теоретическими источниками и литературой по изучаемой проблеме.
10. Структурировать теоретический материал по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по параграфам первой главы, завершить работу над теоретической частью.
11. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.
12. Подготовить к печати статьи по теме исследования.
13. Организовать контрольный этап эксперимента по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
14. Изучить методы исследования для проведения опытно-экспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и подготовить ответы на следующие вопросы:
 - а) Изучите и охарактеризуйте разные классификация методов исследования.
 - б) Дать характеристику классификации методов по Б.Г. Ананьеву.
 - в) Классификация методов в интерпретации В.С. Слободчикова и Е.И. Исаева.
 - г) Объективные и описательные методы исследования в педагогике.
 - д) Изучите и охарактеризуйте виды эксперимента.
 - е) Специфика метода тестирования в педагогических исследованиях.
 - ж) Сформулируйте определение понятия «методика исследования». Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.
15. Осуществить подбор диагностических средств для проведения опытно-

экспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

16. Провести опытно-экспериментальную работу (формирующий эксперимент) по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
17. Провести анализ и интерпретацию результатов констатирующего эксперимента.
18. Разработать педагогические рекомендации по результатам исследования
19. Составить отчет для аттестации на кафедре и сдачи зачета по научным исследованиям в конце семестра.
20. Принять участие в работе всероссийских научных конференциях.
21. Составить библиографический список по изучаемой проблеме.
22. Оформить библиографический список по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. По требованиям.
23. Завершить работу над научно-квалификационной работой (диссертацией) на соискание ученой степени кандидата наук и оформить ее по требованиям.
24. Выступить на заседании кафедры с обоснованием выбора темы исследования.
25. Опубликовать в печати статьи по теме исследования в сборниках конференций.
26. Завершить работу над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
27. Защитить отчет на кафедре и сдать зачет по научным исследованиям в конце семестра.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

В конце каждого семестра аспиранты проходят промежуточную аттестацию: составляют отчет и выступают с отчетом на заседании кафедры. По итогам промежуточной аттестации аспирантов кафедра готовит выписку из протокола заседания кафедры и представляет ее на совет факультета для проведения общей аттестации. В постановляющей части выписки содержится одно из следующих решений: «аттестовать», если аспирантом выполнены все критерии аттестации и накоплены от 9 до 26 рейтинговых баллов; «аттестовать условно», если не выполнены один-два критерия аттестации, накоплены от 15 до 20 рейтинговых баллов; «не аттестовать», если не выполнены свыше двух критериев аттестации и меньше 9 рейтинговых баллов.

По итогам защиты отчетов по результатам научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук научным руководителем аспиранта выставляется зачет с оценкой. Итоги организации и проведения научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по пятибалльной шкале – зачет с оценкой.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации,

		<p>работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.</p>
Хорошо	15-20	<p>В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.</p>
Удовлетворительно	10-14	<p>В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.</p>
Неудовлетворительно	0-9	<p>В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-</p>

	<p>правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------