

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Кафедра

Педагогики и психологии
Психолого-педагогического образования

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

по программе

Педагогическая психология

наименование образовательной программы

направление

37.06.01

код

Психологические науки

наименование направления

Разработчики (составители)

кандидат психологических наук, доцент Малолеткова А. В.

кандидат педагогических наук, доцент Касимова З. Ш.

ученая степень, должность, ФИО

Стерлитамак 2022

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	8

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции	
Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	
Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)	
Владением методологическими основами, понятийно-категориальным аппаратом педагогической психологии и уметь применять полученные знания в ходе организации собственных научных исследований (ПК-1)	
Владением способностью к углублённому изучению, критическому осмыслению и творческому применению на практике отечественного и зарубежного опыта в области практической психологии образования (ПК-2)	
Готовностью к здоровьесозидающей деятельности в образовательном пространстве школы и вуза (ПК-5)	
Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ПК-9)	
Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	ОПК-2, ПК-5
2	Даются квалифицированные ответы на вопросы	ОПК-2, ПК-1, ПК-9
3	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ОПК-1, ПК-9
4	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ОПК-1, УК-2, ПК-9
5	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ОПК-2, ПК-5, ПК-2
6	Применяются на практике результаты исследований	ОПК-2, ПК-5
7	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-9
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения	ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-9, УК-1, УК-2

	проблемы	
9	Анализируется сущность проблемы	ПК-1, УК-1, УК-2
10	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ОПК-1, ПК-1, УК-1, УК-2
11	Обосновывается актуальность проблемы	ОПК-1, ПК-1, УК-1, УК-2
12	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ОПК-1, ПК-2, УК-1, УК-2

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Не владеет культурой общения с аудиторией	Не в полной мере владеет культурой общения с аудиторией	Демонстрирует владение культурой общения с аудиторией
2	Даются квалифицированные ответы на вопросы	Нет квалифицированных ответов на вопросы	Нет логичности, четкости ответов на вопросы	Дает квалифицированные ответы на вопросы
3	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Нет умения качественно подготовить и представить презентации материалов работы в ходе защиты	Не в полной мере развито умение качественно подготовить и представить презентации материалов работы в ходе защиты	Представляет качественные презентации материалов работы в ходе защиты
4	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	Не владеет нормами и правилами оформления	Не в полной мере владеет нормами и правилами оформления	Демонстрирует соответствие нормам и правилам оформления
5	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Не развита готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Не в полной мере развита готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач
6	Применяются на практике результаты исследований	Не умеют применять на практике результаты исследований	Не в полной мере умеют применять на практике результаты исследований	Умеют осмысленно, осознанно применять на практике результаты исследований
7	Полно и системно рассматриваются	Не владеют путями и методами	Не в полной мере владеют путями и	Полно и системно рассматриваются

	пути и методы решения проблемы	решения проблемы	методами решения проблемы	пути и методы решения проблемы
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Не владеет способностью сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Не в полной мере владеет способностью сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Демонстрирует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы
9	Анализируется сущность проблемы	Не умеет анализировать сущность проблемы	Не в полной мере умеет анализировать сущность проблемы	В полной мере умеет анализировать сущность проблемы
10	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Не владеет определенным уровнем теоретической проработки проблемы	Не в полной мере владеет определенным уровнем теоретической проработки проблемы	Демонстрирует определенный уровень теоретической проработки проблемы
11	Обосновывается актуальность проблемы	Не умеет обосновывать актуальность проблемы	Не в полной мере умеет обосновывать актуальность проблемы	Умеет осмысленно, осознанно обосновывать актуальность проблемы
12	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Не владеет способностью самостоятельно формулировать выводы	Не в полной мере владеет способностью самостоятельно формулировать выводы	Демонстрирует способность самостоятельно формулировать выводы

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Задания

для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Знания»

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-1 на этапе «Знания»:

Задание 1. Определить цели, задачи и ожидаемые результаты исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Знания»:

Задание 2. Подготовить план (план-проспект) научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Знания»:

Задание 3. Изучить методы исследования для проведения опытноэкспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Задание 4. Составить письменные ответы на следующие вопросы:

1. Изучите и охарактеризуйте разные классификация методов исследования.
2. Дать характеристику классификации методов по Б.Г. Ананьеву.
3. Классификация методов в интерпретации В.С. Слободчикова и Е.И. Исаева.
4. Объективные и описательные методы исследования в педагогике.
5. Изучите и охарактеризуйте виды эксперимента.
6. Специфика метода тестирования в педагогических исследованиях.
7. Сформулируйте определение понятия «методика исследования». Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-2 на этапе «Знания»:

Задание 5. Организовать сбор и анализ научной информации по теме научноквалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 6. Принять участие в работе всероссийских научных конференциях.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-5 на этапе «Знания»:

Задание 7. Ознакомиться с научной литературой и тематикой исследовательских работ в области педагогики и психологии по аспектам, затрагиваемым предполагаемой темой диссертации.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-9 на этапе «Знания»:

Задание 8. Изучить требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Задание 9. Завершить работу по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по требованиям.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Знания»:

Задание 10. Запланировать и теоретически обосновать констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 на этапе

«Знания»:

Задание 11. Проанализировать методы работы с теоретическими источниками и литературой по изучаемой проблеме.

Задание 12. Составить индивидуальный план работы аспиранта на период обучения.

Задания для самостоятельной работы обучающихся

для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Умения»

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-1 на этапе «Умения»:

Задание 1. Определить объект, предмет, гипотезу, методологическую базу исследования для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Умения»:

Задание 2. Подготовить и представить план-проспект научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Умения»:

Задание 3. Осуществить подбор диагностических средств, выборки испытуемых для проведения опытно-экспериментальной работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-2 на этапе «Умения»:

Задание 4. Написать и представить к публикации научную статью.

Задание 5. Принять участие в работе научной конференции.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-5 на этапе «Умения»:

Задание 6. Структурировать теоретический материал по теме научноквалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по параграфам первой главы, завершить работу над теоретической частью.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-9 на этапе «Умения»:

Задание 7. Обосновать выбор темы исследования теоретически, представить положения, выносимые на защиту.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Умения»:

Задание 8. Завершить работу над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Задание 9. Провести анализ и интерпретацию результатов констатирующего эксперимента.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 на этапе «Умения»:

Задание 10. Составить библиографический список по изучаемой проблеме.

Задание 11. Составить отчет для аттестации на кафедре и сдачи зачета по научным исследованиям в конце семестра.

Контрольные задания

для оценки уровня сформированности компетенций на этапе «Владения»

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-1 на этапе «Владения»:

Задание 1. Определить комплекс методов, экспериментальную базу и этапы исследования научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Владения»:

Задание 2. Оформить план (проспект) научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Задание 3. Организовать констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-1 на этапе «Владения»:

Задание 4. Подготовить к публикации научные статьи/тезисы по проблеме исследования.

Задание 5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по результатам исследования

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-2 на этапе «Владения»:

Задание 6. Выступить на заседании кафедры с обоснованием выбора темы исследования.

Задание 7. Выступить на заседании кафедры с отчетом по проделанной работе (в конце каждого года обучения).

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-5 на этапе «Владения»:

Задание 8. Представить текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обсуждения на кафедре.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции ПК-9 на этапе «Владения»:

Задание 9. Проанализировать, интерпретировать и оформить результаты констатирующего эксперимента.

Задание 10. Оформить сводные протоколы первичных данных по результатам исследования.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Владения»:

Задание 11. Оформить библиографический список по теме научноквалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. по требованиям.

Задания для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 на этапе «Владения»:

Задание 12. Представить и защитить отчет на кафедре и сдать зачет по научным исследованиям в конце семестра.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры).

Цели подготовки НКР по программе аспирантуры определяются ФГОС ВО. Тема НКР определяется направленностью (профилем) программы аспирантуры и должна быть направлена на обоснование эффективных путей решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО.

Тема и содержание НКР должны соответствовать научной специальности, по которой

автор намерен защищать работу. При выполнении НКР обучающиеся по программам аспирантуры, опираясь на сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, должны показать умение □ формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научного исследования и требующие углубленных профессиональных знаний, □ выбирать необходимые методы исследования, в том числе модифицировать существующие и разрабатывать новые, исходя из задач конкретного исследования, □ критически оценивать и обобщать теоретические положения, □ обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал, □ обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся данных, □ представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с установленными требованиями.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора НКР в науку. Предложенные автором НКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. НКР выполняется на русском языке.

Тема НКР соответствует теме научных исследований, утверждаемых в течение 3 месяцев после зачисления на обучение в соответствии с локальными нормативными актами БашГУ.

Написание НКР предполагает выполнение следующих основных этапов (видов работ):

1. Предварительное изучение темы НКР. Выявление и изучение литературы по теме, а также перечень: □ ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для подготовки НКР, особое внимание при этом обратить на научные электронные библиотеки, содержащие полнотекстовые документы; □ библиографических, официальных, справочных изданий; □ профессиональной периодики, которая будет полезна для работы над НКР. За помощью по выявлению литературы по теме можно обратиться в библиографический отдел научной библиотеки БашГУ.

2. Изучение литературы по теме. Это поможет увидеть изучаемую тему во всей ее глубине и многоаспектности, оценить разработанность темы в специальной литературе, а в дальнейшем – определить структуру НКР.

3. Проведение исследования. Данный этап работы по своему содержанию, формам и срокам проведения определяется темой НКР. Чаще всего уже в самом начале работы, консультируясь с научным руководителем, необходимо продумать цели и задачи исследования, соотнося их с целями и задачами НКР, определить исследовательский инструментарий и базу для проведения исследования.

4. Написание текста НКР. В НКР необходимо продемонстрировать, не только владение навыком выявления и изучения литературы по теме, но и умение логически изложить основное содержание и самостоятельно обобщить, интерпретировать материал, а также продемонстрировать собственную точку зрения на изучаемую проблему. Основное содержание работы составляет самостоятельный анализ актуальной проблемы. Важно обобщить не только накопленный по проблеме опыт, но и результаты самостоятельно проведенного по теме исследования, аргументировано отразить научную новизну в решении проблемы.

Использование цитат является обязательным условием объективности изложения материала. В соответствии с этикой научного изложения, надо строго следить за правильностью цитирования и соответствием ссылок на источники. Общие требования к цитируемому материалу сводятся к следующим обязательным условиям: □ цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений); □ цитировать надо полно (без произвольного сокращения текста) и точно (соответственно авторскому тексту, грамматической форме), ссылка на источник □ должна включать указание номера страниц, на которых содержится цитата.

Основными структурными элементами НКР являются: а) титульный лист; б) содержание (перечень основных частей НКР с указанием страниц); в) текст НКР (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложение).

Основная часть, как правило, содержит главы: теоретическая, экспериментальная. Теоретическая глава может содержать анализ истории вопроса и его современное состояние, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификация привлекаемого материала на базе избранной аспирантом методики исследования.

Экспериментальная глава, содержит результаты экспериментально-практической работы. При выполнении данного раздела НКР рекомендуется использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных. Все главы должны заканчиваться выводами, в краткой форме обобщающими итоги проделанной работы.

В заключении НКР итоги выполненного исследования, формулируются основные выводы по результатам исследований, приводятся сведения об апробации, полноте опубликования в научной печати основного содержания НКР, ее результатов, выводов.

Список использованных источников включает все использованные в работе источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1- 2003 и ГОСТ 7.82- 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. Каждый включенный источник должен иметь отражение в тексте НКР.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

Структурные элементы НКР оформляются на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде в соответствии с требованиями.

Структура и правила оформления. На титульном листе приводят следующие сведения 1): - наименование организации, где выполнена НКР; - статус НКР – «на правах рукописи»; - фамилию, имя, отчество аспиранта, выполнившего НКР; - название НКР; - шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников); - искомую степень и отрасль науки; - фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание; - место и год написания НКР.

В основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы, которые нумеруются арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу интервалами. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет. Страницы должны иметь следующие поля: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Междустрочный интервал в тексте – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14. Шрифт должен быть четким. Плотность текста должна быть одинаковой. Выравнивание текста (за исключением названий разделов, глав, параграфов) – по ширине; автоматические переносы, абзац (отступ) в тексте равен 1,25. В тексте не допускаются выделения: ни жирным шрифтом, ни курсивом, также не используется подчеркивание.

Все страницы, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают в правом верхнем углу страницы.

Иллюстративный материал может быть представлен таблицами, рисунками, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы. На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в

тексте НКР.

Приложения имеют сквозную нумерацию. Они приводятся в том порядке, в котором на них ссылаются в основном тексте работы. Каждое приложение начинается с новой страницы.

Если в работе необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала, приводят примечания. Примечание помещают в конце таблицы, рисунка, текста.

Примечание оформляется таким образом: слово «Примечание» пишется с прописной буквы, после него ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют, несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки.

Наличие подчисток или приписок, помарок, зачеркнутых слов или иных исправлений, а также поврежденных листов в тексте работы - не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диском с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуются также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения

отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.
Хорошо	15-20	В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность

		вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.
Удовлетворительно	10-14	В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.
Неудовлетворительно	0-9	В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.