

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 27.05.2022 11:08:51
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad56

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Кафедра

Юридический
Уголовного права и процесса

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

БЗ.Б.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

по программе

специализация N 1 "Судебная деятельность":

наименование образовательной программы

специальность

40.05.04

код

Судебная и прокурорская деятельность

наименование специальности

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2019 г., 2020 г.

Разработчик (составитель)

доктор юридических наук, профессор

Усманова Р. М.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	10

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции
Способностью применять в профессиональной деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация (ОПК-1)
Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, составлять юридические документы (ОПК-2)
Способностью определять правовую природу общественных отношений, вычленять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, квалифицировать их (ОПК-3)
Способностью соблюдать требования к служебному поведению федеральных государственных служащих, проявлять непримиримость к коррупционному поведению и принимать меры к предотвращению конфликта интересов (ОПК-4)
Способностью поддерживать уровень своей квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей (ОПК-5)
Способностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-6)
Способностью целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы (банки) данных, решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-7)
Способностью пользоваться компьютером как средством управления и обработки информационных массивов, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОПК-8)
Способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9)
Способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-16)
Способностью анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права (ПК-28)
Способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-29)
Способностью обобщать и формулировать выводы по теме научного исследования, готовить отчеты по результатам выполненных научных исследований (ПК-30)
Способностью осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве (ПСК-1.1)

Способностью к рассмотрению и разрешению дел в порядке конституционного судопроизводства (ПСК-1.2)
Способностью к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях (ПСК-1.3)
Способностью к рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях (ПСК-1.4)
Способностью к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов (ПСК-1.5)
Способностью к подготовке поступивших уголовных, гражданских, административных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению (ПСК-1.6)
Способностью составлять служебные документы по вопросам деятельности суда (ПСК-1.7)
Способностью осуществлять кодификационное обеспечение деятельности судьи (ПСК-1.8)
Способностью к анализу и применению судебной практики и судебной статистики (ПСК-1.9)
Способностью к организационному обеспечению деятельности суда (ПСК-1.10)
Способностью к организации работы суда (ПСК-1.11)
Способностью участвовать в деятельности органов судейского сообщества (ПСК-1.12)
Готовностью соблюдать требования законодательства о статусе судей, Кодекса судейской этики (ПСК-1.13)
Готовностью соблюдать порядок прохождения государственной службы в судах, системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы в судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (ПСК-1.14)

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Обосновывается актуальность проблемы	ПК-16, ПК-28, ПК-29, ПК-30
2	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-9
3	Анализируется сущность проблемы	ОПК-4, ОПК-5, ПСК - 1,1
4	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	ОПК-2, ПСК-1.2, ПСК-1.3
5	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	ОПК-6, ПСК-1.4, ПСК-1.5
6	Применяются на практике результаты исследований	ПСК-1.9
7	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ОПК-7, ПК-30
8	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ПСК-1.10, ПСК-1.11, ПСК -1.12, ПСК-1.6
9	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ПК-30

10	Даются квалифицированные ответы на вопросы	ПК-28
11	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	ОПК-9, ОПК-8, ПСК-13, ПСК-1.14
12	Демонстрируются навыки публичных выступлений	ПСК-1.7. ПСК-1.8, ПК-29
13	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ПК-28

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Обосновывается актуальность проблемы	актуальность проблемы не обосновывается	актуальность проблемы обосновывается частично	актуальность проблемы обосновывается четко, аргументировано
2	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	отсутствует теоретический анализ проблемы	продемонстрирован поверхностный теоретический анализ проблемы	демонстрируется высокий уровень теоретического анализа проблемы
3	Анализируется сущность проблемы	не выявлена актуальность и не проанализирована сущность проблемы исследования	актуальность ВКР и сущность проблемы анализируется частично	в полном объеме выявлена актуальность и анализируется сущность проблемы
4	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	не продемонстрирован а способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	слабо продемонстрирован а способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	в полной мере продемонстрирован а способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы
5	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	в работе отсутствуют пути и методы решения проблемы	частично выпускник рассматривает пути и методы решения проблемы	студентом рассмотрены в полном объеме пути и методы решения проблемы
6	Применяются на практике результаты исследований	результаты исследований не могут быть применены на практике	частично могут быть применены результаты исследований на практике	в полном объеме могут быть применены результаты исследований на практике
7	Представляются качественные презентации	отсутствуют презентации	презентации слабо отражают суть ВКР	представлены качественные презентации

	материалов работы в ходе защиты			материалов работы в ходе защиты
8	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	выпускник не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач продемонстрирована слабо	в полной мере продемонстрирована готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач
9	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	не соответствует правилам оформления ВКР	соответствует правилам оформления с определенными погрешностями	соответствует правилам оформления
10	Даются квалифицированные ответы на вопросы	студент не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сути вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР	в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта суть вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, но не совсем показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
11	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	отсутствует навык и культура общения с аудиторией	слабо демонстрирует культуру общения с аудиторией	на достаточном уровне демонстрирует культуру общения с аудиторией
12	Демонстрируются навыки публичных выступлений	отсутствуют навыки публичных выступлений	навык публичных выступлений развит слабо	достаточный уровень публичных выступлений
13	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	способность самостоятельно формулировать выводы отсутствует	способность самостоятельно формулировать выводы демонстрируется, но не четко и не обосновано	демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы аргументированно и четко

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:
2 балла – результаты достигнуты полностью;
1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;
0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Типовые вопросы,
необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-1

1. Какие виды НПА были вами изучены?
2. Какой вид НПА имел ключевое значение в решении поставленных Вами цели и задач?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2

1. Что такое юридическая документация?
2. Чем она отличается от НПА?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-3

1. Назовите материальные нормы регулирующие отношения, затронутые в вашей ВКР?
2. В чем состоит актуальность Вашего исследования?
3. Назовите процессуальные нормы регулирующие отношения, затронутые в вашей ВКР?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-4

1. Проанализируйте и охарактеризуйте черты сходства и различия в формах проявления коррупционной деятельности в различных профессиональных областях?
2. Охарактеризуйте наиболее эффективные формы борьбы с коррупционной деятельностью. Приведите конкретные примеры на материалах Вашей выпускной квалификационной работы.
3. Охарактеризуйте развитие нормативно-правовых актов, посвященных борьбе с коррупционной деятельностью. Какие из них продемонстрировали свою эффективность?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-5

1. Имеются ли НПА, затрагивающие правовой статус государственных гражданских служащих?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-6

1. Охарактеризуйте состояние защиты прав и свобод в современном мире? Приведите конкретные примеры, в том числе и с опорой на тему Вашей выпускной квалификационной работы.

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-7

1. Охарактеризуйте содержание цифровых, информационно-библиографических систем современной информационной среды, эффективных и полезных при написании выпускной квалификационной работы?

1. Проанализируйте основные комплексы научно-исследовательской литературы по теме Вашей выпускной квалификационной работы, которые содержались в информационно-библиографических системах, использованных в работе над темой исследования.

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-8

1. Охарактеризуйте электронные ресурсы, облачные платформы, которые были полезны и использовались при написании выпускной квалификационной работы?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-9

1. Какие требования к стилю письменного оформления выпускной квалификационной работы Вы знаете?
2. Каковы основные требования к подготовке выступления, стилю речи в рамках публичной защиты выпускной квалификационной работы?
3. Какие методы исследования коммуникативного потенциала личности были полезны и использовались при написании выпускной квалификационной работы?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-ПК-16

1. Что такое экспертная юридическая деятельность?
2. Тема вашей ВКР как то соприкасается с ЭЮД?
1. Имеются ли пробелы в законодательстве по теме вашей ВКР?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-28

1. Охарактеризуйте труды отечественных и зарубежных исследователей, имевших особое значение в рамках изучения заявленной Вами проблемы?
2. Какие способы решения проблем вы предлагаете?
3. Какова степень изученности выбранной Вами темы в зарубежной юридической литературе?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-29

1. Проанализируйте основные комплексы научно-исследовательской литературы, сложившейся по теме вашей ВКР.
2. Какие научные концепции и подходы сложились в отечественной и зарубежной

науке в рамках изучения заявленной Вами темы выпускной квалификационной работы?

3. Обоснуйте теоретическую базу темы Вашей выпускной квалификационной работы?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-30

1. В чем состоят основные аспекты актуальности Вашего исследования, помимо научных оснований?

2. К каким основным выводам вы пришли в ходе написания работы ?

3. Перечислите основные этапы Вашей работы над темой выпускной квалификационной работы. Как каждый из этапов обусловил достижение поставленной цели?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.1

1. Какие виды судопроизводств Вами изучены в выпускной квалификационной работе?

2. Приведите конкретные примеры реализации принципов правосудия?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.2

1. В чем состоит основная проблема темы Вашего исследования? Охарактеризуйте различные постановления КС РФ по заявленной вами теме?

2. В чем, на Ваш взгляд, состоит сущность конституционного судопроизводства?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.3

1. Охарактеризуйте особенности уголовного судопроизводства?

2. Охарактеризуйте этапы уголовного судопроизводства?

3. Использовали ли вы судебную практику по уголовным делам по теме Вашего исследования?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.4

1. Охарактеризуйте особенность административного судопроизводства

2. Какие особенности имеются гражданского судопроизводства?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.5

1. Охарактеризуйте особенность судебного акта

2. Какие особенности имеются при вынесении приговора?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.6

1. Охарактеризуйте стадию подготовки дел к судебному разбирательству

2. Какие особенности имеются в зависимости от вида судопроизводства?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.7

1. Что такое юридическая документация?

2. Какие служебные документы по вопросам деятельности суда вы можете назвать?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.8

1. По теме вашей ВКР существует кодифицированный акт?

2. Охарактеризуйте, НПА были использованы Вами при написании выпускной квалификационной работы?
3. Использовали ли вы региональные НПА при написании работы?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.9

1. Является ли судебная практика источником права?
2. Какую практику суда вы рассматривали при написании ВКР?
3. Выделите требования, которые предъявляются к обобщению судебной практики в суде?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.10

1. Какие требования должны выполняться при организационном обеспечении судопроизводства?
2. Какой НПА регламентирует организационное обеспечение судопроизводства?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1. 11

1. Имеется ли судебная статистика по предмету вашей ВКР?
2. Охарактеризуйте, в чем состоят особенности изучения, анализа материалов практики судов по теме Вашего исследования? Приведите примеры.

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.12

1. Охарактеризуйте систему органов судейского сообщества?
2. Проанализируйте как они взаимодействуют с основными правоохранительными органами?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.13

1. Охарактеризуйте статус судьи?
2. Какими НПА регламентируется статус судьи?
3. Использовали ли вы НПА регламентирующие статус судьи , в научной разработке темы выпускной квалификационной работы?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПСК-1.14

1. Охарактеризуйте особенности статуса государственных служащих в суде?
2. Охарактеризуйте основные требования к государственным служащим судебных органов? Приведите примеры из собственного опыта выполнения таких требований, в том числе и в период работы над выпускной квалификационной работой?

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать результаты и положения, выдвигаемые для защиты. Текст ВКР должен быть написан научным стилем изложения. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах ВКР.

Ответственность за достоверность данных, содержащихся в ВКР, и за соответствие ее требованиям несет обучающийся.

Студент обязан:

- а) добросовестно, самостоятельно и своевременно осуществлять подготовку ВКР;
- б) ссылаться на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов, используемых в ВКР;
- в) отчитываться перед руководителем о ходе подготовки ВКР.
- г) ВКР не допускается к защите в случае:
- д) использования в ВКР заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования;
- е) использования результатов научных работ, выполненных студентом в соавторстве – без ссылок на соавторов (примечание: соавтором может быть и научный руководитель);
- ж) оригинальности текста ВКР ниже 60%– по неправомерным заимствованиям;
- з) выполнения работы на тему, отличающуюся от темы, утвержденной приказом директора филиала;
- и) несоблюдения сроков сдачи ВКР;
- к) отсутствия рецензии или отзыва на ВКР.

Полностью завершенная и правильно оформленная ВКР представляется студентом руководителю не позднее, чем за 15 дней до защиты.

Студент представляет ВКР руководителю в печатной и в электронной форме. Файл электронной формы ВКР передается руководителю в формате Word.

После проведения руководителем проверки ВКР на предмет заимствования, студент при согласовании с руководителем сдает ВКР на выпускающую кафедру в сброшюрованном виде – не позднее 10 дней до защиты. Вместе с печатным вариантом сдается электронный вариант ВКР – в 2 форматах Word и PDF, без защиты.

Проверка текста работы на предмет заимствования проводится руководителем по общим электронным базам, отчет – датируется автоматически. Поэтому, если студент сдал руководителю работу позже, то дата проверки ее на антиплагиат может свидетельствовать о несоблюдении сроков сдачи ВКР, что является причиной для недопуска работы к защите.

ВКР (в печатном и электронном виде) вместе с отзывом руководителя, рецензией и отчетом о проверке на объем заимствования составляет полный комплект документации, на основании которого заведующий выпускающей кафедрой принимает решение о допуске студента к защите.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы включают следующие положения:

ВКР печатается в формате редактора Microsoft Office Word с использованием шрифта Times New Roman (14 пунктов), на одной стороне листа белой бумаги форматом А4 по ГОСТ 9327-60, через полтора межстрочных интервала.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей; левое –30 мм, правое –10 мм, верхнее –16 мм, нижнее –20 мм. Следует включить режим выравнивание по ширине и автоматический перенос слов. Абзац (отступ) в тексте равен 1,25.

Шрифт должен быть четким. Плотность текста должна быть одинаковой.

Вписывать в текст работы отдельные слова, формулы, условные знаки допускается, при этом плотность вписанного текста должна быть приближена к плотности основного текста.

Текст основной части работы делят на главы, параграфы (пункты). Заголовки глав печатают по центру прописными буквами. Заголовки параграфов (пунктов) – по центру

строчными буквами кроме первой прописной. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Слова, напечатанные на отдельной строке прописными буквами («ОГЛАВЛЕ-НИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ и ЛИТЕРАТУРЫ»), должны служить заголовками соответствующих структурных частей работы.

Расстояние между названием главы и названием параграфа (пункта), параграфом (пунктом) и текстом - одна пустая строка.

Расстояние между текстом предыдущего параграфа (пункта) и названием нового параграфа (пункта) – одна пустая строка.

Подчеркивать заголовки не допускается.

Каждую главу следует начинать с нового листа.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами. Титульный лист включают в общую нумерацию работы, но номер на нем не ставится. Номер проставляется на последующих страницах в правом верхнем углу.

Главы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаться арабскими цифрами с точкой в конце (напр., ГЛАВА 1.).

Параграфы (пункты) нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа (пункта) состоит из номера главы и параграфа (пункта), разделенных точкой. В конце номера параграфа (пункта) должна быть точка (например: 2.3.).

Иллюстрации (таблицы, чертежи, схемы, графики), которые расположены на отдельных страницах работы, включают в общую нумерацию страниц.

Иллюстрации, кроме таблиц, обозначаются словом «Рис.» и нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах главы, за исключением иллюстраций, приведенных в приложении. Номер иллюстрации (кроме таблиц) должен состоять из номера главы и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой (например: Рис. 1.2.). За номером иллюстрации помещают текст поясняющей подписи. Если в работе приведена одна иллюстрация, то ее не нумеруют и слово «Рис.» не пишут.

Иллюстрации должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации располагают после первой ссылки на них в тексте.

Иллюстрации должны иметь наименования. При необходимости их снабжают поясняющими данными (подрисуночный текст). Наименование иллюстрации помещают над ней, поясняющие данные – под ней.

Ссылки в тексте на источники и литературу приводятся в подстрочном применении.

Оформление ссылок следует производить по ГОСТ Р 7.0.5 – 2008

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не

позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуются также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.
6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.
7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).
8. Студенту предоставляется слово для доклада.
9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.
10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.
11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.
2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуются также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.
3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.
4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.
5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.
6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.
7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь

или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.
Хорошо	15-20	В выпускной квалификационной работе дано

		<p>обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.</p>
Удовлетворительно	10-14	<p>В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.</p>
Неудовлетворительно	0-9	<p>В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.</p>