

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 12:54:29
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

Б3.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

по программе

Историко-социальное образование
наименование образовательной программы

направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Разработчик (составитель)
д.и.н., доцент
Семенова Н. Л.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	8

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и дополнительного образования
ПК-2. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения образовательных задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования
ПК-3. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций
ПК-4. Способен реализовывать научные и научно-методические исследования в сфере социально-гуманитарных наук
ПК-5. Способен осуществлять организационно-управленческое сопровождение образовательного процесса по программам основного и дополнительного образования

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ПК-3; ПК-4
2	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	УК-2; ПК-4
3	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	УК-1; УК-6; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-8; ПК-1; ПК-5
4	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ПК-2; ПК-3; ПК-4
5	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	ОПК-7
6	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ПК-2; ПК-3; ПК-4
7	Анализируется сущность проблемы	УК-1; ПК-2; ПК-3
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	ОПК-8
9	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	УК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-4
10	Применяются на практике результаты исследований	УК-3; ОПК-2; ОПК-5; ОПК-6; ПК-2
11	Обосновывается актуальность проблемы	УК-1; ОПК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-3
12	Даются квалифицированные ответы на вопросы	ПК-2
13	Демонстрируются навыки публичных выступлений	УК-4

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Обучающийся не может представить качественные презентации результатов и материалов работы в ходе защиты	Обучающийся частично может представить качественные презентации результатов и материалов работы в ходе защиты	Обучающийся в полном объеме может представить качественные презентации результатов и материалов работы в ходе защиты
2	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	Обучающийся не может продемонстрировать оформление работы, соответствующее нормам и правилам	Обучающийся может продемонстрировать только частичное оформление работы, соответствующее нормам и правилам	Обучающийся может продемонстрировать оформление работы, соответствующее нормам и правилам

			нормам и правилам	
3	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Обучающийся не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Обучающийся фрагментарно демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач
4	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Обучающийся не демонстрирует способность самостоятельно формулировать выводы	Обучающийся может фрагментарно продемонстрировать способность самостоятельно формулировать выводы	Обучающийся демонстрирует способность самостоятельно формулировать выводы
5	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Обучающийся не может привлечь внимание аудитории и удерживать его на протяжении всего выступления.	Обучающийся только в отдельных случаях может привлечь внимание аудитории и удерживать его на протяжении всего выступления.	Обучающийся может привлечь внимание аудитории и удерживать его на протяжении всего выступления.
6	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Обучающийся не может продемонстрировать определенный уровень теоретической проработки проблемы	Обучающийся может продемонстрировать невысокий уровень теоретической проработки проблемы	Обучающийся может продемонстрировать определенный уровень теоретической проработки проблемы
7	Анализируется сущность проблемы	Обучающийся не может анализировать сущность проблемы	Обучающийся может частично анализировать сущность проблемы	Обучающийся может в полном объеме анализировать сущность проблемы
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Обучающийся не демонстрирует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Обучающийся фрагментарно демонстрирует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Обучающийся демонстрирует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы
9	Полно и системно рассматриваются пути и методы	Обучающийся не может полно и системно	Обучающийся может фрагментарно	Обучающийся может полно и системно

	решения проблемы	рассматривать пути и методы решения проблемы	рассматривать пути и методы решения проблемы	рассматривать пути и методы решения проблемы
10	Применяются на практике результаты исследований	Обучающийся не применяет на практике результаты исследований	Обучающийся только частично применяет на практике результаты исследований	Обучающийся применяет на практике результаты исследований
11	Обосновывается актуальность проблемы	Обучающийся не может обосновать актуальность проблемы	Обучающийся может фрагментарно обосновать актуальность проблемы	Обучающийся в полном объеме может обосновать актуальность проблемы
12	Даются квалифицированные ответы на вопросы	Обучающийся не может дать квалифицированные ответы на вопросы	Обучающийся может дать квалифицированные ответы только на некоторые вопросы	Обучающийся может дать квалифицированные ответы на вопросы
13	Демонстрируются навыки публичных выступлений	Обучающийся не может продемонстрировать живой интерактивный диалог с аудиторией.	Обучающийся в отдельных случаях может продемонстрировать живой интерактивный диалог с аудиторией.	Обучающийся может продемонстрировать живой интерактивный диалог с аудиторией.

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Компетенция (код и формулировка)	Оценочные средства
---	---------------------------

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Ответ студента на дополнительные вопросы
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Структура выпускной квалификационной работы
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Отзыв и рецензия на ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Презентация результатов ВКР, выступление на защите ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Текст ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Ответ студента на дополнительные вопросы, самостоятельные выводы и оценки в ВКР
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Текст ВКР
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Текст ВКР
ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Методическая разработка ВКР
ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Методическая глава ВКР
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	Текст ВКР, дополнительные вопросы на защите
ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	Дополнительные вопросы на защите ВКР
ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	Методическая глава ВКР, дополнительные вопросы на защите
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Методическая глава ВКР, дополнительные вопросы на защите
ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и дополнительного образования	Текст ВКР, дополнительные вопросы на защите
ПК-2 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения образовательных задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования	Текст ВКР
ПК-3 Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	Текст ВКР

ПК-4 Способен реализовывать научные и научно-методические исследования в сфере социально-гуманитарных наук	Текст ВКР, доклад студента и презентация на защите
ПК-5 Способен осуществлять организационно-управленческое сопровождение образовательного процесса по программам основного и дополнительного образования	Методическая глава ВКР

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Методические указания разработаны в соответствии с требованиями Приказа БашГУ от 29.04.2020 г. № 514 «Об утверждении Положения о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» .

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является итогом обучения студента, демонстрацией приобретённых за время обучения компетенций. ВКР представляет собой самостоятельное, логически завершённое исследование, в котором решается конкретная задача, актуальная для науки и имеющая практическое значение. Тематика и содержание ВКР должны соответствовать направлению обучения.

Выполнение выпускной работы требует от студента самостоятельности осмысления знаний, полученных на занятиях, в процессе работы с научной литературой, и способствует более глубокому изучению предмета, формированию гибкости и дисциплины мышления, чёткости и объективности оценок, помогает выработать умение связывать теорию и практику, анализировать социальный опыт, формирует культуру научного труда.

Выбор и обоснование актуальности темы исследования

Важным начальным этапом выпускной квалификационной работы является выбор темы исследования. Тематика ВКР, как правило, предлагается кафедрой, но допускается разработка в дополнение к основным темам собственных направлений исследования, связанных с профессиональной деятельностью учителя истории и обществознания.

Тематика ВКР должна отвечать следующим требованиям:

- Соответствовать специальности 44.04.01 Педагогическое образование по программе магистратуры: Историко-социальное образование;
- носить прикладной характер и предполагать реальную возможность практического применения полученных данных в вузе и школе;
- содержать выраженный творческий вклад автора в разработку темы, определенную степень самостоятельности и новизны в подходах по реализации поставленной учебно-воспитательной задачи.

Выбирая тему исследования, можно использовать следующие приемы работы:

- выбор темы, близкой по проблематике с ранее выполненными исследованиями на основе использования новых, более совершенных методов;
- проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных ранее исследователями;
- консультации с преподавателями;
- ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной научной

литературе;

- обращение к основным темам, которые предложены кафедрой.

Студенту следует помнить, что от выбора темы и её осознания во многом зависит качество выполняемой ВКР. Самостоятельный выбор темы, как правило, отражает и направленность проблемы, которая наиболее близка и интересна для студента. Поскольку написание ВКР совпадает по времени с прохождением педагогической практики, то очень важно совпадение теоретических положений, заложенных в теме, с практическими задачами, которые решаются студентом на практике.

Однако не всегда ВКР может иметь практическую направленность. Исключение составляют работы историко-методического и ретроспективного характера. В таком случае экспериментальную часть заменяет раздел аналитического характера с последующим выводом и заключением. Но и в этом случае необходимо учитывать теоретическую направленность материала и ориентироваться на образовательный процесс школы.

Тема должна соответствовать профилю кафедры, при которой выполняется ВКР, что должно найти отражение в содержании, методах и средствах, используемых для достижения результата. Приведем направления тематики ВКР, выполняемых на кафедре истории Отечества и методики преподавания истории.

Разработка структуры и плана ВКР

Продуманный план и структура работы во многом определяют её результативность, дают возможность четко представить себе цель, задачи, объём и содержание работы. Процесс разработки, составления плана и структуры погружает студента в проблему исследования, позволяет осуществлять планирование тесных взаимосвязей с другими предметами, разделами. Поэтому желательно, чтобы первоначальный набросок плана и структуры работы составил сам студент. При его обсуждении студент предлагает и аргументирует свои предложения, учитывает пожелания руководителя. Разработанные план и структура в ходе работы могут претерпевать изменения, в них могут вноситься коррективы. Это зависит от успешности выполнения отдельных пунктов плана, результатов опытно-экспериментальной работы.

При составлении плана важно учесть логическую последовательность, очередность и сроки выполнения каждого этапа, определяемые студентом и руководителем. Для удобства дальнейшей работы над текстом ВКР может составляться развернутый план: логически обоснованная последовательность вопросов и пунктов в каждом параграфе, разделе, главе.

Написание введения

Введение является наиболее ответственной частью ВКР, отражающей уровень методологической подготовки студента, широту научного кругозора и степень самостоятельности мышления. Введение составляет примерно 5-7 страниц. Введение содержит все необходимые квалификационные характеристики ВКР: актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, научную и практическую значимость.

Актуальность – обязательный компонент ВКР, поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности исследования.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах 1-1,5 страниц показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и складывается актуальность темы.

Данная часть введения должна соответствовать следующим требованиям: во-первых, необходимо осветить причины обращения к этой теме именно сейчас (нужно охарактеризовать те особенности нынешнего состояния общества, которые делают насущно необходимым исследование этой темы); во-вторых, необходимо раскрыть

актуальность обращения к этой теме применительно к внутренним потребностям науки: – объяснить, почему эта тема назрела именно сейчас, что препятствовало адекватному раскрытию её раньше, показать, как обращение к ней обусловлено собственной динамикой развития науки, накоплением новой информации по данной проблеме, недостаточностью её разработанности в имеющихся исследованиях, необходимостью изучения проблемы в новых ракурсах с применением новых методов и методик исследования и т.д.

Обоснование актуальности помогает определить научную проблему. Проблема выступает как осознание, констатация недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний, что является либо следствием открытия новых фактов, связей, законов, обнаружения логических изъянов существующих теорий, либо следствием появления новых запросов педагогической практики, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новым знаниям.

Вслед за проблемой исследования определяются его объект и предмет. Объект педагогического исследования всегда лежит в области целенаправленного учебно-воспитательного процесса: его теории и методики организации, его содержания и принципов, изучения сложившихся и создания новых форм, методов и приемов деятельности учителей и учеников. Таким образом, объектом исследования в области методики преподавания истории является вся сфера обучения истории.

Предметом исследования является тот аспект, рассматривая который исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные его признаки. Таким образом, предметом исследования методики преподавания истории является содержание, организация, формы и методы преподавания и изучения истории, то есть конкретная часть объекта исследования, закономерные процессы, происходящие в нем.

На основе сформулированной проблемы, определенных объекта и предмета исследования устанавливается центральный момент ВКР – её цель. В качестве цели исследования ВКР формулируется в обобщенном, сжатом виде тот научный результат, который должен быть получен в результате исследования.

Цель ВКР можно сформулировать в одном абзаце следующим образом:

- разработка педагогических или научно-методических (организационно-педагогических) основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо;
- выявление, обоснование и экспериментальная проверка педагогических (дидактических, методических) условий формирования (воспитания, развития)...;
- разработка методики (методической системы) формирования чего-либо или, допустим, методики применения средств наглядности...;
- определение и разработка педагогических (дидактических) средств, пособий и т.д.;
- разработка теоретической модели чего-либо;
- разработка требований, критериев.

Сформулированная цель исследования логически определяет его задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно декларируется в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить... и т.п.).

Разделы научная и практическая значимость определяют, в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие её содержание; какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов. Этот раздел строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т.д.

Обязательным разделом введения являются методологические основы и методы исследования. В.И.Загвязинский дает следующее определение методологии педагогики: «Это учение о педагогическом познании и процессе его добывания, то есть познании.

Этот раздел включает:

- учение о структуре педагогического знания, в том числе и функции о педагогической проблематике;
- исходные, ключевые, фундаментальные философские общенаучные и педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие методологический смысл;

- учения о методах педагогического познания (методология в узком смысле слова)». Для ВКР методологическое значение имеют те ведущие педагогические концепции, теории, которые берутся в основу своего исследования. Имеются в виду не все научные публикации, на которые есть ссылка в работе – их десятки. Речь идет об одной, двух, трех концепциях крупных ученых-педагогов, которые действительно лежат в основании ВКР. Что касается методов исследования, то можно привести в качестве справки перечень наиболее распространенных в педагогических исследованиях методов. Это методы теоретического исследования: теоретический анализ, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование и методы эмпирического исследования: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности учащихся или учителей; наблюдение, анкетирование, опрос; метод экспериментальных оценок, обследование, мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

Следующей частью введения является описание структуры работы, в которой дается характеристика основных частей ВКР: введения, основной части, заключения, списка источников и литературы, приложений. Заключительной частью введения является апробация работы (Участие в научных конференциях, форумах, публикация статей по проблеме исследования ВКР).

Написание основной части

Основная часть по объему должна составлять примерно 50 страниц текста и согласовываться в своей структуре с планом. Она должна дать исчерпывающее представление о проведенной работе, начиная с постановки задач и заканчивая детальным описанием и обоснованием принятых решений. В состав работы включают все материалы, которые поясняют результаты и методику выполнения.

Основная часть работы делится на главы, параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В ВКР глав может быть две и более. Каждая глава должна включать не менее двух-трех параграфов. Названия глав, параграфов должны точно отражать содержание соответствующего текста. В заголовках следует избегать узкоспециальных терминов, сокращений, аббревиатур. Заголовки должны быть достаточно краткими, в то же время они не должны состоять из одного слова.

Первая глава обычно содержит историю и теорию исследуемой проблемы. В этой главе следует не только описать и систематизировать труды ученых, методистов, но и обосновать собственные позиции, подходы и замыслы.

Поэтому первая глава строится не просто на перечислении, что именно сделано в исследуемой области каждым автором, а обязательно должна содержать собственную оценку: с чем вы согласны и берете во внимание, а с чем не согласны и почему. При изложении следует избегать слепого копирования различных учебников, учебных пособий, книг. Грамотно выполненный обзор показывает, насколько глубоко студент знаком с проблемой, работами и сутью ранее выполненных исследований. Это свидетельство знания им предмета своей работы, его эрудиции и культуры.

Наиболее типичные ошибки при изложении этого раздела:

- стремление построить его на основе только книжного материала;
- неумение анализировать результаты выполненных ранее работ;
- «сухое» изложение фактов, без раскрытия своего мнения по рассматриваемой

проблеме, выявления слабых и сильных сторон;

- стремление насытить текст различными пространными цитатами;
- написание обзора без ссылок на проведенную предыдущими исследователями работу.

Нет необходимости давать пространные рассуждения, не имеющие отношения к исследуемой проблеме. Во всех случаях обязательно приводить ссылки на литературные источники, из которых почерпнуты те или иные сведения, данные (даже если вы не цитируете их авторов).

Обычно один из параграфов ВКР посвящен методике исследования. При изложении её рекомендуется раскрыть подробно, в чем отличие данной работы от предшествующих, что предложено самим студентом, какие получены результаты, подтверждающие исходные положения. При необходимости поместить краткий цифровой и иллюстративный материал. Не рекомендуется перегружать параграф второстепенными данными, желательно использовать яркие примеры, цифры, рисунки.

Вторая глава, как правило, является практической, в ней представляются системы заданий, упражнений на формирование рассматриваемых качеств (умения, навыки, творческое мышление и т.д.), описание эксперимента или его фрагмента (при его наличии), анализ его результатов по практическому применению.

При написании данной главы целесообразно:

- обозначить, какое место занимает тема ВКР в структуре школьного курса истории: в каком классе преподается, какие программы, учебники; как в школьных учебниках трактуется эта тема, есть ли противоречия, фактические ошибки и т. д.;
- какие формы учебных занятий исследовательского характера (дискуссии, диспуты, круглые столы, кейсы) могут быть использованы при изучении данной темы; краткая методическая характеристика данных форм обучения с опорой на фактический материал темы ВКР;
- охарактеризовать, как данная тема может быть реализована в качестве научно-исследовательского проекта обучающегося: какие аспекты темы наиболее интересны для исследования обучающимся, охарактеризовать план подготовки проекта)
- целесообразно предложить модель урока с элементами исследовательской деятельности школьников: работа с историческими документами, выдержками из исторических трудов (историография) на основе проблемной технологии обучения.

Каждая глава ВКР должна содержать выводы.

Работа должна быть написана логически последовательно, литературным языком. Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Желательно использовать выражения типа: «На наш взгляд», «по мнению автора» или употреблять безличные предложения, например, «на основе проведенного анализа научно-методической литературы можно утверждать», «проведенное опытно-экспериментальное исследование подтвердило» и т.п.

Написание заключения

Заключительная часть работы (объем 2-3 страницы) должна содержать выводы, сделанные по результатам всей работы. Эта часть, небольшая по объему, имеет особую важность, поскольку здесь в завершенной и логической форме должны быть представлены итоговые результаты труда.

Заключение – не просто суммирование достигнутых результатов, а своего рода синтез, органично соединяющий отдельные результаты по теме и совокупный итог работы в целом. В заключение необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы, оценить успешность собственной работы.

Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на

пункты, каждый из которых – выделение и обоснование одного конкретного вывода. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практические следствия, это также нужно оговорить в заключении. Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать имеющиеся побочные результаты и идеи и оценить возможные перспективы их научного развития.

Требования к оформлению ВКР

ВКР печатается в формате редактора Microsoft Office Word с использованием шрифта Times New Roman (14 пунктов), на одной стороне листа белой бумаги форматом А4 по ГОСТ 9327-60, через полтора межстрочных интервала.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей; левое –30 мм, правое –10 мм, верхнее –16 мм, нижнее –20 мм. Следует включить режим выравнивание по ширине и автоматический перенос слов. Абзац (отступ) в тексте равен 1,25.

Шрифт должен быть четким. Плотность текста должна быть одинаковой.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диском с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитывается полностью. После оглашения

отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.
Хорошо	15-20	В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность

		вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.
Удовлетворительно	10-14	В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.
Неудовлетворительно	0-9	В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.