

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 15:41:53
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

Б3.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

по программе

Русский язык и литература
наименование образовательной программы

направление

44.03.01 *Педагогическое образование*
код наименование направления

Разработчик (составитель)
доктор филологических наук, профессор
Радь Э. А.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	9

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции
ПК-1. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в филологии и в области образования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)
ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении
ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности
ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ПК-2. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания филологии, анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций
ПК-3. Способен соотносить основные этапы развития филологии с ее актуальными задачами, методами и концептуальными подходами, тенденциями и перспективами их современного развития
ПК-4. Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи филологии со смежными научными областями
ПК-5. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем в филологии

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8, ПК-4
2	Демонстрируются навыки публичных выступлений	УК-3, УК-4, ПК-5
3	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ОПК-8, ПК-5
4	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-5
5	Обосновывается актуальность проблемы	ПК-3; ПК-4; ПК-5
6	Даются квалифицированные ответы на вопросы	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
7	Анализируется сущность проблемы	УК-6, УК-7, УК-8, ПК-1, ПК-2
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	УК-1, ПК-1, ПК-2
9	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
10	Применяются на практике результаты исследований	ОПК-1, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8
11	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	УК-1, ОПК-2, ПК-2
12	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	ПК-1, ПК-2
13	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ОПК-1

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2

1	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Не демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	Недостаточно полно демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	В полном объеме демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач
2	Демонстрируются навыки публичных выступлений	Не демонстрируются навыки публичных выступлений	Не в полной мере демонстрируются навыки публичных выступлений	В полном объеме демонстрируются навыки публичных выступлений
3	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Не демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	Не в полной мере демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	В полном объеме демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы
4	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Не демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	Не в полной мере демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	В полном объеме демонстрируется владение культурой общения с аудиторией
5	Обосновывается актуальность проблемы	Не обосновывается актуальность проблемы	Не в полной мере обосновывается актуальность проблемы	В полном объеме обосновывается актуальность проблемы
6	Даются квалифицированные ответы на вопросы	Не даются квалифицированные ответы на вопросы	Даются недостаточно квалифицированные ответы на вопросы	В полном объеме даются квалифицированные ответы на вопросы
7	Анализируется сущность проблемы	Не анализируется сущность проблемы	Не в полной мере анализируется сущность проблемы	В полном объеме анализируется сущность проблемы
8	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Не демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Не в полной мере демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	Демонстрируется в полном объеме способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы
9	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	Не рассматриваются пути и методы решения проблемы	В целом, но недостаточно рассматриваются пути и методы решения проблемы	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы
10	Применяются на практике	Не применяются на практике	Недостаточно применяются на	Применяются в полном объеме на

	результаты исследований	результаты исследований	практике результаты исследований	практике результаты исследований
11	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Не представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	Представляются недостаточно качественные презентации материалов работы в ходе защиты	В полном объеме представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты
12	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Не демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	Не в полной мере демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	В полном объеме демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы
13	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	Не демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	Недостаточно полно демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	В полном объеме демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Выпускник при выполнении и защите ВКР должен продемонстрировать сформированные профессиональные, общекультурные (универсальные) и общепрофессиональные компетенции; знание теоретических, исторических и методических аспектов работы.

Примерный круг проблем для формулирования тем ВКР.

Темы выпускных квалификационных работ студентов Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета,

обучающихся по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование, программа «Русский язык и литература», должны быть связаны с проблемами теории, истории, функционирования и методического применения лингвистики (русского языка), литературоведения (также возможна комплексная постановка проблемы, объединяющая

различные аспекты, названных дисциплин). Примерный круг проблематики: история и современное состояние русского языка, русской и зарубежной литературы, литературное краеведение, стилистика, а также разработки путей и методик их методического внедрения в учебной и внеучебной практике учителя-словесника общеобразовательной школы.

Критерии оценки содержания ВКР.

Содержание ВКР должно продемонстрировать знание теоретических, исторических и методических аспектов работы; знание терминологии, трудов ведущих ученых по проблеме исследования, владение навыками анализа текста, навыками научного стиля изложения. Содержание ВКР должно соответствовать формулировке заявленной темы; должны быть четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснованы методы исследования, избранные для решения поставленной научной проблемы; тема должна быть раскрыта с достаточной полнотой, охвачены все ее основные аспекты; работа должна быть логически и композиционно стройной; полученные выводы должны быть достаточно обоснованы, самостоятельны и значимы для историографии темы и преподавательской работы; ВКР должна иметь исследовательский характер. Научность выпускной работы выражается в исследовании развиваемых в ней идей в тесной взаимосвязи с процессами в области русского языка и литературы, критическом анализе литературного, нормативного и практического материала, в аргументации авторской позиции по дискуссионным аспектам рассматриваемой проблемы. ВКР должна удовлетворять требованию достаточности и полноты источниковой базы, а также количеству и качеству привлеченной информации для решения сформулированных исследовательских задач (не менее 50% использованных источников должны быть изданы в течение 5-ти лет, предшествующих защите ВКР); обязательно наличие правильно оформленных внутритекстовых ссылок на источники и литературу; цитирование источников и литературы должно быть корректным.

Критерии оценки публичной защиты выпускной квалификационной работы предполагают:

- способность студента защитить основные результаты своего исследования, ясно и четко изложить его суть и ответить на заданные вопросы;
- логичность построения выступления;
- полнота раскрытия темы в докладе;
- наличие заключения, подведение итогов;
- соблюдение регламента выступления (до 7 минут);
- степень пользования текстом, умение говорить без текста;
- использование техники и наглядных материалов;
- культура речи (образность, наличие примеров, ярких цитат, доступность, грамотность, дикция, голос);
- манера держать себя и внешний вид.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Результаты выполнения и защиты ВКР определяются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает глубокое

знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.) легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите ВКР студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. Имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты. Работа освещает заявленную тему поверхностно, т.е. в работе представлены не все исследования по проблематике, приведены не все теоретические обоснования обозначенных в теме выпускной квалификационной работе проблем; содержание ВКР и устных ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации; в ВКР отсутствует логика; в ВКР отсутствует связь теории с практикой; выпускник не может логически выстроить свой ответ, не имеет плана ответа; не владеет знаниями базовых понятий, обнаруживает незнание терминологии; отзыв на ВКР научного руководителя содержит много замечаний; по результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальный текст выпускной квалификационной работы составляет менее 60 %.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Основной целью выполнения ВКР является закрепление и углубление студентом-выпускником теоретических и практических знаний в области истории и обществознания, теории и методики преподавания истории и обществознания, формирование навыков ведения самостоятельной исследовательской работы, обобщение и анализ результатов, полученных другими исследователями, выяснение степени подготовленности бакалавра к выполнению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

При выполнении ВКР (бакалаврской работы) ставятся следующие задачи:

- систематизация и углубление теоретических знаний в области педагогического образования, а также практических умений и навыков применения их при решении конкретных задач;
- совершенствование и закрепление сформированных в процессе обучения умений и навыков научно-исследовательской работы, приобретение самостоятельного опыта научного исследования;
- овладение методикой исследования, обобщение и логически обоснованное, аргументированное описание полученных результатов и выявленных закономерностей, а также подготовка на их основе необходимых выводов;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности;
- оценка сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

В процессе выполнения ВКР (бакалаврской работы) студент должен продемонстрировать знания и умения:

- формулирования и решения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности;
- выбора необходимых методов исходя из задач конкретного исследования;
- количественной и качественной обработки полученных данных, их анализа, формулирования выводов;
- ведения библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- представления итогов проделанной работы.

Выполненная ВКР (бакалаврская работа) должна:

- показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять теоретические и практические знания при решении конкретных задач сферы деятельности;
- строиться на основе четко разработанной программы исследования, включающей формулировку проблемы, определение объекта, предмета, задач и методов исследования;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения.

ВКР (бакалаврская работа) выполняется студентом по материалам, собранным им лично в период производственной практики.

Определение темы и плана подготовки ВКР

Выполнение бакалаврской работы (проекта) осуществляется в несколько этапов:

- выбор и закрепление темы ВКР и объекта преддипломной практики;

- составление плана работы, календарного графика, разработка и утверждение задания на ВКР;
- сбор материала для ВКР на объекте практики;
- написание и оформление ВКР;
- получение отзыва научного руководителя;
- внешнее рецензирование работы;
- защита на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

ВКР (бакалаврская работа) выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения. При этом она должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин, а также в процессе прохождения студентом производственной практики.

Тематика ВКР разрабатывается и утверждается на заседании кафедры русского языка и литературы. При составлении тематики учитывается актуальность темы и ее обеспеченность источниками и научной литературой. Студенты должны получить своевременную и полную информацию о возможных темах ВКР.

Выбранная тема указывается студентом в заявлении, которое подаётся им на кафедру для согласования. Выпускающая кафедра оставляет за собой право редактирования предложенной студентом темы. Закрепление темы ВКР производится кафедрой с учетом научно-исследовательского интереса студента и мнения научного руководителя.

Подготовка работы начинается сразу после утверждения темы и получения задания от руководителя. На основе задания студент самостоятельно составляет план (содержание) работы. План ВКР представляет собой определенный порядок разделов, подразделов, пунктов, которые будут представлены в работе. Правильно составленный план служит организующим началом в работе студента, помогает систематизировать материал, обеспечивает последовательность его изложения. План работы согласовывается с научным

руководителем. В процессе работы план может уточняться. К моменту начала подготовки ВКР у студента уже должен быть определенный «задел» в виде перечня источников и исследований, с которыми он познакомился в процессе изучения специальных дисциплин, а также использованных при подготовке к семинарским занятиям, выполнении курсовых работ, докладов или рефератов. Если у студента

отсутствуют данные об источниках по теме работы, ему необходимо вести их поиск при помощи предметных и алфавитных каталогов библиотек. Для этих целей используются каталоги книг, указатели журнальных статей, специальные библиографические справочники, тематические сборники, периодически выпускаемые отдельными издательствами. Определенную помощь студенту в выборе источников должен оказать его научный руководитель, при этом подбор источников должен осуществляться студентом самостоятельно. Роль научного руководителя заключается в одобрении списка отобранных источников и информации об изданиях, которые по каким-либо причинам не попали в библиотечные каталоги.

Оформление списка источников осуществляется в разделе «Библиографический список» и производится в соответствии с существующим стандартом (ГОСТ 7.1 – 2003). Отбор источников при написании ВКР заключается в просмотре конкретных публикаций для оценки соответствия их содержания целям работы. Предварительное ознакомление с источником или научным исследованием необходимо для выяснения содержания данной публикации и выработки представления о составе и характере вопросов, которые будут предметом рассмотрения в дипломной работе. Одновременно следует обращать внимание на общее содержание источника с целью использования при подготовке ВКР разнообразных материалов, раскрывающих различные аспекты изучаемой темы.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диском с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуются также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и

		<p>системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.</p>
Хорошо	15-20	<p>В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия темы.</p>
Удовлетворительно	10-14	<p>В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет</p>

		допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.
Неудовлетворительно	0-9	В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.