

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 29.08.2022 13:52:03
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad56

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Кафедра

Педагогики и психологии
Психолого-педагогического образования

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

по программе

Клиническая психология

наименование образовательной программы

направление

37.04.01

код

Психология

наименование направления

Разработчик (составитель)
кандидат педагогических наук, доцент
Усманова С. Г.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.....	7

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы:

Компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ
ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций
ОПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента
ОПК-7. Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества и понимания роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей
ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога
ОПК-9. Способен выполнять основные функции управления психологической практикой
ОПК-10. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования
ПК-1. Способен разрабатывать индивидуальные программы психологического сопровождения клиентов, оказывать индивидуальную психологическую помощь клиентам

ПК-2. Способен выявлять типичные психологические проблемы разных социальных групп клиентов, проводить групповое и индивидуальное консультирование клиентов
ПК-3. Способен консультировать население по проблемам психологического здоровья, разрабатывать и реализовывать совместно с другими специалистами программы профилактической и психокоррекционной работы, направленных на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения

2. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, шкала оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции
1	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	УК-2,ОПК-1
2	Демонстрируются навыки публичных выступлений	УК-5
3	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	УК-2
4	Обосновывается актуальность проблемы	УК-1,УК-4
5	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	УК-2
6	Анализируется сущность проблемы	УК-1
7	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	УК-3, УК-5
8	Даются квалифицированные ответы на вопросы	УК-6,ПК-3
9	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ОПК-9
10	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	УК-1,УК-4,ОПК-3
11	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ОПК-8
12	Применяются на практике результаты исследований	УК-2,ОПК-2,ОПК-4
13	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	УК-3, ОПК-6, ОПК-10, ПК-1,ПК-2,ПК-3

Критерии оценивания компетенций

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы	отсутствует анализ путей и методов решения проблемы	пути и методы решения проблемы анализируются частично	пути и методы выполнения решения проблемы анализируются полно и системно
2	Демонстрируются навыки публичных выступлений	отсутствуют навыки публичных выступлений	частично демонстрируются навыки публичных выступлений	демонстрируются хорошие навыки публичных выступлений
3	Демонстрируется	выводы	выводы	выводы

	способность самостоятельно формулировать выводы	самостоятельно не формулируются	формулируются самостоятельно, но необоснованно	формулируются самостоятельно и обоснованно
4	Обосновывается актуальность проблемы	актуальность проблемы не обосновывается	актуальность проблемы обосновывается недостаточно четко	актуальность проблемы обосновывается четко, в полной мере
5	Демонстрируется определенный уровень теоретической проработки проблемы	определенный уровень теоретической проработки проблемы не демонстрируется	определенный уровень теоретической проработки проблемы	определенный уровень теоретической проработки проблемы четко
6	Анализируется сущность проблемы	отсутствует теоретический анализ проблемы	теоретический анализ изучаемой проблемы проведен поверхностно	демонстрируется высокий уровень теоретического анализа изучаемой проблемы
7	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	отсутствуют навыки демонстрация владения культурой общения с аудиторией	частично демонстрируются владение культурой общения с аудиторией	демонстрируется владение культурой общения с аудиторией
8	Даются квалифицированные ответы на вопросы	отсутствуют ответы на вопросы	ответы на вопросы поверхностные	на вопросы даются четкие, полные, осознанные ответы
9	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	презентации материалов работы в ходе защиты не представлены	презентации материалов работы в ходе защиты представлены с погрешностями	в ходе защиты представлены качественные презентации материалов работы
10	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	отсутствует способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы	способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется частично	способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выбора путей решения проблемы демонстрируется в полной мере
11	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	научный доклад выполнен и оформлен не в соответствии с нормами и правилами	научный доклад выполнен в соответствии с нормами, однако в оформлении имеются погрешности	демонстрируется полное соответствие научного доклада нормам и правилам оформления
12	Применяются на	результаты	результаты	

	практике результаты исследований	исследований не могут быть использованы на практике	исследований частично используются на практике	результаты исследований активно и в полной мере используются на практике
13	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	отсутствует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	частично демонстрируется готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач	обучающийся демонстрирует полную готовность к практической деятельности и решению профессиональных задач

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:

2 балла – результаты достигнуты полностью;

1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;

0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате освоения образовательной программы

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 21-26;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 15-20;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 10-14;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-9.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

1. Связь акцентуаций характера с особенностями преодоления студентами трудностей в обучении
2. Связь акцентуаций личности и уровня социальной адаптированности студентов.
- 3 Связь субъективного благополучия с личностными особенностями студентов-психологов
- 4 Связь индивидуально-типологических особенностей (темперамент, характер) студентов с их поведением в социальных сетях
- 5 Психологические аспекты исследований сложных жизненных ситуаций.
- 6 Исследование субъективных репрезентаций ситуаций болезни
- 7 Зависимость тревоги от личностных качеств больного,
- 8 Исследование самооценки здоровья и восприятия себя и других во время болезни.
- 9 Особенности синдрома эмоционального выгорания у сотрудников коммерческой и государственной организации
- 10 Роль стиля руководства в формировании эффективных стратегий преодоления сложных профессиональных ситуаций
- 11 Взаимосвязь психологических особенностей работника и уровня его социальной фрустрированности
- 12 Влияние стратегий поведения в сложных профессиональных ситуациях на психосоматический статус индивида

- 13 Психологические компенсации акцентуированных качеств студентов
- 14 Картина мира (убеждения) как фактор психологического благополучия/неблагополучия человека
- 15 Исследование влияния рефлексии на саморегуляцию и самореализацию личности в контексте коррекции и психотерапии травматических и стрессовых расстройств
- 16 Исследование осознанности как фактора влияния на самосознание личности в контексте коррекции и психотерапии травматических и стрессовых расстройств
- 17 Исследование деструктивного влияния интернета на формирование личности детей и подростков (интернет-аддикции, нарушения самоидентификации, общения)
- 18 Исследование отдельных технологий негативного психологического воздействия на личность, в частности, в интернет-пространстве (буллинга и кибербуллинга, троллинга, доведение до суицида).
- 19 Влияние личности родителей на развитие творческих способностей детей.
- 20 Влияние личности родителей на развитие когнитивных способностей детей.
- 21 Влияние акцентуации характера на межличностные взаимоотношения студентов.
- 22 Диагностика функциональных состояний и их коррекция

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Общие требования к процедуре выполнения выпускных квалификационных работ

1. Не позднее 1 ноября первого года обучения обучающийся по программе магистратуры подает заявление о закреплении темы выпускной квалификационной работы на выпускающую кафедру факультета.
2. В случае, если студент не выбрал тему в установленный срок тема выпускной квалификационной работы ему определяется решением заведующего выпускающей кафедры.
3. Ответственность за достоверность данных, содержащихся в выпускной квалификационной работе, и за соответствие ее требованиям настоящего положения несет обучающийся.
4. Магистрант обязан:
 - a) добросовестно, самостоятельно и своевременно осуществлять подготовку выпускной квалификационной работы;
 - b) ссылаться на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов, используемых в выпускной квалификационной работе;
 - c) отчитываться перед руководителем о ходе подготовки выпускной квалификационной работы.
5. выпускная квалификационная работа не допускается к защите в случае:
 - a) использование в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования;
 - b) использование результатов научных работ, выполненных студентом в соавторстве – без ссылок на соавторов (примечание: соавтором может быть и научный руководитель);
 - c) оригинальность текста выпускной квалификационной работы ниже 65% по неправомерным заимствованиям;
 - d) выполнение работы на тему, отличающуюся от темы, утвержденной приказом директора филиала;
 - e) несоблюдение сроков сдачи выпускной квалификационной работы;

- f) отсутствие рецензии или отзыва на выпускную квалификационную работу.
6. Полностью завершенная и правильно оформленная выпускная квалификационная работа представляется студентом руководителю не позднее, чем за 15 дней до защиты.
7. ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать результаты и положения, выдвигаемые для защиты.
8. Текст ВКР должен быть написан научным стилем изложения.
9. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах ВКР. Примечание: доминирующими терминами считаются понятия, заявленные в названии ВКР.
- При подготовке к защите необходимо обратить внимание на ряд требований:
1. Составление плана, содержания выступления.
 2. Подготовка компьютерной презентации. Основные слайды:
 - название работы, фамилия имя отчество студента, научного руководителя,
 - объект, предмет,
 - гипотеза,
 - таблицы, рисунки - результаты экспериментальной работы.
 3. Литературная обработка речи, с уточнением сложных, непонятных терминов.
 4. Заучивание, запоминание текста речи, репетиция с соответствующей интонацией, мимикой, жестами, с учетом времени.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.
2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.
3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.
4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.
5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.
6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.
7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).
8. Студенту предоставляется слово для доклада.
9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.
10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР

и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

1. Допущенная к защите ВКР вместе с отзывом руководителя, рецензией и компакт-диск с аутентичной электронной формой работы в формате PDF передается выпускником секретарю Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите ВКР не позднее чем за 2 дня до дня ее защиты.

2. Студент при согласовании с руководителем готовит доклад о ВКР. Рекомендуется также подготовить презентацию к докладу. Файл презентации заблаговременно должен быть передан секретарю ГЭК или иному ответственному лицу для воспроизведения в день защиты ВКР. Доклад о ВКР должен отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, структуру работы и полученные выводы.

3. Студент имеет право на защиту ВКР при наличии отрицательной рецензии.

4. На защите ВКР присутствие руководителя (консультанта) и рецензента не является обязательным.

5. Защита ВКР должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

6. Защита ВКР является публичной (открытой). Во время защиты выпускной квалификационной работы ГЭК может проводить звукозапись, видеозапись и фотосъемку.

7. Председатель ГЭК предоставляет слово секретарю или члену ГЭК. Секретарь или член ГЭК объявляет фамилию, имя и отчество (при наличии) выпускника, тему работы и данные руководителя и рецензента (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, ученая степень, ученое звание).

8. Студенту предоставляется слово для доклада.

9. Студент излагает существо и основные положения ВКР не менее 5 и не более 10 минут. По заявлению студента из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, продолжительность выступления обучающегося может быть увеличена не более чем на 15 минут.

10. После доклада студенту задаются вопросы. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании ГЭК. Далее слово предоставляется секретарю или члену ГЭК, который оглашает отзывы руководителя и рецензию на ВКР. В случае присутствия на процедуре защиты научного руководителя и (или) рецензента отзыв и рецензию они зачитывают самостоятельно. При наличии положительной рецензии на ВКР и отзыва вместо оглашения делается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательная рецензия на ВКР зачитываются полностью. После оглашения отзыва и рецензии на ВКР студенту предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, после него защита ВКР считается оконченной.

11. Объявление результатов защиты ВКР делает председатель ГЭК (заместитель председателя) в присутствии членов ГЭК и студентов.

Перевод уровня сформированности компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	21-26	<p>В выпускной квалификационной работе дано всестороннее обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы не содержит существенных замечаний. Во время защиты обучающийся представил качественные презентационные материалы, продемонстрировал навыки публичных выступлений, высокую культуру общения, показал полное владение материалом, дал глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы на все вопросы комиссии. Ответы на вопросы членов комиссии основываются на высоком уровне теоретической проработки проблемы, подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач.</p>
Хорошо	15-20	<p>В выпускной квалификационной работе дано обоснование актуальности темы, проведено глубокое и достоверное исследование проблемы, сделаны обоснованные выводы, достаточно полно и системно рассматриваются пути и методы решения проблемы. При выполнении выпускной квалификационной работы ее автор показал умение работать как с теоретическим, так и практическим материалом, использовать современные методы исследования. В выпускной квалификационной работе использованы актуальные источники информации, работа написана грамотным научным языком, аккуратно оформлена. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает в равной степени четкие, глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы. Тем не менее, ответы выпускника раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, демонстрируют готовность автора к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы замечания незначительные, не касающиеся полноты раскрытия</p>

		темы.
Удовлетворительно	10-14	В выпускной квалификационной работе в основном соблюдены общие требования по выполнению, но неполно решены поставленные задачи. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, презентационные материалы достаточно информативны. Автор выпускной работы посредственно владеет материалом. Отвечает на вопросы поверхностно, допускает существенные недочеты, с трудом устраняет допущенные ошибки в выводах. Вывод в отзыве руководителя выпускной квалификационной работы содержит указания на недостатки в работе.
Неудовлетворительно	0-9	В выпускной квалификационной работе не соблюдены общие требования по выполнению, поставленные задачи не решены. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не подкрепляются знаниями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, неправильны и не отличаются аргументированностью, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы, то есть автор не демонстрирует готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач. В отзыве руководителя выпускной квалификационной работы имеются существенные, принципиальные замечания по ее содержанию.