

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 18.08.2023 21:13:03
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Башкирской и тюркской филологии
Башкирской филологии

Оценочные материалы по практике

вид практики
тип практики
способ проведения

Производственная
Производственная практика, преддипломная
Стационарная

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Инновационные образовательные технологии в филологии

Форма обучения

Заочная

Разработчик (составитель)

кандидат филологических наук, доцент

Арсланова М. С.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	8

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Выпускник, освоивший программу высшего образования, в результате прохождения практики, должен обладать компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа:

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-4. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПК-4.1. знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании.
	ПК-4.2. умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации.
	ПК-4.3. владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности.

Показатели оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики

№ п/п	Показатель оценивания	Оцениваемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций
1	Демонстрируется понимание теоретического материала, необходимого для выполнения задания на практику	ПК-4	1 этап: Знания
2	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выполнения задания на практику	ПК-4	1 этап: Знания
3	Полно и системно рассматриваются пути и методы выполнения поставленного задания	ПК-4	2 этап: Умения
4	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	ПК-4	2 этап: Умения
5	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	ПК-4	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)
6	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	ПК-4	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)
7	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	ПК-4	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)
8	Даются квалифицированные ответы на вопросы	ПК-4	1 этап: Знания
9	Демонстрируется владение культурой	ПК-4	3 этап: Владения

	общения с аудиторией		(навыки / опыт деятельности)
10	Демонстрируются навыки публичных выступлений	ПК-4	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики

№ п/п	Показатель оценивания	Уровень результатов обучения		
		0	1	2
1	Демонстрируется понимание теоретического материала, необходимого для выполнения задания на практику	нет понимания теоретического материала, необходимого для выполнения задания на практику	удовлетворительное понимание теоретического материала, необходимого для выполнения задания на практику	высокий уровень понимания теоретического материала, необходимого для выполнения задания на практику
2	Демонстрируется способность сбора, анализа и обработки данных, необходимых для выполнения задания на практику	не умеет собирать, анализировать и обрабатывать данные, необходимые для выполнения задания на практику	умения сформированы, но не всегда может их использовать	умеет собирать, анализировать и обрабатывать данные, необходимые для выполнения задания на практику
3	Полно и системно рассматриваются пути и методы выполнения поставленного задания	пути и методы выполнения поставленного задания не рассматриваются	пути и методы выполнения поставленного задания рассматриваются не системно	полно и системно рассматриваются пути и методы выполнения поставленного задания
4	Демонстрируется способность самостоятельно формулировать выводы	не умеет самостоятельно формулировать выводы	умения сформулированы частично	демонстрируется высокий уровень самостоятельности
5	Демонстрируется готовность к практической деятельности, решению профессиональных задач	к практической деятельности, решению профессиональных задач не готов	в основном готов к практической деятельности, решению профессиональных задач	высокий уровень готовности к практической деятельности, решению профессиональных задач
6	Демонстрируется соответствие нормам и правилам оформления	нарушает нормы и правила оформления	допускает незначительные ошибки при оформлении	демонстрируется высокий уровень соответствия нормам и правилам оформления

7	Представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты	презентации материалов работы в ходе защиты не представляются	презентации материалов работы в ходе защиты представляются, но с некоторыми неточностями в оформлении	представляются качественные презентации материалов работы в ходе защиты
8	Даются квалифицированные ответы на вопросы	не отвечает на вопросы	ответы на вопросы даются с незначительными ошибками	даются квалифицированные ответы на вопросы
9	Демонстрируется владение культурой общения с аудиторией	не владеет культурой общения с аудиторией	средний уровень владения культурой общения	демонстрируется высокий уровень владения культурой общения с аудиторией
10	Демонстрируются навыки публичных выступлений	навыки публичных выступлений не сформированы	Демонстрирует средний уровень навыков	демонстрируются навыки публичных выступлений

Критерии оценивания результатов обучения в ходе прохождения практики:
2 балла – результаты достигнуты полностью;
1 балл – результаты достигнуты не в полной мере;
0 баллов – результаты не достигнуты.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в результате прохождения практики

Оценка «отлично» выставляется, если компетенции освоены в полной мере и суммарное количество баллов попадает в интервал: 16-20;

Оценка «хорошо» выставляется, если компетенции вполне освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 11-15;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если компетенции освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 6-10;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если компетенции не освоены и суммарное количество баллов попадает в интервал: 0-5.

2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень контрольных вопросов на процедуре защиты отчета по практике:

1. Какие компьютерные технологии для исследований и моделирования инфокоммуникационных систем Вам известны?

2. Изложите примененные методы проведения теоретических исследований.

3. Как Вами разрабатывалась стратегия выполнения поставленных в преддипломной практике задач?
4. Какие программные средства были применены для теоретических исследований?
5. Какие пути видите для практического использования Ваших результатов?
6. В чем заключалась часть Вашей работы по теоретическому исследованию?
7. Какие методы лингвистического исследования использовали во время практики?
8. Каковы цели, задачи и методы исследования изучаемого вопроса в соответствии с темой магистерской диссертации?
9. План исследования и методика его проведения.
10. Охарактеризуйте результаты исследования.
11. Выводы и рекомендации, предложенные ходе исследования.

Примерный перечень деятельности магистра на практике, который учитывается при выставлении итоговой оценки:

1. Изучение научно-исследовательского опыта и системы работы кафедры.
2. Составление индивидуально плана научно-исследовательской практики и поэтапное выполнение экспериментального задания (под руководством руководителя научно-исследовательской практики).
3. Проведение научно-исследовательской работы в рамках магистерской диссертации (под руководством руководителя научно-исследовательской практики).
4. Подбор научной литературы по теме исследования, составление картотеки, самостоятельная работа над научной литературой,
5. Рецензия на научную работу по теме исследования.
6. Самостоятельная научно-исследовательская работа магистранта.
7. Сбор фактического языкового иллюстративного материала по теме магистерской диссертации.
8. Аудиторная работа под руководством преподавателя, в том числе научно-исследовательский семинар, индивидуальные консультации и т.п.
9. Выполнение научно-исследовательского задания и написание научной статьи по теме магистерской диссертации.

10. Различные формы коллективного научного труда (участие в научно-исследовательских коллективах, семинарах, конференциях и т.п.). Подготовка доклада на научную конференцию по теме магистерского исследования.

11. Публичная защита отчета по преддипломной практике на итоговой конференции.

12. Оформление отчетной документации.

Индивидуальные задания магистрантам

1. Изучить и проанализировать предметную область ВКР, ее описание, создание модели предметной области.

2. Подобрать и осуществить анализ основной и дополнительной литературы по теме исследования.

3. Изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования (ВКР), написать реферат-обзор изученной литературы для последующего использования при написании первой главы ВКР.

4. Осуществить анализ состояния изученности темы, выявление проблем ее развития.

5. Обобщить результаты исследований, сформулировать выводы.

6. Уточнить тему исследования.

2. Сформулировать гипотезу, определить объект и предметную область исследования.

6. Сделать доклад; представить тезисы доклада.

7. Написать реферат-анализ эмпирического материала по результатам проведенной работы для последующего использования при написании второй главы ВКР.

8. Подвести итоги практики, обсудить результаты с руководителем практики, предоставить отчетность по всем этапам; написать отчет о прохождении преддипломной практики.

Отчет состоит из следующих частей:

1. Введение.
2. Индивидуальный план преддипломной практики
3. Дневник прохождения преддипломной практики
4. Отчет о прохождении практики
5. Заключение о прохождении практики

- 5.1. Отзыв-характеристика руководителя магистранта.
 - 5.2. Отзыв руководителя от кафедры о работе магистранта.
 - 5.3. Результаты защиты практики.
6. *Приложение 1.* Введение
Приложение 2. Научный доклад по теме НИР
Приложение 3. Список использованной литературы в НИР

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перевод уровня освоения компетенций в академическую оценку

Академическая оценка	Баллы	Описание показателей академической оценки
Отлично	16-20	Обучающийся в установленные сроки представил отчетную документацию по итогам прохождения практики, технически грамотно оформленную и четко структурированную, качественно оформленную с наличием информационного материала, индивидуальное задание выполнено верно, даны ясные выводы, подкрепленные теорией, защита отчета проведена с использованием мультимедийных средств, на заданные вопросы обучающихся представил четкие и полные ответы
Хорошо	11-15	Обучающийся в установленные сроки представил отчетную документацию по итогам прохождения практики, технически грамотно оформленную и структурированную, оформленную с наличием информационного материала, индивидуальное задание выполнено верно, даны четкие выводы, подкрепленные теорией, однако отмечены погрешности в отчете, скорректированные при защите, индивидуальное задание выполнено верно, даны выводы, неподкрепленные теорией, защита отчета проведена с использованием мультимедийных средств, на заданные вопросы обучающихся представил полные ответы, однако отмечены погрешности в ответе, скорректированные при собеседовании
Удовлетворительно	6-10	Обучающийся в установленные сроки представил отчетную документацию по итогам прохождения практики, технически грамотно оформленную и структурированную, качественно оформленную без информационного материала, индивидуальное задание выполнено не до конца, выводы приведены с ошибками, не подкрепленные теорией, защита отчета проведена без использования мультимедийных средств, на заданные вопросы обучающихся представил не полные ответы

Неудовлетворительно	0-5	Обучающийся не представил отчетную документацию, индивидуальное задание не выполнено, аналитические выводы приведены с ошибками, не подкрепленные теорией, защита отчета не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы
---------------------	-----	---