

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2025 21:06:34
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Башкирской и тюркской филологии
Татарской и чувашской филологии

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина ***Особенности письменной коммуникации в профессиональной сфере на родном языке (татарском, чувашском)***

***Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.06.03***

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
кандидат филологических наук, доцент
Кортаева Л. В.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	10

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.3. Владеет приемами анализа и систематизации и результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Обучающийся должен: знать реалии родной культуры письменной коммуникации, модели организации письменной речи, средства связи и объединения их элементов в зависимости от типа письменного высказывания на (родном, чувашском) языке	Не владеет способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, навыками письменной коммуникации в иноязычной среде, моделями организации письменного речевого высказывания.	Слабо владеет способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, навыками письменной коммуникации в иноязычной среде, моделями организации письменного речевого высказывания.	Хорошо владеет способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, навыками письменной коммуникации в иноязычной среде, моделями организации письменного речевого высказывания.	Отлично владеет способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, навыками письменной коммуникации в иноязычной среде, моделями организации письменного речевого высказывания.	Реферат
	ПК-3.2. Умеет анализировать	Обучающийся должен:	Не способен письменно	Слабо умеет письменно	Хорошо умеет письменно	Отлично умеет письменно	Контрольная

и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	уметь письменно описывать факты родной культуры на родном (татарском, чувашском) языке, анализировать языковые и лингвостилистические особенности и письменно интерпретировать содержание текста.	описывать факты родной культуры на родном (татарском, чувашском) языке, анализировать языковые и лингвостилистические особенности и письменно интерпретировать содержание текста.	описывать факты родной культуры на родном (татарском, чувашском) языке, анализировать языковые и лингвостилистические особенности и письменно интерпретировать содержание текста.	описывать факты родной культуры на родном (татарском, чувашском) языке, анализировать языковые и лингвостилистические особенности и письменно интерпретировать содержание текста.	описывать факты родной культуры на родном (татарском, чувашском) языке, анализировать языковые и лингвостилистические особенности и письменно интерпретировать содержание текста.	работа
ПК-3.1. Знает приемы анализа и систематизации и результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Обучающийся должен: владеть способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, навыками письменной коммуникации в иноязычной среде, моделями	Не знает реалии родной культуры письменной коммуникации, модели организации письменной речи, средства связи и объединения их элементов в зависимости от типа письменного высказывания на (родном,	Слабо знает реалии родной культуры письменной коммуникации, модели организации письменной речи, средства связи и объединения их элементов в зависимости от типа письменного высказывания на	Хорошо знает реалии родной культуры письменной коммуникации, модели организации письменной речи, средства связи и объединения их элементов в зависимости от типа письменного высказывания на	Отлично знает реалии родной культуры письменной коммуникации, модели организации письменной речи, средства связи и объединения их элементов в зависимости от типа письменного высказывания на	устный опрос

		организации письменного речевого высказывания.	чувашском) языке.	(родном, чувашском) языке.	(родном, чувашском) языке.	(родном, чувашском) языке	
--	--	---	----------------------	----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы семинарских занятий

Занятие № 1-2 Социокультурные конвенции письменной деловой коммуникации.

1. Правила написания делового письма.
2. Аббревиация в письме.
3. Устойчивые выражения начала письма, окончания.
4. Устойчивые выражения начала и завершения делового письма.
5. Структура электронного письма.
6. Оформление просьбы, предложения, информации.
7. Особенности письменной речи. Регистр письменной деловой коммуникации.

Занятие № 3-5 Деловая переписка online.

1. Регистр письменной деловой коммуникации.
2. Структура электронного письма: обращение; выражение благодарности; оформление просьбы, предложения, информации; вложение документа; завершение письма.
3. Стандартное деловое письмо:
 - 1) Данные об отправителе;
 - 2) Ссылочное обозначение;
 - 3) Дата отправления;
 - 4) Данные о получателе;
 - 5) Особые примечания (вниманию...), (конфиденциально);
 - 6) Обращение к получателю, приветственная формула;
 - 7) Тема письма;
 - 8) Текст письма;
 - 9) Заключительная формула;
 - 10) Подпись отправителя;
 - 11) Имя отправителя;
 - 12) Приложения.
4. Что такое деловое письмо?
5. Какие функции выполняют документы?
6. Какие требования необходимо соблюдать переводчику в сфере делового общения?
7. По каким признакам можно классифицировать деловые письма?
8. Перечислите основные типы деловых писем.
9. Дайте характеристику информативному письму.
10. Дайте характеристику сопроводительному письму.
11. Дайте характеристику письму-подтверждению.
12. Дайте характеристику письму-извещению.
13. Дайте характеристику письму-побуждению.
14. Дайте характеристику письму-просьбе.
15. Дайте характеристику письму-запросу.
16. Дайте характеристику письму-приглашению.
17. Дайте характеристику письму-ответу.
18. Дайте характеристику письму-претензии.

Занятие № 6-8 Профессиональный портрет в письменной речи.

1. Коммуникативные функции: описание функционала.
2. Стилистический анализ текста: 1) функциональный стиль (научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный); 2) сфера применения (научная статья, отрывок из литературного произведения, глава указа и т. п.); 3) цель, которая ставится перед читателем, слушателем; 4) основные стилевые черты; 5) характерные языковые особенности данного стиля (фонетический, лексический,

словообразовательный, морфологический и синтаксический уровни; изобразительно-выразительные средства).

Занятие № 9-10 Деловое и академическое СУ.

1. Понятие и определение реферирования и реферата. Требования к реферату. Типы рефератов. Структура реферата любого типа. Композиция реферата. Речевые клише, используемые в реферате

2. Письменная деловая коммуникация. Язык деловых документов как письменная форма реализации официально-делового стиля. Речевой этикет делового письма.

3. Правила составления деловых документов основных жанров (договор, контракт, деловое письмо).

4. Основные ошибки в письменной деловой речи.

5. Доклад, курсовая, дипломная работы как собственно научные и учебно-научные жанры. Свойства текстов этих жанров.

6. Структурно-смысловые компоненты текстов этих жанров. Типы заголовков. Реферат, аннотация, конспект, тезисы как основные жанры научно-информативного стиля речи. Общие свойства этих жанров как вторичных жанров речи.

7. Понятие и определение аннотации. Особенности аннотации. Обязательные и факультативные части аннотации. Оформление смысловых частей аннотации с помощью речевых клише.

Перечень вопросов к устному опросу

1. Правила написания делового письма.

2. Аббревиация в письме Устойчивые выражения начала письма, окончания. Устойчивые выражения начала и завершения делового письма

3. Структура электронного письма.

4. Оформление просьбы, предложения, информации.

5. Особенности письменной речи.

6. Регистр письменной деловой коммуникации.

7. Структура электронного письма: обращение; выражение благодарности; оформление просьбы, предложения, информации; вложение документа; завершение письма.

8. Стандартное деловое письмо.

9. Коммуникативные функции: описание функционала.

10. Стилистический анализ текста

11. Понятие и определение реферирования и реферата. Требования к реферату. Типы рефератов.

12. Структура реферата любого типа. Композиция реферата. Речевые клише, используемые в реферате

13. Письменная деловая коммуникация.

14. Язык деловых документов как письменная форма реализации официально-делового стиля.

15. Речевой этикет делового письма.

16. Правила составления деловых документов основных жанров (договор, контракт, деловое письмо).

17. Основные ошибки в письменной деловой речи.

18. Доклад, курсовая, дипломная работы как собственно научные и учебно-научные жанры. Свойства текстов этих жанров.

19. Реферат, аннотация, конспект, тезисы как основные жанры научно-информативного стиля речи.

20. Понятие и определение аннотации. Особенности аннотации. Обязательные и факультативные части аннотации. Оформление смысловых частей аннотации с помощью речевых клише.

Контрольная работа

Контрольная работа представляет собой вопросы и задания по темам практических занятий.

1. Сделайте стилистический анализ текста любого стиля по следующей схеме: 1) функциональный стиль (научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный); 2) сфера применения (научная статья, отрывок из литературного произведения, глава указа и т. п.); 3) цель, которая ставится перед читателем, слушателем; 4) основные стилевые черты; 5) характерные языковые особенности данного стиля (фонетический, лексический, словообразовательный, морфологический и синтаксический уровни; изобразительно-выразительные средства).

А. Культура речи – это владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, которое позволяет обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации. Аспекты культуры речи: 1) нормативный аспект предполагает владение нормами литературного языка; 2) коммуникативный аспект заключается в соответствии таким коммуникативным качествам речи, как точность, понятность, лаконичность и выразительность; 3) этикетный аспект требует соблюдения этики общения. Языковая норма – совокупность явлений, разрешенных системой языка, отраженных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для всех владеющих литературным языком в определенный период времени (Вербицкая Л.А.). Нормой в разговорной речи считается то, что постоянно употребляется в речи носителей литературного языка и не воспринимается при спонтанном восприятии речи как ошибка. Норма не делит средства языка на хорошие и плохие, она указывает на их коммуникативную целесообразность. Выделяют следующие признаки нормы: - общепотребительность; - обязательность; - соответствие употреблению, обычаю и возможностям языковой системы; относительная устойчивость во времени. Существует два вида норм: 1) обязательные нормы, нарушение которых приводит к грубым ошибкам в речи; 2) варианты нормы, которые отражают стремление языка к стабильности, преемственности, универсальности, с одной стороны, и, с другой стороны, стремление языка к изменению, что порождает нестабильность, вариативность. Вариантность норм складывается исторически. Для того чтобы речь была правильной, необходимо: 1) знать, какие языковые единицы могут иметь ненормативные варианты; 2) соблюдать правила употребления языковых единиц; 3) знать, какие языковые единицы находятся за пределами нормы, и поэтому их не следует употреблять в научном общении.

Б. В марте текущего года наша компания заключила с вами договор на изготовление и установку пластиковых окон для оборудования офисных помещений. Общее количество окон составило 48 штук, сумма договора 593000 рублей.

Следуя договору, окна должны были быть установлены в срок до 1 сентября. На сегодняшний день работы выполнены лишь на треть, несмотря на полную оплату с нашей стороны.

Учитывая, что наша компания полностью выполнила обязательства по оплате, мы требуем в кратчайшие сроки выполнить работы по установке окон в полном объеме, а также устранить недостатки, описанные в ранее присланных претензиях, в срок до 1 ноября, либо вернуть нам денежные средства за невыполненные работы. Также мы намерены требовать компенсацию за причиненный ущерб.

В случае невыполнения вашей компанией взятых на себя по договору обязательств, либо в случае отказа в возврате денежных средств и выплаты компенсации, мы обратимся в суд РФ, а также составим жалобу в Прокуратуру РФ по месту расположения вашей фирмы.

В. Невероятное открытие! Житель глухой деревни Эксперименталово изобрел новый препарат, заставляющий куриц нести золотые яйца! Тайна, над которой не одно столетие бились величайшие алхимики мира, наконец, раскрыта нашим соотечественником! Пока от изобретателя никаких комментариев не поступало, он, в данный момент, находится в сильном запое, однако можно однозначно сказать, что открытия таких патриотов, однозначно, стабилизируют экономику нашей страны и укрепят ее позиции на мировой

арене как лидера в области добычи золота и производстве золотых изделий на десятки лет вперед.

Г. Сидорович плохо спал ночью, то и дело, просыпаясь под раскаты грома и сверкание молний. Это была одна из тех ужасных ночей, когда хочется закутаться под одеяло, высунув нос для притока воздуха, и представлять что ты в шалаше в дикой степи за сотни километров до ближайшего города.

Вдруг откуда ни возьмись Сидоровичу по уху проехала ладонь спавшей рядом жены:

– Спи уже, путешественник хренов, – простонала она, сонно причмокивая языком.

Сидорович обиженно отвернулся, надувшись. Он думал о Тайге...

Д. Вы когданибудь задумывались о том, что было бы, если бы Земля поменялась местами с Юпитером? Я серьезно! Возникли бы Новые Васюки на его кольцах? Конечно нет! Они же из газа! Неужели вы хоть на минуту купились на такую откровенную чушь? В жизни не поверю! А если бы луна упала в Тихий Океан, на сколько бы поднялся его уровень? Вы, наверное, думаете, что я – редкий зануда, но, если я не задам эти вопросы, то кто?

2. Определите характер ошибки и исправьте предложения. Сывă сынсем усă куракан япаласене чирлĕ сыннăн алăсене сумасăр тытмалла мар.

Темы рефератов

1. Правила написания делового письма.
2. Оформление просьбы, предложения, информации.
3. Коммуникативные функции: описание функционала.
4. Особенности письменной речи.
5. Регистр письменной деловой коммуникации
6. Маркеры вежливости в письме.
7. Резюме.
8. Понятие и определение реферирования и реферата.
9. Доклад, курсовая, дипломная работы – научные и учебно-научные жанры.
10. Понятие и определение аннотации. Особенности аннотации.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Правила написания делового письма.
2. Устойчивые выражения начала письма, окончания.
3. Начало и завершение делового письма
4. Структура электронного письма.
5. Оформление просьбы, предложения, информации.
6. Клише письма.
7. Коммуникативные функции: описание функционала
8. Выражения запроса информации. Ожидание ответа.
9. Выражение поддержки точки зрения/ несогласия с точкой зрения.
10. Условия успешной коммуникации: понимание собеседника, легкость понимания.
11. Особенности письменной речи.
12. Регистр письменной деловой коммуникации
13. Маркеры вежливости в письме
14. Резюме.
15. Понятие и определение реферирования и реферата. Требования к реферату. Типы рефератов. Структура реферата любого типа. Композиция реферата.
16. Доклад, курсовая, дипломная работы – научные и учебно-научные жанры.
17. Понятие и определение аннотации. Особенности аннотации.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

(для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
				50
Модуль 1				
Текущий контроль				25
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Реферат	10	1	0	10
Рубежный контроль				25
1. Контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2				
Текущий контроль				25
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Реферат	10	1	0	10
Рубежный контроль				25
1. Контрольная работа	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
1. Публикация статей				
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
2. Зачет			0	

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80 - 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл
Рейтинговый балл = $k \cdot$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,6$ $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На экзамене и дифференцированном зачете выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо – при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

Требования к рефератам:

Реферат используется в качестве средства отчетности. Он представляет собой небольшое (10-12 страниц машинописного текста) научное исследование и должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к таковым, т.е. состоять из введения, основной части, заключения и библиографии (списка использованной литературы). Во введении объяснить значимость того вопроса или темы. Далее следует охарактеризовать те источники (монографии, статьи, Интернет-сайты), которые вы намерены использовать в своем реферате. Достаточно ли полно и всесторонне в них освещена с вашей точки зрения исследуемая проблема? Чем отличаются друг от друга взгляды и подходы различных авторов? В основной части, опираясь на источники, перечисленные во введении, необходимо максимально полно раскрыть избранную тему на 8-10 страницах. Умение уложиться в рамки заданного объема является важным показателем уровня владения материалом и его осмысления. Ваша задача состоит в том, чтобы раскрыть свою тему, опираясь на информацию, честно почерпнутую из других источников. Честность в данном случае означает, во-первых, указание на источник информации, а, во-вторых, его использование лишь в той мере, в которой это является необходимым, не пытаться выдавать текст источника за ваш собственный. Несоблюдение данного требования рассматривается как одно из самых серьезных нарушений научной этики. Писать реферат вы должны сами, излагая собранную вами информацию так, чтобы акцентировать внимание на наиболее важных с вашей точки зрения моментах. Дословное цитирование не только уместно, но и необходимо в тех случаях, когда вы хотите подкрепить свои утверждения или заключения высказываниями самого автора либо его издания. Более того, полноценный реферат невозможен без цитат и сносок, они являются важным критерием достоверности вашего исследования. Цитаты должны быть кратким, емкими и сопровождаться ссылками на источник внизу страницы.

Рекомендации к выполнению реферата.

Реферат должен иметь следующую **структуру**: титульный лист, содержание, основная часть, заключение, список используемой литературы, при необходимости приложения.

Титульный лист. Титульный лист реферата должен содержать название факультета, кафедры, направления подготовки и (или) программа подготовки магистранта, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения.

Содержание. В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт.

Введение. Объем от 1 до 1,5 страниц. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, ее актуальность, указываются цель (цели исследования).

Основная часть состоит из глав. Каждая глава начинается с новой страницы и, доказательно рассматривая отдельную проблему или одну из ее сторон, является логическим продолжением предыдущей главы; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы.

Заключение. В нем подводятся итоги работы над темой, делаются выводы в соответствии с целями, поставленными во введении, предлагаются рекомендации по изучению данной проблемы.

Список литературы выполняется в соответствии со стандартами написания библиографических данных в алфавитном порядке.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях.

При оценивании работы, проведенной магистрантом, преподаватель использует следующие критерии:

- соответствие содержания реферата выбранной теме;
- изложение постановки проблемы, содержания исследования и его основных результатов;
- демонстрируется знакомство автора с основной литературой вопроса;
- умение выделить проблему и определить методы ее решения;
- умение последовательно изложить суть рассматриваемых вопросов;
- владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление реферата:

1. Реферат оформляется объемом 5-10 страниц на листах формата А 4. Печатный текст должен соответствовать следующим требованиям:

2. Шрифт Times New Roman, кегль № 14, полуторный интервал, отступ 1,25 (абзац).

3. Поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее по 2 см.

4. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы по центру на нижнем поле.

5. Все заголовки по центру.

6. Заголовки ГЛАВ, СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ заглавными буквами. Точку в конце названий не ставьте.

7. Знаки препинания необходимо ставить после ссылок. Пример: [1; 56], [1;15].

Рисунки подписываются внизу по центру, 12 шрифтом.

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

9-10 баллов ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

6-8 баллов – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

3-5 баллов – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

0-2 баллов – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания устного опроса:

- **12-15 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **8-11 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены незначительные ошибки;

- **4-7 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании

основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-3 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Семинар – форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа обучающихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления обучающихся и преподавателя; положительное толкование (рассмотрение) обсуждаемой проблемы и анализ различных, часто дискуссионных позиций; обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя; углубленное изучение теории и приобретение навыков умения ее использовать в практической работе.

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки контрольной работы:

- **18-25 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **12-18 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **5-12 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании

основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-5 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие. При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции. Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл, где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично». Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ: На зачете выставляется оценка: зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов), не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов. При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.

Критерии оценивания устного опроса:

- **12-15 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **8-11 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **4-7 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-3 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании

основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Семинар – форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа обучающихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления обучающихся и преподавателя; положительное толкование (рассмотрение) обсуждаемой проблемы и анализ различных, часто дискуссионных позиций; обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя; углубленное изучение теории и приобретение навыков умения ее использовать в практической работе.

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки контрольной работы:

- 18-25 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- 12-18 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- 5-12 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- 0-5 балла выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании

основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие. При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции. Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл, где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично». Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ: На зачете выставляется оценка: зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов), не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов. При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.

Требования к рефератам:

Реферат используется в качестве средства отчетности. Он представляет собой небольшое (10-12 страниц машинописного текста) научное исследование и должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к таковым, т.е. состоять из введения, основной части, заключения и библиографии (списка использованной литературы). Во введении объяснить значимость того вопроса или темы. Далее следует охарактеризовать те источники (монографии, статьи, Интернет-сайты), которые вы намерены использовать в своем реферате. Достаточно ли полно и всесторонне в них освещена с вашей точки зрения исследуемая проблема? Чем отличаются друг от друга взгляды и подходы различных авторов? В основной части, опираясь на источники, перечисленные во введении, необходимо максимально полно раскрыть избранную тему на 8-10 страницах. Умение уложиться в рамки заданного объема является важным показателем уровня владения материалом и его осмысления. Ваша задача состоит в том, чтобы раскрыть свою тему, опираясь на информацию, честно почерпнутую из других источников. Честность в данном случае означает, во-первых, указание на источник информации, а, во-вторых, его использование лишь в той мере, в которой это является необходимым, не пытаться выдавать текст источника за ваш собственный. Несоблюдение данного требования рассматривается как одно из самых серьезных нарушений научной этики. Писать реферат вы должны сами, излагая собранную вами информацию так, чтобы акцентировать внимание на наиболее важных с вашей точки зрения моментах. Дословное цитирование не только уместно, но и необходимо в тех случаях, когда вы хотите подкрепить свои утверждения или заключения высказываниями самого автора либо его издания. Более того, полноценный реферат невозможен без цитат и сносок, они являются важным

критерием достоверности вашего исследования. Цитаты должны быть кратким, емкими и сопровождаться ссылками на источник внизу страницы.

Рекомендации к выполнению реферата.

Реферат должен иметь следующую **структуру**: титульный лист, содержание, основная часть, заключение, список используемой литературы, при необходимости приложения.

Титульный лист. Титульный лист реферата должен содержать название факультета, кафедры, направления подготовки и (или) программа подготовки магистранта, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения.

Содержание. В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт.

Введение. Объем от 1 до 1,5 страниц. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, ее актуальность, указываются цель (цели исследования).

Основная часть состоит из глав. Каждая глава начинается с новой страницы и, доказательно рассматривая отдельную проблему или одну из ее сторон, является логическим продолжением предыдущей главы; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы.

Заключение. В нем подводятся итоги работы над темой, делаются выводы в соответствии с целями, поставленными во введении, предлагаются рекомендации по изучению данной проблемы.

Список литературы выполняется в соответствии со стандартами написания библиографических данных в алфавитном порядке.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях.

При оценивании работы, проведенной магистрантом, преподаватель использует следующие критерии:

- соответствие содержания реферата выбранной теме;
- изложение постановки проблемы, содержания исследования и его основных результатов;
- демонстрируется знакомство автора с основной литературой вопроса;
- умение выделить проблему и определить методы ее решения;
- умение последовательно изложить суть рассматриваемых вопросов;
- владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление реферата:

8. Реферат оформляется объемом 5-10 страниц на листах формата А 4. Печатный текст должен соответствовать следующим требованиям:

9. Шрифт Times New Roman, кегль № 14, полуторный интервал, отступ 1,25 (абзац).

10. Поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее по 2 см.

11. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы по центру на нижнем поле.

12. Все заголовки по центру.

13. Заголовки ГЛАВ, СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ заглавными буквами. Точку в конце названий не ставьте.

14. Знаки препинания необходимо ставить после ссылок. Пример: [1; 56], [1;15].

Рисунки подписываются внизу по центру, 12 шрифтом.

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

9-10 баллов ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

6-8 баллов – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

3-5 баллов – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

0-2 баллов – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объём выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-

100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.