

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 21:28:21
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Межкультурный диалог в мировой литературе

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.04.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)

*доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы
Ибатуллина Г. М.*

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	18

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.3. Владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Обучающийся должен: знать основные принципы диалогического мышления, абстрактного мышления, диалектического анализа и синтеза; этапы и закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном	Владеет фрагментарно приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает значительные ошибки	Владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки	Владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные ошибки	Владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Дискуссия Устный опрос

		контексте; принципы систематизации и особенностей различных культур, принципы типологических исследований в области диалога литератур в мировом поликультурном пространстве.					
ПК-3.2. Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Обучающийся должен: уметь применять основные принципы абстрактного, диалогического, диалектического мышления; анализировать и обобщать этапы и	Умеет в слабой степени анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Контрольная работа Доклад

		закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном контексте; способен использовать принципы систематизации и особенностей различных культур, типологических исследований в области диалога литератур в мировом поликультурном пространстве.	значительные ошибки		ошибки		
	ПК-3.1. Знает приемы анализа и систематизации	Обучающийся должен: владеть навыками и	Знает фрагментарно приемы анализа и	Знает приемы анализа и систематизации результатов	Знает приемы анализа и систематизации результатов	Знает приемы анализа и систематизации результатов	Устный опрос Реферат

	<p>результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования</p>	<p>приемами абстрактного, диалогического, диалектического мышления; способен анализировать и обобщать этапы и закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном контексте; готов реализовать принципы систематизации и особенностей различных культур, типологических исследований в области</p>	<p>систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает значительные ошибки</p>	<p>научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки</p>	<p>научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные ошибки</p>	<p>научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования</p>	
--	---	---	---	---	--	---	--

		диалога литератур в мировом поликультурн ом пространстве.					
--	--	--	--	--	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Устный опрос

Устный опрос может проводиться в индивидуальной или групповой форме и предполагает предварительную подготовку обучающихся по планам практических занятий и рекомендуемой литературе. Цели опроса: выявить усвоение программного материала, глубину его понимания и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста, способность осмыслить проблемные моменты изучаемой темы и высказать собственную точку зрения, работать в диалоге; определить степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Вопросы

Вариант 1

1. В чем видит С.С. Аверинцев различие и сходство двух типов русской духовности, берущих начало в культуре Византии и Руси?
2. Почему Д.С. Лихачев считает контрапункт стилей особенностью европейского искусства?
3. Как Д.С. Лихачев определяет сущность и смысл прогрессивных линий развития русской литературы?
4. Почему Ю.М. Лотман считает искусство театра повышенно семиотичным по своей природе?
5. Какой смысл вкладывает Х. Ортега-и-Гасет в понятие «дегуманизация искусства», говоря о культуре 20-го века?
6. Определите основные особенности житийного жанра и формы его эволюции в русской и европейской литературе.
7. Дайте сравнительную характеристику русского и европейского романтизма.
8. Дайте характеристику эстетических, философских, социокультурных контекстов литературного процесса 30-40-х гг. 19 в.
9. Объясните, как проявлены принципы «художественного универсализма» и «синтеза искусств» в культуре серебряного века.
10. Проанализируйте одно из произведений литературы серебряного века (по выбору магистранта) с точки зрения воплощения в нем модернистской поэтики.

Вариант 2

1. Каковы основные основные закономерности литературного процесса в России и Европе?
2. Охарактеризуйте социально-политические, философские, эстетические предпосылки становления классицизма в русской литературе.

3. Охарактеризуйте особенности отражения значимых культурных явлений эпохи в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
4. Определите жанровые и стилевые признаки романтической новеллы в одном из произведений на выбор.
5. Как определяется место и специфика литературы в общекультурном контексте в трудах Ю.М. Лотмана и С.С. Аверинцева?
6. Охарактеризуйте социально-политические, философские, эстетические черты Просветительства в русской литературе и культуре.
7. Дайте характеристику литературных объединений, кружков, салонов, периодических изданий первой трети 19 в.
8. Каково влияние драматургии А.П. Чехова на развитие европейского театра?
9. Творчество каких писателей второй половины 20 в. можно назвать «жестоким реализмом» и почему?
10. Каковы социальные и культурно-исторические предпосылки возникновения «второй» русской культуры в конце XIX – начале XX века?

Реферат

Реферат – краткое обобщенное изложение материала, основных идей и концепций, содержащихся в одном или нескольких источниках, которое требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Работа над рефератами может быть разделена на следующие основные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 3 до 5 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.
5. Защита реферата.

Реферату следует предпослать план, отражающий основные положения выступления. План необходим для того, чтобы дисциплинировать мысль выступающего, чтобы его изложение или выступление было логичным и последовательным. При изучении научной литературы следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. В реферате следует выделить введение, главную часть и заключение. Во введении дается обоснование выбора темы, формулируется основная задача. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в

творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Следует сформулировать основную мысль автора, выделить наиболее важные проблемы и уяснить значение данного источника в современном научно-исследовательском контексте. В том случае, когда анализируется научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии. Важно, чтобы обучающийся умел квалифицированно высказать свои собственные суждения об анализируемом источнике.

Структура реферата

- 1) титульный лист;
- 2) Оглавление с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата). Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Технические требования к оформлению реферата

К оформлению реферата предъявляются следующие требования:

Реферат выполняется на компьютере в одном экземпляре.

1. Объем – 10-15 страниц печатного текста.
2. Формат – А4, (210 x 297 мм).
3. Ориентация: книжная
4. Шрифт – Times New Roman, кегль 14 в основном тексте, 12 в сносках, интервал полупетельный в основном тексте, одинарный в подстрочных ссылках
5. Нумерация страниц арабскими цифрами посередине верхнего или нижнего поля листа.
6. Цвет текста – Авто или Чёрный. Текст печатается с одной стороны листа.
7. Красная строка – 1,25 – 1,5 см.
8. Расстановка переносов – автоматическая.
9. Выравнивание основного текста и ссылок – «по ширине».

10. В тексте используются кавычки «елочки»; не допускается применять кавычки “лапочки”.
 11. Титульный лист и страница, на которой расположено СОДЕРЖАНИЕ, не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницу
 12. Размер полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
 13. «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», каждая ГЛАВА, «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И/ИЛИ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» начинаются с новой страницы.
 14. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.
 15. Между названием и последующим текстом делается пропуск строки.
 16. Заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через одинарный междустрочный интервал.
 17. Заголовок не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным.
 18. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например:
[Петров, 2006, с. 123-124]
(Иванов, 2006)
(Johnson, 2002)
 19. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например:
[Смитт, цит. по Иванов, 2010, с. 35]
- При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.
20. Окончательно оформленная работа брошюруется в специальной папке.

Темы рефератов

1. Романтизм в русской и европейской литературе.
2. Реализм как художественный метод и литературное направление.
3. Модернизм и постмодернизм как художественный метод и литературное направление.
4. Жанр утопии в современной отечественной и мировой литературе.

5. Диалог культур в драматургии Е. Шварца.
6. Праведники Ф. Достоевского в контекстах европейской христианской культуры.
7. Традиции мировой литературы в произведениях Н. Лескова.
8. Натурализм в русской и европейской литературе.
9. Особенности «новой русской формы» рассказов А. Чехова.
10. Сущность и формы комического в литературе.

Контрольная работа

Контрольная работа является одним из средств текущего и рубежного контроля в освоении дисциплины. Контрольная работа используется для проверки и оценки знаний обучающихся по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач.

При выполнении контрольных работ следует учитывать следующее. Важным элементом в процессе создания работы является составление плана, который предусматривает 3 части: введение, основную часть и заключение. Во введении формулируется проблема, мотивируется ее актуальность и значимость для понимания авторского замысла и художественной концепции произведения. Основная часть содержит анализ произведения в аспекте, указанном темой работы. При этом целесообразно, наряду с собственными оценками и суждениями о произведении, привести различные научные трактовки, спорные точки зрения на произведение, существующие среди ученых, а затем выказать свое отношение к проблеме. В заключении подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, отмечается историко-литературное значение произведения. В конце работы оформляется список использованной литературы в соответствии с образцами имеющейся в методических разработках библиографии.

При подготовке к выполнению заданий рекомендуется: знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспектирование основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно, в виде ответов на 3 вопроса. Во время проведения контрольной работы оценивается способность обучающихся найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и семинаров знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить обучающийся за контрольную работу, равно 5 баллам.

Тема: Романтизм и реализм в мировой литературе и культуре: рефлексивность и диалогизм поэтики

Вариант 1

Тексты: М.Ю. Лермонтов. Нет, я не Байрон...; На севере диком...

Вопросы:

1. Диалог с европейским романтизмом в русской поэзии первой трети 19-го века и в творчестве М.Ю. Лермонтова: основные проблемы и пути их воплощения.
2. Как проявлены в стихотворениях традиционные романтические образы и мотивы и авторская рефлексия по отношению к ним?
3. В чем художественный смысл поэтики оппозиций в стихотворениях?

Нет, я не Байрон, я другой,
Ещё неведомый избранник,
Как он, гонимый миром странник,
Но только с русскою душой.
Я раньше начал, кончу ране,
Мой ум немного совершит;
В душе моей, как в океане,
Надежд разбитых груз лежит.
Кто может, океан угрюмый,
Твои изведать тайны? Кто
Толпе мои расскажет думы?
Я – или бог – или никто!

На севере диком стоит одиноко
На голой вершине сосна,
И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим
Одета, как ризой, она.

И снится ей все, что в пустыне далекой,
В том крае, где солнца восход,
Одна и грустна на утесе горючем
Прекрасная пальма растёт.

Вариант 2

Текст: П.А. Вяземский. Kennst du das Land?

Вопросы:

1. Диалог с европейским романтизмом в русской поэзии первой трети 19-го века: основные проблемы и пути их воплощения.
2. Как проявлены в стихотворении традиционные романтические образы и мотивы и авторская рефлексия по отношению к ним?
3. В чем художественный смысл поэтики оппозиций в стихотворении?

Kennst du das Land? {1}

Kennst du das Land,
wo blunt Oranienbaum? {2}

Kennst du das Land, где фимиамом чистым
Упоены воздушные струи,
Где по холмам прохладным и тенистым
Весна таит сокровища свои?
Где негой роз и блеском их румянца
Ковры лугов пестреют и цветут
И где срослись и злато померанца,
И зелени душистый изумруд?

Kennst du das Land, где север смотрит югом,
Роскошно свеж, улыбочиво красив,
И светлый брег зеленым полукругом
Спускается на голубой залив?
Там всё цветет, там всё благоухает!
Счастливым мир волшебства и чудес!
И на душу там что-то навевает
Златые дни полуденных небес.

Kennst du das Land, гнездо орлов и грома,
Где бурь мирских безвестен ныне шум,
Где дышит мир, где ум и сердце дома
И есть простор порыву чувств и дум?
Там храм стоит, богам приют любимый
Пред алтарем искусства и наук;
Светло горит там пламенный, хранимый
Заботливым служеньем нежных рук!

Kennst du das Land, где пурпуром и златом
Сгорает день в блистательном венце
И, тихо дня любяся закатом,
Красавица, с раздумьем на лице,
С мольбой в глазах, с улыбкой умиления,
Душой глядит, как меркнет дня кумир?
И ангел ей несет благословенья,
Ей и земле даруя сладкий мир!

Волшебная страна! Предместье рая!
Там день без туч, там радость без труда!
Там царствует богиня молодая,
Чужих небес прекрасная звезда!
В полночное созвездье закатившись,
Светло возшла над русскою землей,
И, с звездною семьею породнившись,
Она горит нам прелестью родной!

Dahin, dahin, {3} <Жуковский> наш Торквато!
Dahin, dahin, наш Тициан – Брюллов!
Там закипит в вас горячо и свято
Живой восторг возвышенных трудов!

Там мыслям есть гостеприимный гений

И есть привет фантазиям мечты!

Для лиры там есть муза вдохновений,

Для кисти есть харита красоты!

1 Ты знаешь ли край? (нем.)

2 Ты знаешь ли край, где цветет померанцевое дерево? (нем.)

3 Туда, туда (нем.)

Дискуссия

Дискуссия – диагностика знаний, умений и владений, актуализируемых в процессе дискуссии, оценивание коммуникативных компетенций, умения приводить аргументы и контраргументы, сформированности навыков публичного выступления. Дискуссия является оценочным средством, позволяющим включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы обучающиеся:

- лучше поняли изучаемый материал в контексте разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общей точки зрения;
- смогли глубже постичь смысл программного материала, научились четко и ясно его излагать, а также умели конструировать новые смыслы, новую позицию по отношению к известным концепциям;
- смогли работать в диалоге, совместно решая проблемные ситуации, согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемых вопросов.

Достижение поставленных целей выступает критериями оценки.

Темы для дискуссий

1. Драмы А.П. Чехова и современный мировой театр.
2. Модернизм и постмодернизм в русской и европейской литературе.
3. Тема игры в произведениях русских и европейских писателей 20-го века.

Доклад

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов разработки

определенных учебно-практических, учебно-исследовательских и научных тем. Рекомендуемый объем доклада – 8-10 страниц, время выступления – 15-20 минут. Работа над докладами может быть разделена на следующие основные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 5 до 15 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.

Методические рекомендации:

При изучении научной литературы следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. Докладу следует предпослать план, отражающий основные положения выступления. План необходим для того, чтобы дисциплинировать мысль выступающего, чтобы его изложение или выступление было логичным и последовательным. В докладе следует выделить введение, главную часть и заключение. Во введении дается обоснование выбора темы, формулируется основная задача. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Если в докладе анализируется художественное произведение, необходимо рассмотреть его содержание, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, психологические характеристики героев, проанализировать поэтику разбираемого произведения и раскрыть его нравственное, философское, эстетическое содержание. При анализе художественного текста нужно обратить внимание на индивидуальную творческую манеру писателя, на специфику выразительных средств, на отдельные художественные детали произведения. Очень важно компетентно высказать свои собственные суждения о художественном своеобразии данного произведения. В том случае, когда анализируется научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии. Необходимо, чтобы обучающийся умел квалифицированно высказать свои собственные суждения об анализируемом источнике.

Темы для докладов

1. Культурологическая значимость важнейших достижений отечественной литературоведческой науки: концепции Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, С.С. Аверинцева.
2. Барокко в культуре Европы и России.
3. Русь и Индия в «Хождении за три моря» Афанасия Никитина.
4. Пантеистические мотивы в лирике поэтов-любомудров.
5. Гротескная фантастика в творчестве Н. Гоголя и Э.Т. Гофмана.

6. Карнавальный смех и карнавализация образа и мира в художественном произведении (на примере произведений Ф. Рабле и Н. Гоголя).
7. Тема игры в произведениях русских и европейских писателей 20-го века.
8. Русский человек на *rendez-vous* в творчестве И. Тургенева, И. Гончарова, А. Чехова.
9. Ф. Достоевский о европейской цивилизации в «Дневнике писателя».
10. Натурализм в творчестве М. Салтыкова-Щедрина и Э. Золя.
11. Драмы А.П. Чехова и мировой театр.
12. Модернизм в русской и европейской литературе.
13. Проблема стиля в мировой культурологии.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины (3 семестр)

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль	5	5	0	25
1. Аудиторная работа: устный опрос				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: доклад				

Рубежный контроль	5	5	0	25
1. Контрольная работа 2. Реферат 3. Доклад				
Модуль 2.				
Текущий контроль	5	5	0	25
1. Аудиторная работа: устный опрос, дискуссия 2. Самостоятельная внеаудиторная работа: устный опрос				
Рубежный контроль	5	5	0	25
1. Устный опрос 2. Доклад				
Итого			0	100
Штрафные баллы				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
Поощрительные баллы				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
Итоговый контроль				

Рейтинг-план дисциплины (4 семестр)

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль	5	4	0	20

1. Аудиторная работа: устный опрос				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: доклад				
Рубежный контроль	5	3	0	15
1. Контрольная работа				
2. Реферат				
3. Доклад				
Модуль 2.				
Текущий контроль	5	4	0	20
1. Аудиторная работа: устный опрос, дискуссия				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: устный опрос				
Рубежный контроль	5	3	0	15
1. Устный опрос				
2. Доклад				
Итого			0	70
Штрафные баллы				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
Поощрительные баллы				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
Итоговый контроль				
Экзамен				30

Устный опрос

Методика оценивания

Оценка ответа производится на основе учета следующих его составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу, в том числе научных источников;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;
- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- умение работать в творческом диалоге;
- степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5** баллов выставляется, если обучающийся дал полные, развернутые ответы на вопросы, продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Магистрант ответил на дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью; допускаются отдельные неточности;

- **1-3** балла выставляется, если при ответе на теоретические вопросы допущено несколько ошибок в толковании основных понятий. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос и при выполнении практической части заданий;

- **0** баллов выставляется, если обучающийся отказался от ответа или не смог ответить на вопросы, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Магистрант не смог ответить на дополнительные вопросы.

Реферат

Методика оценивания реферата и его защиты

- актуальность проблемы и темы;

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.
- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- литературный стиль;
- компетентная презентация реферата на защите;
- грамотные ответы на вопросы на защите реферата, свидетельствующие о полноценном владении реферируемым материалом.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5** баллов выставляется, если работа сдана в указанные сроки, выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; допускаются отдельные упущения в оформлении, незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы при защите;

- **2-3** балла выставляется, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены ошибки и недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

- **0-1** баллов выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема не раскрыта или освещена лишь частично; допущен ряд существенных ошибок в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, грубейшие ошибки в оформлении работы; на защите обнаруживается непонимание проблемы, отсутствуют выводы.

Контрольная работа

Методика оценивания

Оценка ответов на вопросы контрольной работы производится на основе учета следующих составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу;
- знание и использование научных источников по вопросу;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;
- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- степень владения филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5** баллов выставляется, если содержание ответов соответствует теме и раскрывает суть вопросов; ответы изложены четко, логично, аргументированно, с опорой на анализ текста, отражают глубокое понимание материала и собственную точку зрения на проблему. Обучающийся продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение применять теоретические знания при выполнении заданий. Допускаются отдельные неточности.

- **2-3** балла выставляется, если при ответе на вопросы допущен ряд ошибок; содержание вопроса в целом раскрыто достаточно, но с недочетами в интерпретации текста. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос, в логике аргументации с опорой на анализ произведения, в использовании терминологии.

- **1** балл выставляется, если обучающийся не смог раскрыть содержание вопроса, ответ свидетельствует о непонимании учебного материала и фрагментарном знании основных понятий и методов анализа текста. Работа демонстрирует отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении заданий.

- **0** баллов выставляется, если работа не выполнена и ответы на вопросы отсутствуют.

Дискуссия

Методика оценивания дискуссии

- Умение пользоваться приёмами доказательства или опровержения.
- Умение правильно, логично изложить своё и чужое мнение.
- Культура дискуссии.
- Умение понять точку зрения другого.
- Активность участия.
- Речевой самоконтроль и самокоррекция.
- Способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста.
- Способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации.
- Выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5** баллов выставляется, если обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или небольшие логические и речевые погрешности.

- **2-3** балла выставляется, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

- **1** балл выставляется, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

- **0** баллов выставляется, если обучающийся не участвовал в дискуссии.

Доклад

Методика оценивания доклада

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
- соответствие плана теме доклада;
- соответствие содержания теме и плану доклада;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;

- соблюдение требований к объему доклада;
- отсутствие речевых и стилистических погрешностей;
- компетентная презентация доклада;
- грамотные ответы на вопросы, свидетельствующие о полноценном владении материалом.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5** баллов выставляется, если выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; допускаются незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы;
- **2-3** балла выставляется, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены ошибки и недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются речевые и стилевые ошибки; на дополнительные вопросы даны неполные ответы;
- **0-1** баллов выставляется, если имеются существенные отступления от требований к докладу: тема не раскрыта или освещена лишь частично; допущен ряд существенных ошибок в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, грубейшие речевые и стилевые ошибки; при ответах вопросы обнаруживается непонимание проблемы, отсутствуют выводы.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.