

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 19.08.2025 21:06:25  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Русского языка и литературы*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина *История русского языка в контексте мировой культуры*

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,*  
*Б1.В.ДВ.04.01*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

**44.04.01**

*Педагогическое образование*

код

наименование направления

Программа

*Филология в диалоге языков и культур*

Форма обучения

**Заочная**

Для поступивших на обучение в  
**2021 г.**

Разработчик (составитель)  
*кандидат филологических наук, доцент*  
*Хасанова О. О.*

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>6</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания</b> .....	<b>9</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Знает историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий;	Обучающийся должен: Знать историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий;	Не знает историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий.	Знает историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях	Знает историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.	Знает историю и современное состояние русского языка; историю русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий.	Устный опрос. Контрольная работа.

<p>ПК-3.3. Устанавливает генезис языковых явлений, определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования;</p>	<p>Обучающийся должен: Уметь осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий;</p>	<p>Не умеет устанавливать генезис языковых явлений, определять особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования.</p>	<p>Устанавливает генезис языковых явлений, определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях.</p>	<p>Устанавливает генезис языковых явлений, определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.</p>	<p>Устанавливает генезис языковых явлений, определяет особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования.</p>	<p>Контрольная работа.</p>
<p>ПК-3.2. Умеет осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ</p>	<p>Обучающийся должен: Владеть умением устанавливать генезис</p>	<p>Не умеет осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ</p>	<p>Умеет осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ</p>	<p>Умеет осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ</p>	<p>Умеет осуществлять диахроническое / синхронное осмысление и анализ</p>	<p>Контрольная работа.</p>

	языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий;	языковых явлений, определять особенности лингвистического процесса в контексте филологических теорий и методов исследования;	языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий.	языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях.	языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.	языковых явлений, истории русского языка с целью понимания механизмов функционирования и актуальных тенденций развития русского языка в контексте современных филологических теорий.	
--	--	--	--	--	--	--	--

## 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

### Примерный перечень заданий для контрольной работы

#### Контрольная работа

#### Вариант 1

1. Прочитайте исторический текст:

И рече ему буй турь Всеволодь: одинь брать, одинь свѣтъ свѣтлый ты, Игорю, оба есвѣ Святъславличя; сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони, а мои ты готови, осѣдлани у Курьска напереди; а мои ти куряни свѣдоми кѣмети, подѣ трубами повити, подѣ шеломы възѣлѣяни, конецъ копия възкрѣмлени, пути имь вѣдоми, яругы имь знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачють, акы сѣрыи влѣци въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славь. Тогда вѣступи Игорь князь въ златѣ стремень, и побѣха по чистому полю... а половци неготоваи дорогами побѣгоша къ Дону великому; крычатъ тѣлѣгы полу-ношы, рци лебеди роспушени. Игорь къ Дону вой ведеть; уже бо бѣды его пасеть птицѣ по дубию; влѣци грозу вѣсрожатъ по яругамъ; орли клеткомъ на кости звѣри зовуть; лисици брешуть на чрѣленя щиты.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси...

Русичи великая поля чрѣленыи щиты прегородиша, ищучи себѣ чти, а князю славы... Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо. Далече залетѣло; не было онъ обидѣ порождено ни соколу, ни кречету, ни тебѣ чрѣный воронь, поганый половчине. Гзакъ бѣжить сѣрымъ влѣкомъ; Кончакъ ему слѣдъ править къ Дону великому.

2. Ответьте на вопросы:

1. Определите лексико-семантический характер исследуемого текста.
  2. Приведите примеры, обосновывающие связь «Слова о полку Игореве» с народной поэтикой и с торжественными книжными памятниками.
  3. Укажите на использование звуковых средств в «Слове о полку Игореве» в плане художественном.
  4. Докажите, что старославянские элементы языка являются для автора «Слова...» стилистическим средством.
  5. Назовите возможную причину исчезновения согласного в перед л в прилагательном чрѣленыи в тексте памятника.
  6. Поясните причину обилия употребления аористических глагольных образований в тексте.
  7. Установите преобладание сочинительной, подчинительной или бессоюзной связи в построении предложений.
  8. Проанализируйте особенности порядка слов в предложениях.
- В результате анализа языковых средств по уровням сформулируйте мнение о том, к какому типу древнерусского литературно-письменного языка относится анализируемый памятник древнерусской письменности

2. Опишите результаты многоуровневого анализа исторического текста:

И рече ему буй турь Всеволодь: одинь брать, одинь свѣтъ свѣтлый ты, Игорю, оба есвѣ Святъславличя; сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони, а мои ты готови, осѣдлани у Курьска напереди; а мои ти куряни свѣдоми кѣмети, подѣ трубами повити, подѣ шеломы възѣлѣяни, конецъ копия възкрѣмлени, пути имь вѣдоми, яругы имь знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачють, акы сѣрыи влѣци въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славь. Тогда вѣступи Игорь князь въ златѣ стремень, и побѣха по чистому полю... а половци неготоваи дорогами побѣгоша къ Дону великому; крычатъ

тѣлѣгы полу-ношы, рци лебеди роспушени. Игорь къ Дону вой ведеть; уже бо бѣды его пасеть птицъ по дубию; вльци грозу въсрожать по яругамъ; орли клеткомъ на кости звѣри зовуть; лисици брешуть на чръленыя щиты.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси...

Русичи великая поля чрълеными щиты прегородиша, ищучи себѣ чти, а князю славы... Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо. Далече залетѣло; не было онѣ обидѣ порождено ни соколу, ни кречету, ни тебѣ чръный воронѣ, поганый половчине. Гзакъ бѣжить сѣрымъ влькомъ; Кончакъ ему слѣдъ править къ Дону великому.

## Контрольная работа Вариант 2

1. Прочитайте внимательно текст (Тургенев И.С. «Ася»).

Мне было тогда лет двадцать пять, — начал Н. Н., — дела давно минувших дней, как видите. Я только что вырвался на волю и уехал за границу, не для того, чтобы «окончить мое воспитание», как говаривалось тогда, а просто мне захотелось посмотреть на мир божий. Я был здоров, молод, весел, деньги у меня не переводились, заботы еще не успели завестись — я жил без оглядки, делал что хотел, процветал, одним словом. Мне тогда и в голову не приходило, что человек не растение и процветать ему долго нельзя. Молодость ест пряники золоченые, да и думает, что это-то и есть хлеб насущный; а придет время — и хлебца напросишься. Но толковать об этом не для чего.

Я путешествовал без всякой цели, без плана; останавливался везде, где мне нравилось, и отправлялся тотчас далее, как только чувствовал желание видеть новые лица — именно лица. Меня занимали исключительно одни люди; я ненавидел любопытные памятники, замечательные собрания, один вид лон-лакея возбуждал во мне ощущение тоски и злобы; я чуть с ума не сошел в дрезденском «Грюне Гевѣлбе». Природа действовала на меня чрезвычайно, но я не любил так называемых ее красот, необыкновенных гор, утесов, водопадов; я не любил, чтобы она навязывалась мне, чтобы она мне мешала. Зато лица, живые, человеческие лица — речи людей, их движения, смех — вот без чего я обойтись не мог. В толпе мне было всегда особенно легко и отрадно; мне было весело идти, куда шли другие, кричать, когда другие кричали, и в то же время я любил смотреть, как эти другие кричат. Меня забавляло наблюдать людей... да я даже не наблюдал их — я их рассматривал с каким-то радостным и ненасытным любопытством. Но я опять сбиваюсь в сторону.

Итак, лет двадцать тому назад я проживал в немецком небольшом городке З., на левом берегу Рейна. Я искал уединения: я только что был поражен в сердце одной молодой вдовой, с которой познакомился на водах. Она была очень хороша собой и умна, кокетничала со всеми — и со мною, грешным, — сперва даже поощряла меня, а потом жестоко меня уязвила, пожертвовав мною одному краснощекому баварскому лейтенанту. Признаться сказать, рана моего сердца не очень была глубока; но я почел долгом предаться на некоторое время печали и одиночеству — чем молодость не тешится! — и поселился в З.

Выполните стилистический анализ художественного текста.

1. Проанализируйте словообразовательные, лексические, морфологические, синтаксические ресурсы художественного текста (Тургенев И.С. «Ася»).

2. Опишите результаты стилистического анализа художественного текста (Тургенев И.С. «Ася»).

### ***Перечень вопросов для экзамена:***

1. Культура древних славян: языческие верования и быт.
2. Влияние Византии на развитие древнерусской культуры.
3. Архитектура Древней Руси.
4. Древнерусская живопись (10-13 вв.)
5. Особенности творчества Феофана Грека, Андрея Рублева, Дионисия.
6. Появление славянской письменности. Особенности древнерусской литературы (9-13 вв.)
7. Языковые особенности древнерусских памятников письменности.
8. Москва как центр формирования единой русской культуры 15-16 вв. Шедевры Московского зодчества.
9. Начало культуры Московской Руси. Архитектура, Живопись.
10. Формирование языка великорусской народности. Развитие словарного состава, перестройка фонетической и грамматической системы.
11. Особенности книжно-славянского типа языка русской народности. «Второе южнославянское влияние». Реформа правописания. Стиль «плетения словес», его основные черты.
12. Начало книгопечатания на Руси. Грамматическое изучение языка.
13. Литературные памятники эпохи. Языковые особенности.
14. Культура России 17 в.: изменения в области образования, литературы и живописи.
15. Русская литература XVII в.
16. Русский язык XVII - XVIII веков Основные тенденции в развитии русского языка.
17. Преобразования Петра I в области культуры в начале XVIII в.
18. Российская наука XVIII века.
19. Русская культура XVIII века. Развитие светского образования.
20. Консервативное и просветительское направления в общественно-политической мысли России.
21. Расцвет русской литературы. Становление классицизма.
22. Деятельность М.В. Ломоносова. «Теория трех штилей».
23. Стиль "" барокко" в архитектуре и искусстве России. Творчество Ф.Б. Растрелли.
24. Эпоха просвещения в России XVII в. Деятельность Н.И. Новикова, А.Н. Радищева
25. Классическая литература XIX в. Ее значение в духовной жизни России.
26. "Серебряный век" в русской культуре.
27. Русский литературный язык русской нации во второй половине XIX в. – XX вв.
28. Особенности современного периода развития языка.
29. Состояние речевой культуры на современном этапе.
30. Русский язык в диалоге языков и культур в современном мире.
31. Русский язык начала XXI века: проблемы и перспективы.
32. Место истории русского языка в подготовке учителя словесности.

### **Образец экзаменационного билета:**

Билет состоит из двух вопросов, относящихся к разным периодам истории русского языка и русской культуры. Первый вопрос связан с общими вопросами культуры эпохи, второй вопрос ориентирован на анализ языковых особенностей письменных памятников того или иного периода.

#### **Билет № 1.**

1. Культура древних славян: языческие верования и быт.
2. Деятельность М.В. Ломоносова. «Теория трех штилей».

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания**

#### ***Критерии оценивания устного опроса***

Устный опрос представляет собой подготовленные ответы студентов на предложенные преподавателем вопросы по темам практических занятий.

- **5 баллов** выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- **4 балла** выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- **3 балла** выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- **2 балла** выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

#### ***Критерии оценивания контрольной работы***

- **9-10 баллов** - выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.
- **7-8 баллов** – выставляется, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.
- **5-6 баллов** - выставляется, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- **3-4 балла** - выставляется, если обучающийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### ***Критерии оценивания рефератов***

- **9-10 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.
- **7-8 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

- **5-6 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

- **3-4 балла** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.

### ***Критерии оценивания ответа на экзамене***

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **10-16 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-10 баллов** выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

### **Рейтинг-план дисциплины**

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1</b>				
<b>Текущий контроль</b>			<b>0</b>	<b>20</b>
1. Аудиторная работа: (анализ текстов)	2	5	0	10
2. Аудиторная работа (выступления с сообщениями)	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>			<b>0</b>	<b>15</b>
1. Тестирование	15	1	0	15
<b>Модуль 2</b>				
<b>Текущий контроль</b>			<b>0</b>	<b>20</b>
1. Аудиторная работа (выступления с сообщениями)	10	1	0	10
2. . Аудиторная работа (дополнения к выступлению)	2	5	0	10
<b>Рубежный контроль</b>			<b>0</b>	<b>15</b>
Письменная контрольная работа	15	1	0	15
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Участие в научной конференции				<b>5</b>
2. Публикация статей				<b>5</b>
<b>Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)</b>				
1. Посещение лекционных занятий			<b>0</b>	<b>-6</b>
2. Посещение семинарских занятий			<b>0</b>	<b>-10</b>
<b>Итоговый контроль</b>				
1. Экзамен				<b>30</b>

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-

40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.