

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 21:06:23
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Башкирской и тюркской филологии
Татарской и чувашской филологии

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Лингвостилистический анализ текста (на материале татарского и чувашского языков)*

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.03.02

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
кандидат филологических наук, доцент
Кортаева Л. В.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	9

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.3. Владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Обучающийся должен: Знать приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Не владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Слабо владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Хорошо владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Отлично владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	реферат
	ПК-3.1. Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических	Обучающийся должен: уметь анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических	Не знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических	Слабо знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических	Хорошо знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических	Отлично знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических	устный опрос

	исследований в области филологии и филологического образования.	методических исследований в области филологии и филологического образования.	исследований в области филологии и филологического образования.	исследований в области филологии и филологического образования.	исследований в области филологии и филологического образования.	исследований в области филологии и филологического образования.	
	ПК-3.2. Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Обучающийся должен: владеть приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Не умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Слабо умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Хорошо умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	Отлично умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	контрольная работа

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы семинарских занятий

Занятие № 1. Лингвостилистика как наука

1. Цели и задачи лингвостилистики.
2. Текст как семиотический объект.
3. Лингвостилистический аспект анализа текста

Занятие № 2 Художественная речь как воплощение литературно-художественного стиля

1. Понятие художественной речи.
2. Основные качества художественной речи.
3. Теория художественной речи В. В. Виноградова.

Занятие № 3 Лингвостилистический анализ как составная часть анализа художественных произведений

1. Текст как объект изучения многих филологических дисциплин.
2. Место лингвостилистического анализа в иерархии уровней анализа художественного текста.
3. Задачи, возможности и уровни лингвостилистического анализа текста.

Занятие № 4 Фонетический уровень структуры текста при лингвостилистическом анализе текста. Структура целостного лингвостилистического анализа художественного текста. Три уровня лингвостилистического анализа художественного текста.

1. Звукоподражание, ассонансы, аллитерации, градация ударных звуков.
2. Функциональная и эстетическая значимость этих средств в тексте.
3. Анализ фонетических особенностей стихотворений известных татарских и чувашских поэтов (К. Иванова, М. Сеспеля, П. Хузангая, Я. Ухсая, Г. Тукая и др).
4. Лингвистическое и историко-культурное комментирование как способ уяснения содержания текста, лингвистическое толкование как способ выявления системы изобразительно-выразительных средств текста, лингвопоэтическое толкование как способ раскрытия смысла текста.
5. Лексико-фразеологическая система и художественный текст.
6. Фоновое знание и художественный текст.
7. Установление стилевой доминанты текста.
8. Композиция текста и основные схемы выдвижения: конвергенция, сцепление, обманутое ожидание.
9. Образы-символы и их отражение в тексте.
10. Ключевые слова и их текстообразующая функция.
11. Жанровая специфика произведения как основание для подхода к лингвостилистическому анализу художественного текста

Занятие № 5 Лексический и лексико-фразеологический уровни структуры текста при ЛСАТ

1. Многоаспектность этого уровня структуры текста, его доминирующий характер.
2. Анализ лексики текста с точки зрения:
 - а) происхождения (исконно русская, в т.ч. старославянизмы, и заимствованная - латинизмы, галлицизмы и т.д.);
 - б) употребления (общенародная и ограниченного употребления – диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы);
 - в) активного и пассивного запаса – неологизмы, устаревшие слова – историзмы и архаизмы;
 - г) экспрессивно-стилистической окраски (межстилевая и стилистически ограниченная – разговорно-бытовая и книжная; нейтральная и со сниженной или высокой, торжественной окраской, со значением положительной или отрицательной оценки).
3. Однозначность или многозначность лексики текста, актуализация одного из значений

многозначного слова.

4. Употребление слов в переносном значении, тропы (эпитет, метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, литота, гиперболы).

5. Функциональная значимость и эстетическая функция этих средств в тексте. Анализ лексических средств рассказов татарских и чувашских прозаиков

Занятие № 6 Морфологический уровень структуры текста при ЛСАТ

1. Частеречный состав лексики текста, определение ведущих частей речи в тексте.

2. Определение разрядов в рамках одной части речи (конкретные или абстрактные существительные, качественные или относительные прилагательные и т.д.).

3. Функциональная значимость и эстетическая функция морфологических средств в тексте.

4. Сравнительный анализ морфологических средств стихотворений современной татарской и чувашской поэзии

Занятие № 7 Синтаксический уровень структуры текста при ЛСАТ.

1. Употребление предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске, по структуре.

2. Фигуры речи (антитеза, градация, разнообразные виды параллелизма, анафора, эпифора, умолчание, лексико-синтаксический повтор, риторические вопросы и восклицания и др.).

3. Функциональная и эстетическая значимость фигур речи в тексте

Занятие № 8 Ритмометрический уровень структуры текста при ЛСАТ. Структурно-композиционный уровень структуры текста при ЛСАТ.

1. Значение ритмо-метрического уровня при анализе поэтического текста.

2. Определение способа рифмовки, вида рифмы, стихотворного размера.

3. Отражения в ритмометрическом рисунке произведения авторской идеи.

4. Типы и виды композиции художественного произведения.

5. Определение композиции художественного текста.

6. Вопрос о целесообразности членения выделения смысловых частей или рассмотрения художественного произведения как единого целого для понимания авторского замысла.

7. Композиционный анализ стихотворений.

Занятие № 9 Национально-культурная специфика языковых единиц. Лингвокультурологический анализ текста.

1. Семантическая структура слова. Слово как концепт культуры.

2. Национально-культурная специфика языковых единиц.

3. Безэквивалентная лексика родного (татарского, чувашского) языка.

4. Фоновая лексика родного языка.

5. Коннотативная лексика родного (татарского, чувашского) языка.

6. Концепты национальной культуры.

7. Лингвокультурологический комментарий художественного текста как средство формирования языковой картины мира, фоновых знаний.

8. Лингвокультурологический словарь-комментарий к произведению как особый тип словаря.

9. Общие и специальные методические приемы лингвострановедческого, лингвокультурологического комментария и герменевтических приемов анализа художественного текста.

Перечень вопросов к устному опросу

1. Понятие художественной речи. Основные качества художественной речи.

2. Теория художественной речи В. В. Виноградова.

3. Текст как объект изучения многих филологических дисциплин.

4. Лингвистическое и историко-культурное комментирование как способ уяснения содержания текста, лингвистическое толкование как способ выявления системы

изобразительно-выразительных средств текста, лингвопоэтическое толкование как способ раскрытия смысла текста.

5. Лексико-фразеологическая система и художественный текст.
6. Композиция текста и основные схемы выдвигания: конвергенция, сцепление, обманутое ожидание.
7. Образы-символы и их отражение в тексте.
8. Жанровая специфика произведения как основание для подхода к лингвостилистическому анализу художественного текста.
9. Тропы в художественном произведении (эпитет, метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, литота, гипербола).
10. Функциональная значимость и эстетическая функция морфологических средств в тексте.
11. Фигуры речи (антитеза, градация, разнообразные виды параллелизма, анафора, эпифора, умолчание, лексико-синтаксический повтор, риторические вопросы и восклицания и др.).
12. Функциональная и эстетическая значимость фигур речи в тексте.
13. Значение ритмометрического уровня при анализе поэтического текста.
14. Определение способа рифмовки, вида рифмы, стихотворного размера.
15. Типы и виды композиции художественного произведения.
16. Национально-культурная специфика языковых единиц.
17. Безэквивалентная лексика родного (татарского, чувашского) языка.
18. Коннотативная лексика родного (татарского, чувашского).
19. Концепты национальной культуры.
20. Реалии родной культуры.

Контрольная работа

Контрольная работа представляет собой вопросы и задания по темам практических занятий.

1. Выполнить анализ морфологического уровня одного из выбранных прозаических текстов татарских и чувашских писателей (Н. Ильбекова, Ф. Уяра, А. Артемьева, Ю. Скворцова, Г. Исхаки и др.).
2. Описать синтаксические особенности анализируемого произведения: употребление предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске, по структуре.
3. Проанализировать фигуры речи (антитеза, градация, разнообразные виды параллелизма, анафора, эпифора, умолчание, лексико-синтаксический повтор, риторические вопросы и восклицания и др.).

Темы рефератов

1. Ключевые слова в творчестве чувашских поэтов (К. Иванова, П. Хузангая, А. Воробьева, Н. Леонтьева и др.).
2. Коннотативное значение слов и употребление их в речи, в художественной литературе.
3. Языковая картина мира (на примере двух произведений художественной литературы)
4. Концепты национальной культуры родного народа (охарактеризуйте один из концептов культуры).
5. Этикет родного народа.
6. Термины родства в родном и русском языках.
7. Мифологические образы в культуре русского и чувашского народов.
8. Стилистические особенности художественного произведения (на примере произведений одного писателя по выбору: П. Хузангая, Г. Исхаки и др.)
9. Сопоставительный анализ пословиц русского и чувашского языков по тематическим группам: а) Человек; б) Природа; в) Животный мир; г) Труд; д) Кухня; е) Одежда; ж) Обычай и традиции; з) Семья.

10. Концепты чувашской культуры.

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

1. Цели и задачи лингвостилистики.
2. Текст как семиотический объект.
3. Лингвостилистический аспект анализа текста.
4. Понятие художественной речи. Основные качества художественной речи.
5. Теория художественной речи В. В. Виноградова.
6. Текст как объект изучения многих филологических дисциплин.
7. Место лингвостилистического анализа в иерархии уровней анализа художественного текста.
8. Задачи, возможности и уровни лингвостилистического анализа текста.
9. Функциональная и эстетическая значимость звукоподражания, ассонансов, аллитерации, градации ударных звуков в тексте.
10. Лингвистическое и историко-культурное комментирование как способ уяснения содержания текста, лингвистическое толкование как способ выявления системы изобразительно-выразительных средств текста, лингвопоэтическое толкование как способ раскрытия смысла текста.
11. Лексико-фразеологическая система и художественный текст.
12. Фоновое знание и художественный текст.
13. Установление стилевой доминанты текста.
14. Композиция текста и основные схемы выдвижения: конвергенция, сцепление, обманутое ожидание.
15. Образы-символы и их отражение в тексте.
16. Ключевые слова и их текстообразующая функция.
17. Жанровая специфика произведения как основание для подхода к лингвостилистическому анализу художественного текста.
18. Функциональная и эстетическая значимость словообразовательных средств в тексте.
19. Анализ лексики текста с точки зрения происхождения, употребления, активного и пассивного запаса, экспрессивно-стилистической окраски.
20. Тропы в художественном произведении (эпитет, метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, литота, гипербола).
21. Функциональная значимость и эстетическая функция морфологических средств в тексте.
22. Употребление предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске, по структуре.
23. Фигуры речи (антитеза, градация, разнообразные виды параллелизма, анафора, эпифора, умолчание, лексико-синтаксический повтор, риторические вопросы и восклицания и др.).
24. Функциональная и эстетическая значимость фигур речи в тексте.
25. Значение ритмометрического уровня при анализе поэтического текста.
26. Определение способа рифмовки, вида рифмы, стихотворного размера.
27. Типы и виды композиции художественного произведения.
28. Семантическая структура слова. Слово как концепт культуры.
29. Национально-культурная специфика языковых единиц.
30. Безэквивалентная лексика родного (татарского, чувашского) языка.
31. Фоновая лексика родного языка.
32. Коннотативная лексика родного (татарского, чувашского).
33. Концепты национальной культуры.
34. Реалии родной культуры.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

(для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль				20
1. Аудиторная работа (устный опрос).	3	5	0	15
2. Контрольная работа.	5	1	0	5
Рубежный контроль				15
2. Защита реферата.	15	1	0	15
Модуль 2.				
Текущий контроль				20
1. Аудиторная работа (устный опрос).	3	5	0	15
2. Контрольная работа.	5	1	0	5
Рубежный контроль				15
2. Защита реферата.	15	1	0	15
Поощрительные баллы				

1. Участие в научно-практических конференциях.	2,5	2	0	5
2. Публикация статей.	5	1	0	5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	- 6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Экзамен				30

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80 - 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл}$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,6$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На экзамене и дифференцированном зачете выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо – при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

Критерии оценивания устного опроса:

- 12-15 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **8-12 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **4-7 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-4 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Семинар – форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа обучающихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления обучающихся и преподавателя; положительное толкование (рассмотрение) обсуждаемой проблемы и анализ различных, часто дискуссионных позиций; обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя; углубленное изучение теории и приобретение навыков умения ее использовать в практической работе.

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

Критерии оценки (в баллах). Индивидуальные ответы, выступления, сообщения магистрантов по вопросам семинарских занятий оцениваются следующим образом:

Критерии оценки контрольной работы:

- **5 баллов** выставляется магистранту, если магистрант дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **4 балла** выставляется магистранту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки.

- **3 балла** выставляется магистранту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки.

- **0-2 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Контрольная работа

Контрольная работа представляет собой вопросы и задания по темам практических занятий.

Описание методики оценивания:

- **3 балла** выставляется магистранту, если магистрант дал полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрировал знание терминологии, основных элементов, источников или ссылок;

- **2 балла** выставляется магистранту, если магистрант в основном раскрыл вопрос, однако допустил неточности в определении основных понятий;

- **1 балл** выставляется магистранту, если при ответе на вопрос магистрантом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос;

- **0 баллов** выставляется магистранту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопрос, ответ на вопрос свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Рекомендации к выполнению реферата.

Реферат должен иметь следующую **структуру**: титульный лист, содержание, основная часть, заключение, список используемой литературы, при необходимости приложения.

Титульный лист. Титульный лист реферата должен содержать название факультета, кафедры, направления подготовки и (или) программа подготовки магистранта, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения.

Содержание. В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт.

Введение. Объем от 1 до 1,5 страниц. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, ее актуальность, указываются цель (цели исследования).

Основная часть состоит из глав. Каждая глава начинается с новой страницы и, доказательно рассматривая отдельную проблему или одну из ее сторон, является логическим продолжением предыдущей главы; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы.

Заключение. В нем подводятся итоги работы над темой, делаются выводы в соответствии с целями, поставленными во введении, предлагаются рекомендации по изучению данной проблемы.

Список литературы выполняется в соответствии со стандартами написания библиографических данных в алфавитном порядке.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях.

При оценивании работы, проведенной магистрантом, преподаватель использует следующие критерии:

- соответствие содержания реферата выбранной теме;
- изложение постановки проблемы, содержания исследования и его основных результатов;
- демонстрируется знакомство автора с основной литературой вопроса;
- умение выделить проблему и определить методы ее решения;
- умение последовательно изложить суть рассматриваемых вопросов;

- владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление реферата:

1. Реферат оформляется объемом 5-10 страниц на листах формата А 4. Печатный текст должен соответствовать следующим требованиям:
2. Шрифт Times New Roman, кегль № 14, полуторный интервал, отступ 1,25 (абзац).
3. Поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее по 2 см.
4. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы по центру на нижнем поле.
5. Все заголовки по центру.
6. Заголовки ГЛАВ, СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ заглавными буквами. Точку в конце названий не ставьте.
7. Знаки препинания необходимо ставить после ссылок. Пример: [1; 56], [1;15].
8. Рисунки подписываются внизу по центру, 12 шрифтом.

Критерии оценки (в баллах):

- 6-10 баллов выставляется магистранту, если содержание реферата соответствует выбранной теме; текст доклада демонстрирует: знакомство автора с основной литературой вопроса; умение выделить проблему и определить методы ее решения; умение последовательно изложить суть рассматриваемых вопросов; владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом; приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения, оформлен в соответствии с требованиями;

- 1-5 баллов выставляется магистранту, если в содержании реферата тема полностью не раскрыта; текст доклада частично демонстрирует: знакомство автора с основной литературой вопроса; умение выделить проблему и определить методы ее решения; умение последовательно изложить суть рассматриваемых вопросов; владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом; приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения, в оформлении имеются недочеты;

- 0 баллов выставляется магистранту, если работа не выполнена.

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета:

1. Теоретический вопрос.
2. Теоретический вопрос.
3. Практическое задание.

Образец экзаменационного билета:

1. Тропы в художественном произведении (эпитет, метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, литота, гипербола).

1. Национально-культурная специфика языковых единиц.

2. Найти и определить слова с национально-культурным компонентом значения в данном отрывке. Объяснить значение этих слов.

Деревня готовится к осеннему чуку.

Ухтиван сегодня впервые поднялся и вышел на улицу. Знахарка Ульдусь, не помня себя от радости, опустила на колени и долго и благодарно молилась пюлеху: еще одна живая душа осталась жить на белом свете, и в этом немалая заслуга ее, Ульдусь.

Скрипку Ухтивана она спрятала подальше, чтоб не травил себе парень лишний раз душу грустным напевом (Ф. Уяр).

Критерии оценки (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется магистранту, если магистрант дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Магистрант без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **17-24 баллов** выставляется магистранту, если магистрант раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **10-16 баллов** выставляется магистранту, если при ответе на теоретические вопросы магистрантом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Магистрант не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-10 баллов** выставляется магистранту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Магистрант не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

• отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.