

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 15:28:47
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Детская зарубежная литература

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.02.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.01

код

Педагогическое образование

наименование направления

Программа

Русский язык и литература

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)
кандидат филологических наук
Старицына Ю. А.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	9

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-4. Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи филологии со смежными научными областями	ПК-4.3. Владеет навыком применения принципов междисциплинарного подхода для анализа и интерпретации литературных и языковых явлений в свете решений профессиональных задач.	Обучающийся должен обладать знаниями об этапах развития литературы РФ, о писателях и направлениях; компаративистике; знать связи русского языка и литературы в широком культурно-историческом контексте, опираться на содержательный потенциал смежных предметных областей.	Обучающийся не владеет принципами анализа художественного текста.	Обучающийся владеет принципами анализа художественного текста, но допускает грубые фактические ошибки.	Обучающийся владеет принципами анализа художественного текста, но допускает негрубые ошибки.	Обучающийся владеет навыками анализа литературного произведения как художественно-эстетического явления; способен объяснить содержание основных категорий, понятий, терминов, изучаемых в рамках дисциплины, в контексте развития мировой литературы и национальных традиций в	Устный опрос, анализ текста, Контрольная работа, зачет

						зарубежной детской литературе.	
ПК-4.2. Умеет учитывать связи русского языка и литературы в широком культурно-историческом контексте, опираться на содержательный потенциал смежных предметных областей;	Обучающийся должен обладать умениями и навыками, учитывать открытия широкого спектра гуманитарных и иных научных исследований, идейно-художественного своеобразия творчества писателей и направлений; применять принципы междисциплинарного подхода для анализа и интерпретации в свете решения профессиональных задач.	Обучающийся не умеет осмыслять названия художественных произведений, место и время действия.	Обучающийся умеет осмыслять названия художественных произведений, место и время действия, но допускает грубые фактические ошибки.	Обучающийся умеет осмыслять названия художественных произведений, место и время действия, но допускает негрубые ошибки.	Обучающийся умеет осмыслять названия художественных произведений, место и время действия, но допускает негрубые ошибки.	Оценка соответствует достаточному уровню развития умений учитывать открытия широкого спектра гуманитарных и иных научных исследований, идейно-художественного своеобразия творчества писателей и направлений; применять принципы междисциплинарного подхода для анализа и интерпретации в свете решения профессиональных задач.	Устный опрос Проверка читательских дневников Проверка конспектов Практическое задание
ПК-4.1. Имеет полное представление о	Обучающийся должен владеть навыками	Обучающийся не знает общее	Обучающийся знает общее содержание	Обучающийся знает общее содержание	Обучающийся знает общее содержание	Обучающийся глубоко и прочно владеет знаниями	Устный опрос

	<p>содержательных, методологических и мировоззренческих связей филологии (русского языка и литературы) со смежными научными областями.</p>	<p>использования понятийного инструментария детской зарубежной литературы в контексте широкого спектра гуманитарных и иных научных исследований, способен применять навыки в практике анализа текста и интерпретации литературного процесса.</p>	<p>содержание художественных текстов.</p>	<p>художественных текстов, но допускает грубые фактические ошибки.</p>	<p>художественных текстов, но допускает негрубые ошибки.</p>	<p>об этапах развития зарубежной детской литературы, знает о взаимовлиянии зарубежной и русской детской литературы, о широком культурно-историческом контексте, опирается на содержательный потенциал смежных предметных областей.</p>	<p>Проверка читательских дневников Практическое задание</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Тематика контрольных работ по детской зарубежной литературе.

1. Волшебная сказка как культурно-психологический феномен. Гендерная дифференциация сказок. Сюжеты «мужские» и «женские».
2. Культурно-национальная специфика фольклора европейских стран (по выбору студента).
3. Литература европейского Средневековья и Возрождения в детском чтении (М. де Сервантес, Ф. Рабле, Дж. Свифт, Д. Стивенсон и др. – по выбору студента)
4. Литература европейского Просвещения в детском чтении: «Жизнь и удивительные приключения морехода Робинзона Крузо...» Даниэля Дефо и другие «робинзонады» – по выбору студента.
5. Фольклорные и гуманистические традиции в сказках Ш. Перро «Спящая красавица», «Волшебница», «Кот в сапогах». Интертекстуальные связи этих сказок с произведениями других авторов.
6. Книга Э. Распе о бароне Мюнхаузене: концепция комического.
7. Литература европейского романтизма и ее представители: братья Гримм, В. Гауф, Э.Т.А. Гофман и др. – по выбору студента.
8. Творчество В. и Я. Гримм, значение их наследия для немецкой филологии. История создания сборника народных немецких сказок «Детские и семейные сказки» в обработке братьев Гримм. Основные сюжеты, темы, идеи сказок (по выбору студента).
9. Творческий путь Э.Т.А. Гофмана. Основы мировоззрения писателя. Связь его литературного творчества с живописью и музыкой.
10. Жизнь и творчество В. Гауфа. Идеино-художественное своеобразие волшебных сказок писателя – 3-4 по выбору студента.
11. Нравственно-философская проблематика произведений Х.-К. Андерсена. Волшебство, аллегоричность, яркость и образность языка в сказках: «Дикие лебеди», «Русалочка», «Стойкий оловянный солдатик», «Соловей» и др.
12. Нравственно-философская проблематика произведений Х.-К. Андерсена. Аллегоричность, мифопоэтика в сказках «Дюймовочка», «Снежная королева», «Под ивами», «Девочка со спичками», «Новое платье короля» и др.
13. Вальтер Скотт – создатель историко-приключенческих романов. Характерные черты героев романов В. Скотта («Айвенго», «Квентин Дорвард» – по выбору студента).
14. Творчество Э. Лира – основателя жанра «нонсенс» в английской литературе. Сборник «Книга небылиц». Своеобразие лимериков, связь с фольклором.
15. Жанр сказки в творчестве Л. Кэрролла. История создания сказок «Алиса в стране чудес», «Алиса в Зазеркалье». Прототипы героев, связь с английским фольклором.
16. Р. Киплинг – классик детской литературы. Тема «человек и природа» в сказках «Маугли», «Рикки-Тикки-Тави» и др. Своеобразие выдумки, яркость красок, живой язык сказок.
17. Мир детства в сказке А. Милна «Винни Пух и все, все, все». Сюжет и система образов сказки. Отображение специфики развития детской психики.
18. Творчество Д.Р. Толкина. Мировоззрение писателя, взгляды на историю и человечество. Реализация их в эпосе «Властелин колец».
19. Юмористические повести и сказки А. Линдгрена: «Пеппи Длинный Чулок», «Малыш и Карлсон». Мир взрослых и детей в произведениях писательницы.
20. Творческий путь финской сказочницы Т. Янссон. Истоки творчества. Вымысел и реальность в произведениях писательницы: «Шляпа волшебника», «Мумми-тролль и Комета».
21. Роман Д. Свифта «Путешествие Гулливера». Полемический, сатирический характер произведения.

22. Историко-приключенческий роман В. Гюго «Собор Парижской богородицы». Нравственно-философская проблематика романа
23. Ж. Верн – создатель жанра научно-фантастического романа («Таинственный остров», «2000 лье под водой» и др.). Романтика и смелость научных гипотез.
24. Чарльз Диккенс – основоположник реалистического направления в английской литературе. Тема детства в романах «Оливер Твист», «Домби и сын» – по выбору студента.
25. Произведения Д. Лондона в детском и юношеском чтении. Темы и идеи его произведений. Человек и природа в повести Д. Лондона «Белый клык». Воспитательное значение книг писателя.

Контрольные вопросы по зарубежной детской литературе.

1. Основные этапы развития детской зарубежной литературы.
2. Миф в детском чтении. Классификация мифов. Мифопоэтическая символика.
3. Волшебная сказка как культурно-психологический феномен. Гендерная дифференциация сказок. Сюжеты «мужские» и «женские».
4. Культурно-национальная специфика английского фольклора.
5. Культурно-национальная специфика немецкого фольклора.
6. Культурно-национальная специфика французского фольклора.
7. Литература европейского Средневековья и Возрождения в детском чтении (М. де Сервантес, Ф. Рабле, Дж. Свифт, Д. Стивенсон и др.)
8. Литература европейского Просвещения в детском чтении: «Жизнь и удивительные приключения морехода Робинзона Крузо...» Даниэля Дефо и другие «робинзонады». Особенности сюжета и жанра.
9. Развитие жанра литературной сказки в «салонной» литературе Франции. Творчество Шарля Перро.
10. Культурологическая, гендерная специфика сказок Ш. Перро «Золушка», «Ослиная шкура», «Синяя борода».
11. Фольклорные и гуманистические традиции в сказках Ш. Перро «Спящая красавица», «Волшебница», «Кот в сапогах». Интертекстуальные связи этих сказок с произведениями других авторов.
12. Книга Э. Распе о бароне Мюнхгаузене: концепция комического.
13. Литература европейского романтизма и ее представители: братья Гримм, В. Гауф, Э.Т.А. Гофман и др.
14. Творчество В. и Я. Гримм, значение их наследия для немецкой филологии. История создания сборника народных немецких сказок «Детские и семейные сказки» в обработке братьев Гримм. Основные сюжеты, темы, идеи сказок (на выбор).
15. Творческий путь Э.Т.А. Гофмана. Основы мировоззрения писателя. Связь его литературного творчества с живописью и музыкой.
16. Анализ рождественской сказки Э.Т.А. Гофмана «Щелкунчик и мышиный король».
17. Жизнь и творчество В. Гауфа. Идеино-художественное своеобразие волшебных сказок писателя.
18. Жизненный и творческий путь Х.-К. Андерсена. Нравственно-философская проблематика произведений. Волшебство, аллегоричность, яркость и образность языка в сказках: «Дикие лебеди», «Русалочка», «Стойкий оловянный солдатик», «Соловей» и др.
19. Нравственно-философская проблематика произведений Х.-К. Андерсена. Аллегоричность, мифопоэтика в сказках «Дюймовочка», «Снежная королева», «Под ивами», «Девочка со спичками», «Новое платье короля» и др.
20. Вальтер Скотт – создатель историко-приключенческих романов. Характерные черты героев романов В. Скотта («Айвенго», «Квентин Дорвард»).
21. Творчество Э. Лира – основателя жанра «нонсенс» в английской литературе. Сборник «Книга небылиц». Свообразие лимериков, связь с фольклором.

22. Жанр сказки в творчестве Л. Кэрролла. История создания сказок «Алиса в стране чудес», «Алиса в Зазеркалье». Прототипы героев, связь с английским фольклором.
23. Р. Киплинг – классик детской литературы. Тема «человек и природа» в сказках «Маугли», «Рикки-Тикки-Тави» и др. Своеобразие выдумки, яркость красок, живой язык сказок.
24. Мир детства в сказке А. Милна «Винни Пух и все, все, все». Сюжет и система образов сказки. Отображение специфики развития детской психики.
25. Творчество Д.Р. Толкина. Мировоззрение писателя, взгляды на историю и человечество. Реализация их в эпосе «Властелин колец».
26. Юмористические повести и сказки А. Линдгрена: «Пеппи Длинный Чулок», «Малыш и Карлсон». Мир взрослых и детей в произведениях писательницы.
27. Волшебно-героические повести Л. Линдгрена «Мио, мой Мио!», «Братя Львиное сердце».
28. Творческий путь финской сказочницы Т. Янссон. Истоки творчества. Вымысел и реальность в произведениях писательницы: «Шляпа волшебника», «Мумми-тролль и Комета».
29. Роман Д. Свифта «Путешествие Гулливера». Полемический, сатирический характер произведения. Жанрово-стилистическое своеобразие.
30. Историко-приключенческий роман В. Гюго «Собор Парижской богородицы». Нравственно-философская проблематика романа
31. А. Дюма – создатель авантурных романов на исторические темы: «Три мушкетера», «Граф Монте-Кристо». Темы и идеи произведений, мастерство писателя в создании ярких характеров.
32. Ж. Верн – создатель жанра научно-фантастического романа («Таинственный остров», «2000 лье под водой» и др.). Романтика и смелость научных гипотез.
33. Творчество А. де Сент-Экзюпери. Философский характер сказки «Маленький принц». Особенности языка. Мир взрослых и детей.
34. Эстетические взгляды Р.Л. Стивенсона и их реализация в творчестве. «Остров сокровищ» – лучший роман писателя. Система образов романа, жанрово-стилистическое своеобразие.
35. Чарльз Диккенс – основоположник реалистического направления в английской литературе. Тема детства в романах «Оливер Твист», «Домби и сын».
36. Идеино-художественное своеобразие повести Д. Гринвуда «Подлинная история маленького оборвыша».
37. Особенности эстетики и мировоззрения О. Уайльда. Идеино-художественное своеобразие волшебных сказок писателя «Мальчик-звезда», «Соловей и роза».
38. Жанр научно-фантастической и приключенческой повести в творчестве А. Конан Дойла и Г. Уэллса.
39. Карло Коллоди – основоположник итальянской детской литературы. Сказка «Приключения Пиноккио, или История одной марионетки»: сюжет, идея, образы. Характеристика главного героя. Интертекстуальность сказки.
40. Фольклор разных народов – поселенцев в Новый свет – основа американского фольклора. Д.Ч. Харрис – собиратель фольклора американских негров. «Сказки дядюшки Римуса» – одна из самых популярных книг.
41. Этапы покорения Америки в романах Ф. Купера. Остросюжетность, яркие характеры и конфликты как основа его романов («Пионеры», «Последний из могикан», «Следопыт»).
42. Марк Твен – классик американской литературы. Гимн детству в повести М. Твена «Приключения Тома Сойера». Система образов. Характеристика главного героя. Воспитательное значение книги писателя для детей.
43. Произведения Д. Лондона в детском и юношеском чтении. Темы и идеи его произведений. Человек и природа в повести Д. Лондона «Белый клык». Воспитательное значение книг писателя.

44. Майн Рид – один из основоположников авантюрно-приключенческого романа («Всадник без головы»).
45. Э. Хемингуэй – создатель ярких реалистических произведений в американской литературе. Тема «человек и природа» в повести «Старик и море». Острсюжетность произведения, глубина психологизма.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания (для экзамена):

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Для сдачи зачета/экзамена студент должен выполнить все необходимые задания и требования:

- 1) чтение рекомендованных художественных текстов;
- 2) изучение рекомендованной учебной и научной литературы;
- 3) посещение лекций и работа на практических занятиях;
- 4) выполнение тестов;
- 5) конспектирование рекомендованных источников;
- 6) письменная/ контрольная работа;
- 7) зачетное собеседование.

Лекция. Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля для дополнительных записей. Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекций должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. В конспекте дословно записываются определения понятий. Остальное должно быть записано своими словами: кратко, схематично, последовательно. Важно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. Необходимо уделить внимание основным понятиям, отмеченным преподавателем на лекции. Студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

Практические занятия. При подготовке к практическим занятиям необходимо проработать рабочую программу; законспектировать указанные источники; подготовить ответы на вопросы, обратившись к рекомендуемой в плане литературе, конспекту лекций. Анализ текста предполагает неоднократное его прочтение с необходимыми для себя пометками. Тексты произведений рекомендуется брать из полного собрания сочинений указанного автора или из сборника избранных произведений. Возможно использование электронных версий текстов.

В процессе подготовки к практическим занятиям студент самостоятельно пополнять списки рекомендуемой к занятиям и лекциям литературы.

Контрольная работа, контрольные задания. Контрольная работа – один из важнейших элементов самостоятельного углубленного изучения основных вопросов дисциплины (модуля). При ее выполнении следует учитывать, что важным этапом работы является составление плана. Изучение литературы по теме контрольной работы дает возможность составить сначала ориентировочный план, который в дальнейшем процессе работы будет конкретизироваться и уточняться. Работа включает: введение, основную часть, заключение; список используемой литературы. Во введении формулируется проблема, мотивируется ее актуальность. Основная часть содержит анализ проблемы в аспекте, указанном темой работы. При этом студенту целесообразно, наряду с собственными оценками и суждениями, привести различные научные трактовки, спорные точки зрения на проблему, а затем выказать свое отношение к ней. При написании контрольной работы могут понадобиться также конспекты лекций, поскольку в лекционном курсе преподаватель может анализировать и сопоставлять материал способом, не описанным в источниках. Кроме того, в лекционном курсе преподаватель может использовать новый материал, который либо еще не опубликован, либо труднодоступен для студентов. В заключение подводятся итоги работы, формулируются выводы. В конце работы должен быть список используемой литературы.

Конспектирование. Конспекты должны быть обработаны (замечания на полях, подчеркивания). Конспекту должно предпосылать библиографическое описание источника (полное имя автора, точное наименование источника, выходные данные; для критических работ – данные об их первоначальной публикации).

Подготовка к зачету, экзамену. При подготовке к зачету и экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, выполненные в процессе освоения дисциплины работы.

Устный опрос. Проводится два вида опроса: фронтальный и индивидуальный - по вопросам, включенным либо в экзаменационные билеты, либо в отдельный список. Студенту необходимо показать знание историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Показать знания и умения аналитического чтения и владения теоретико-литературными понятиями.

Методика оценивания: оценка ответа производится на основе учета следующих его составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу, в том числе научных источников;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;
- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- умение работать в творческом диалоге;
- степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах):

- 4-5 баллов выставляется, если обучающийся дал полные, развернутые ответы на вопросы, продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент ответил на дополнительные вопросы и дал ответ с пониманием историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Допускаются отдельные неточности;
- 1-3 балла выставляется, если при ответе на вопросы допущено несколько ошибок в толковании основных понятий, если ответ дан фрагментарно, с ошибками и неточностями историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала.

Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос и при выполнении практической части заданий; если студент не показал знания и умения аналитического чтения и владения теоретико-литературными понятиями.

- 0 баллов выставляется, если обучающийся не смог ответить на вопросы или ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий, студент не смог ответить на дополнительные вопросы.

Проверка читательских дневников.

Проверка читательского дневника проводится в течение семестра. Студент самостоятельно делает анализ текстов, которые упоминаются в экзаменационных вопросах, разбираются на практических занятиях. Учитывается уровень самостоятельности, оцениваются читательские умения записать свои суждения по определённой проблеме произведения, об авторском замысле, о теме, сюжете, конфликте, системе образов. Важным критерием является запись, которая отражает личностное отношение к писателю. По итогам всех проверок в течение всего семестра студент может получить 5 баллов, если он проявляет самостоятельность, хорошо проявляет читательские умения записать свои суждения о номинации произведения, об авторском замысле, о теме, сюжете, конфликте, системе образов: делает эти виды работ с частичным использованием интернет-материалов. Умеет отразить личностное отношение к писателю. При устном собеседовании может продемонстрировать владение материалом, представленным в словаре, уметь привести примеры из литературных произведений. 4-3 балла, если студент удовлетворительно проявляет читательские умения записать свои суждения о номинации произведения, об авторском замысле, теме, сюжете, конфликте, системе образов: делает эти виды работ с частичным использованием интернет-материалов. Не умеет отражать личностное отношение к писателю, прочитанному тексту.

Проверка конспектов.

Студент конспектирует отдельные источники: главы, параграфы научных трудов, материалы к практическим занятиям к собеседованию. Преподаватель оценивает записи лекционного материала. В течение семестра студент несколько раз (см. рейтинг) сдает на проверку конспекты. Студент получит 0 баллов, если не сдавал конспекты и не выполнил эти виды работ.

Задания по проблеме: Героический эпос. Гомер «Илиада».

1. Уточните по энциклопедическому словарю и другим справочным изданиям следующие понятия: эпос, эпический, поэма, стиль, эпитет, сравнение, гекзаметр, сюжет, композиция, психологизм, лиризм.

2. В рабочей тетради запишите перечень главных действующих лиц поэмы Гомера «Илиада» с краткими комментариями-характеристиками.

3. Составьте план ответа по каждому пункту плана занятия и аргументируйте его ссылаясь на текст и научную литературу.

Например, задания по проблеме: Греческая лирика.

1. По литературному энциклопедическому словарю и другим справочным изданиям уточнить следующие термины: лирика, мелика, элегия, ямбы, эпиникии, френы, эпиграмм, парфении, дифирамбы.

2. Законспектировать в тетради для практических занятий работу В.Н. Ярхо и К.П. Полонской «Античная лирика».

Критерии оценивания:

В течение семестра студент несколько раз (см рейтинг) должен сдать на проверку конспекты и читательские дневники. Оцениваются логичность, содержательность, сис-

темность законспектированного материала.

0 баллов, если не сдавал конспекты и читательский дневник, не выполнил эти виды работ;

10 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 50 %.

15 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 75 %.

20 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 75 %.

Спецвопрос.

Спецвопрос–обобщенное (краткое) изложение материала, основных идей и концепций, содержащихся в одном или нескольких источниках, которое требует умения со-поставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. В данном случае спецвопрос подразумевает новое изложение материала, систематизацию, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Предполагается изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Работа студентов над спецвопросом и может быть разделена на следующие основ-ные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 3 до 5 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.
5. Защита (возможна с использованием презентации).

Спецвопросу следует предпослать план, отражающий основные положения выступления, чтобы изложение было логичным и последовательным. При изучении научной литературы студенту следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. Спецвопрос также должен состоять из введения, главной части и заключения. Во введении обосновывается выбор темы, формулируются задачи. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Следует сформулировать основную мысль автора, выделить наиболее важные проблемы и уяснить значение данного источника в современном научно-исследовательском контексте. В том случае, когда студент анализирует научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии.

Структура спецвопроса:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление (желательно) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения (необязательная часть), которые располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Технические требования к оформлению спецвопроса:

К оформлению спецвопроса предъявляются следующие требования:

Реферат выполняется на компьютере в одном экземпляре.

1. Объем – 10-15 страниц печатного текста.
2. Формат – А4, (210 x 297 мм).

3. Ориентация: книжная
 4. Шрифт – TimesNewRoman, кегль 14 в основном тексте, 12 в сносках, интервал полуторный в основном тексте, одинарный в подстрочных ссылках
 5. Нумерация страниц арабскими цифрами посередине верхнего или нижнего поля листа.
 6. Цвет текста – Авто или Чёрный. Текст печатается с одной стороны листа.
 7. Красная строка – 1,25 – 1,5 см.
 8. Расстановка переносов – автоматическая.
 9. Выравнивание основного текста и ссылок – «по ширине».
 10. В тексте используются кавычки «...».
 11. Титульный лист и страница, на которой расположено СОДЕРЖАНИЕ, не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницу
 12. Размер полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
 13. «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», каждая ГЛАВА, «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И/ИЛИ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» начинаются с новой страницы.
 14. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.
 15. Между названием и последующим текстом делается пропуск строки.
 16. Заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через одинарный междустрочный интервал.
 17. Заголовок не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным.
 18. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например: [Петрова, 2006, с. 123-124]; (Петров, 2006); (Johnson, 2002)
 19. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например: [Смитт, цит. по Петров, 2012, с. 65]
- При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.
20. Окончательно оформленная работа брошюруется в специальной папке.

Контрольная работа. Контрольная работа является одним из средств текущего и рубежного контроля в освоении дисциплины. Этот вид работы используется для проверки и оценки знаний обучающихся по освоенному материалу, а также умений применять их для решения поставленных задач. При выполнении контрольной работы студент имеет возможность глубже изучить раздел курса, приобрести навыки работы с научной литературы, научиться анализировать художественное произведение. Контрольная работа не сводится к аннотации прочитанного произведения. Не следует увлекаться цитированием и компиляцией различных научных источников. Студент должен предложить свое понимание темы, свою интерпретацию одного или нескольких произведений.

При выполнении контрольных работ следует учитывать, что важным элементом в процессе создания работы является составление плана. Он должен включать 3 части: введение, основную часть и заключение. Композиция контрольной работы отражает логику развития мысли и должна быть стройной, продуманной. Контрольная работа

обязательно содержит библиографию. Сноски и библиография должны быть правильно оформлены. Во введении формулируется проблема, мотивируется ее актуальность и значимость для понимания авторского замысла и художественной концепции произведения. Основная часть содержит анализ произведения в аспекте, указанном темой работы. При этом целесообразно, наряду с собственными оценками и суждениями о произведении, привести различные научные трактовки, спорные точки зрения на произведение, существующие среди ученых, а затем выказать свое отношение к проблеме. В заключении подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, отмечается историко-литературное значение произведения. В конце работы оформляется список использованной литературы в соответствии с образцами имеющейся в методических разработках библиографии.

Контрольная работа студента должна свидетельствовать о глубине усвоения учебно-го материала по русской литературе, о хорошем знании литературы по теме работы, о высоком уровне овладения навыками анализа художественного текста, о понимании и умении использовать основные литературоведческие категории – в целом об овладении формами и навыками научного мышления. Анализ должен быть конкретный, выводы работы следует подтверждать примерами из текста. Каждая цитата заключается в кавычки и сопровождается ссылкой на источник.

При подготовке к выполнению заданий рекомендуется: знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспектирование основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно, в виде ответов на вопросы. Во время проведения контрольной работы оценивается способность обучающихся найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные знания и умения.

Задания для контрольной работы.

Письменная контрольная работа – одна из эффективных форм усвоения материала. При выполнении контрольной работы студент имеет возможность глубже изучить раздел курса, приобрести навыки работы с научной литературы, научиться анализировать художественное произведение. Контрольная работа не сводится к аннотации прочитанного произведения. Не следует увлекаться цитированием и компиляцией различных научных источников. Студент должен предложить свое понимание темы, свою интерпретацию одного или нескольких произведений. Контрольная работа должна быть четкой по построению, грамотной. Работе может предшествовать краткий план, в конце работы следует поместить список прочитанной литературы, который составляется по алфавитному принципу.

Темы контрольных работ студенты выбирают по своему усмотрению из тем, предложенных преподавателем.

Методика оценивания. Оценка ответов на вопросы контрольной работы производится на основе учета следующих составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу;
- знание и использование научных источников по вопросу;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;
- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- степень владения филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах):

- 4-5 баллов выставляется, если содержание ответов соответствует теме и раскрывает суть вопросов; ответы изложены четко, логично, аргументированно, с опорой на анализ текста, отражают глубокое понимание материала и собственную точку зрения на проблему. Студент показал в контрольной работе глубину усвоения материала, умение анализировать текст, умело использовал цитаты, работа структурно продумана, выводы четко сформулированы. Допускаются отдельные неточности.

- 2-3 балла выставляется, если студент продемонстрировал весьма поверхностные знания учебного материала, работа структурно не продумана, выводов нет, либо они поверхностны, анализ текста отсутствует. При ответе на вопросы допущен ряд ошибок; содержание вопроса в целом раскрыто достаточно, но с недочетами в интерпретации текста. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос, в логике аргументации с опорой на анализ произведения, в использовании терминологии. В целом студент продемонстрировал неплохие знания усвоенного материала, оперирует литературоведческой терминологией, выводы имеются.

- 1 балл выставляется, если обучающийся не смог раскрыть содержание вопроса, от-вет свидетельствует о непонимании учебного материала и фрагментарном знании основных понятий и методов анализа текста. Работа демонстрирует отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении заданий.

- 0 баллов выставляется, если работа не выполнена и ответы на вопросы отсутствуют.

Доклад на практических занятиях. Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов разработки определенных учебно-практических, учебно-исследовательских и научных тем. Студент готовит доклад по источникам указанным в планах практического занятия.

Рекомендуемый объем доклада – 8-10 страниц, время выступления – 10-15 минут. Работа над докладом и может быть разделена на следующие основные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 5 до 12 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.

Методические рекомендации:

При изучении научной литературы следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. Докладу следует предпослать план, отражающий основные положения выступления. План необходим для того, чтобы дисциплинировать мысль выступающего, чтобы его изложение или выступление было логичным, последовательным. В докладе следует выделить 3 части: введение, основную часть и заключение. Во введении дается обоснование выбора темы, формулируется основная задача. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Если в докладе анализируется художественное произведение, необходимо рассмотреть его содержание, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, психологические характеристики героев, проанализировать поэтику разбираемого произведения и раскрыть его нравственное, философское, эстетическое содержание. При анализе художественного текста нужно обратить внимание на индивидуальную творческую манеру писателя, на специфику выразительных средств, на отдельные художественные детали произведения. Очень важно компетентно высказать свои собственные суждения о художественном своеобразии данного произведения. В том случае, когда анализируется научный источник,

необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии. Необходимо, чтобы обучающийся умел квалифицированно высказать свои собственные суждения об анализируемом источнике.

Например, вариант 1.

1. Формирование полисной системы в Древней Греции как основа для развития демократии и гражданственности.
2. Образ Ахилла и его роль в развитии сюжета «Илиады».
3. Сравнительная характеристика образов Ахилла и Гектора.
4. Хитроумный Одиссей – носитель житейской мудрости. В.Г. Белинский об Одиссее.
5. Хронотоп в гомеровском эпосе.
6. Роль сравнений в эпических поэмах Гомера.
7. Мифология и реальность в «Одиссее» Гомера. Композиция «Одиссеи».
8. Сопоставительный анализ образа Одиссея в поэмах Гомера и в драматургии Софокла («Аянт», «Филоклет»)
9. Мотивы социальной утопии в «Одиссее» Гомера.
10. Гомеровский вопрос и его состояние в настоящее время. Аристотель о Гомере.
11. Гомеровские поэмы как образец эпопеи. Гекзаметр.
12. Гомер как исторический источник.
13. Античные писатели о Гомере.

Вариант 2.

1. Героический эпос в Германии. «Песнь о Нибелунгах». Осуждение феодального самоуправства и кровавых злодеяний феодального мира.
2. Роман «Тристан и Изольда» как произведение рыцарской литературы. Картины рыцарского быта.
3. Города и городская литература средних веков. Жанры и стиль городской литературы. «Роман о Лисе» как антифеодальная сатира.

Вариант 3.

1. Традиции итальянского театра дель арте в творчестве Карло Гоцци и Карло Гольдони.
2. Скупой как вечный литературный образ («Кубышка» Плавта, «Венецианский купец» Шекспира, «Скупой» Мольера и т. д.).
3. Переводы и обработки басен Лафонтена на русский язык.
4. «История Российской Империи при Петре Великом» Вольтера.
5. В. А. Жуковский - переводчик западноевропейской поэзии XVIII века.
6. Концепция Добра и Зла в «Потерянном рае» Мильтона и в «Фаусте» Гете.
7. Источники «Сида» Корнеля: диалогия Гильена де Кастро «Юность Сида».
8. «Андромаха» Еврипида и «Андромаха» Расина.
9. Образ Жанны д'Арк у Вольтера («Орлеанская девственница») и у Шиллера («Орлеанская дева»).
10. Гротеск в творчестве Свифта.

Вариант 4.

1. Воплощения в произведениях Гофмана: «Щелкунчик», «Золотой горшок», «Крошка Цахес» и другие (по выбору студента).
2. Двоемирие и принципы его воплощения в произведениях Э.Т.А. Гофмана.
3. Миры Э.Т.А. Гофмана: реальность и фантастика в новелле «Золотой горшок».
4. Своеобразие композиции повести Э.Т.А. Гофмана «Крошка Цахес». Движение от ослепления к «прозрению». Принцип «музыкального каприччио».
5. Музыкант и филистер в «Житейских воззрениях кота Мурра» Э.Т.А. Гофмана.
6. Периодизация английского романтизма. Место Байрона в европейском романтизме. Жизненный путь. Личность и мироощущение. Эстетические установки.
7. Ранняя лирика Байрона. Сборники «Часы досуга», «Еврейские мелодии». Основные темы и мотивы данного периода (на примере анализа 2-3 произведений по выбору)

студентов).

8. Поэма Дж.Г. Байрона «Паломничество Чайльд Гарольда». Проблема жанра. Творческая история.

9. Проблема самоотчуждения героя и его преодоление в поэме Дж.Г. Байрона. «Паломничество Чайльд Гарольда».

10. Вальтер Скотт как основатель жанра «исторического романа» (на примере анализа романа «Айвенго»).

11. Композиция романа «Айвенго» и концепция истории. Герой и народ в романе В. Скотта «Айвенго».

Методика оценивания доклада:

Студент на старших курсах самостоятельно избирает тему доклада, обсудив ее с преподавателем. Дополнительно может выполнена видеопрезентация в виде слайд-шоу, видеофильма.

Оценивается логичность, научность, системность подобранных материалов, а также:

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;

- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

- соответствие плана теме доклада;

- соответствие содержания теме и плану доклада;

- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

- обоснованность способов и методов работы с материалом;

- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;

- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;

- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

- правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- грамотность и культура изложения;

- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;

- соблюдение требований к объему доклада;

- отсутствие речевых и стилистических погрешностей;

- компетентная презентация доклада;

- грамотные ответы на вопросы, свидетельствующие о полноценном владении материалом.

Критерии оценки (в баллах):

- 4-5 баллов выставляется, если доклад имеет самостоятельный характер, но используются реферативные материалы не более 20-30%. Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; допускаются незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы;

- 2-3 балла выставляется, если основные требования к докладу выполнены, но при этом используются реферативные материалы более 50%; допущены ошибки и недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются речевые и стилевые ошибки; на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

- 0-1 баллов выставляется, если имеются существенные отступления от требований к докладу: тема не раскрыта или освещена лишь частично; допущен ряд существенных ошибок в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, грубейшие речевые и стилевые ошибки; при ответах вопросы обнаруживается непонимание

проблемы, отсутствуют выводы.

Для сдачи экзамена и к контрольному (зачетному) собеседованию студент должен выполнить все необходимые задания и требования:

- 1) чтение рекомендованных художественных текстов;
- 2) изучение рекомендованной учебной и научной литературы;
- 3) посещение лекций и работа на практических занятиях;
- 4) конспектирование рекомендованных источников;
- 5) письменная/ контрольная работа;
- 6) зачетное собеседование.

Лекция. Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля для дополнительных записей. Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекций должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. В конспекте дословно записываются определения понятий. Остальное должно быть записано своими словами: кратко, схематично, последовательно. Важно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. Необходимо уделить внимание основным понятиям, отмеченным преподавателем на лекции. Студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

Практические занятия. При подготовке к практическим занятиям необходимо проработать рабочую программу; законспектировать указанные источники; подготовить ответы на вопросы, обратившись к рекомендуемой в плане литературе, конспекту лекций. Анализ текста предполагает неоднократное его прочтение с необходимыми для себя пометками. Тексты произведений рекомендуется брать из полного собрания сочинений указанного автора или из сборника избранных произведений. Возможно использование электронных версий текстов.

В процессе подготовки к практическим занятиям студент самостоятельно пополнять списки рекомендуемой к занятиям и лекциям литературы.

Контрольная работа, контрольные задания. Контрольная работа – один из важнейших элементов самостоятельного углубленного изучения основных вопросов дисциплины (модуля). При ее выполнении следует учитывать, что важным этапом работы является составление плана. Изучение литературы по теме контрольной работы дает возможность составить сначала ориентировочный план, который в дальнейшем процессе работы будет конкретизироваться и уточняться. Работа включает: введение, основную часть, заключение; список используемой литературы. Во введении формулируется проблема, мотивируется ее актуальность. Основная часть содержит анализ проблемы в аспекте, указанном темой работы. При этом студенту целесообразно, наряду с собственными оценками и суждениями, привести различные научные трактовки, спорные точки зрения на проблему, а затем выказать свое отношение к ней. При написании контрольной работы могут понадобиться также конспекты лекций, поскольку в лекционном курсе преподаватель может анализировать и сопоставлять материал способом, не описанным в источниках. Кроме того, в лекционном курсе преподаватель может использовать новый материал, который либо еще не опубликован, либо труднодоступен для студентов. В заключение подводятся итоги работы, формулируются выводы. В конце работы должен быть список используемой литературы.

Конспектирование. Конспекты должны быть обработаны (замечания на полях, подчеркивания). Конспекту должно предшествовать библиографическое описание источника (полное имя автора, точное наименование источника, выходные данные; для критических работ – данные об их первоначальной публикации).

Подготовка к контрольному (зачетному) собеседованию, экзамену. При подготовке к контрольному (зачетному) собеседованию и экзамену необходимо

ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, выполненные в процессе освоения дисциплины работы.

Проверка конспектов. Студент конспектирует отдельные источники: главы, параграфы научных трудов, материалы к практическим занятиям к собеседованию. Преподаватель оценивает записи лекционного материала. В течение семестра студент сдает на проверку конспекты. Студент получит 0 баллов, если не сдавал конспекты и не выполнил эти виды работ.

Пример задания по проблеме: Героический эпос. Гомер «Илиада».

1. Уточните по энциклопедическому словарю и другим справочным изданиям следующие понятия: эпос, эпический, поэма, стиль, эпитет, сравнение, гекзаметр, сюжет, композиция, психологизм, лиризм.

2. В рабочей тетради запишите перечень главных действующих лиц поэмы Гомера «Илиада» с краткими комментариями-характеристиками.

3. Составьте план ответа по каждому пункту плана занятия и аргументируйте его ссылками на текст и научную литературу.

Например, задания по проблеме: Греческая лирика.

1. По литературному энциклопедическому словарю и другим справочным изданиям уточнить следующие термины: лирика, мелика, элегия, ямбы, эпиникии, френы, эпиталамии, парфении, дифирамбы.

2. Законспектировать в тетради для практических занятий работу В.Н. Ярхо и К.П. Полонской «Античная лирика».

Критерии оценивания:

В течение семестра студент несколько раз (см рейтинг) должен сдать на проверку конспекты и читательские дневники. Оцениваются логичность, содержательность, системность законспектированного материала.

0 баллов, если не сдавал конспекты и читательский дневник, не выполнил эти виды работ;

10 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 50 %.

15 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 75 %.

20 баллов за соблюдение вышеуказанных требований, но работа выполнена на 75 %.

Устный опрос. Проводится два вида опроса: фронтальный и индивидуальный - по вопросам, включенным либо в экзаменационные билеты, либо в отдельный список. Студенту необходимо показать знание историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Показать знания и умения аналитического чтения и владения теоретико-литературными понятиями.

Методика оценивания: оценка ответа производится на основе учета следующих его составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу, в том числе научных источников;

- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;

- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;

- умение работать в творческом диалоге;

- степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах):

- 4-5 баллов выставляется, если обучающийся дал полные, развернутые ответы на вопросы, продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение

применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент ответил на дополнительные вопросы и дал ответ с пониманием историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Допускаются отдельные неточности;

- 1-3 балла выставляется, если при ответе на вопросы допущено несколько ошибок в толковании основных понятий, если ответ дан фрагментарно, с ошибками и неточностями историко-культурного материала, биографии писателя, эстетических взглядов художников. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос и при выполнении практической части заданий; если студент не показал знания и умения аналитического чтения и владения теоретико-литературными понятиями.

- 0 баллов выставляется, если обучающийся не смог ответить на вопросы или ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий, студент не смог ответить на дополнительные вопросы.

Проверка читательских дневников проводится в течение семестра. Студент самостоятельно делает анализ текстов, которые упоминаются в экзаменационных вопросах, разбираются на практических занятиях. Учитывается уровень самостоятельности, оцениваются читательские умения записать свои суждения по определённой проблеме произведения, об авторском замысле, о теме, сюжете, конфликте, системе образов. Важным критерием является запись, которая отражает личностное отношение к писателю. По итогам всех проверок в течение всего семестра студент может получить 5 баллов, если он проявляет самостоятельность, хорошо проявляет читательские умения записать свои суждения о номинации произведения, об авторском замысле, о теме, сюжете, конфликте, системе образов: делает эти виды работ с частичным использованием интернет-материалов. Умеет отразить личностное отношение к писателю. При устном собеседовании может продемонстрировать владение материалом, представленным в словаре, уметь привести примеры из литературных произведений. 4-3 балла, если студент удовлетворительно проявляет читательские умения записать свои суждения о номинации произведения, об авторском замысле, теме, сюжете, конфликте, системе образов: делает эти виды работы с частичным использованием интернет-материалов. Не умеет отражать личностное отношение к писателю, прочитанному тексту.

Спецвопрос. Спецвопрос – обобщенное (краткое) изложение материала, основных идей и концепций, содержащихся в одном или нескольких источниках, которое требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. В данном случае спецвопрос подразумевает новое изложение материала, систематизацию, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Предполагается изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Работа студентов над спецвопросом и может быть разделена на следующие основные этапы: 1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.

2. Составление библиографии: использование от 3 до 5 научных работ.

3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.

4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.

5. Защита (возможна с использованием презентации).

Спецвопросу следует предпослать план, отражающий основные положения выступления, чтобы изложение было логичным и последовательным. При изучении научной литературы студенту следует делать рабочие заметки и выписки, а также

конспектировать наиболее важные для данной темы источники. Спецвопрос также должен состоять из введения, главной части и заключения. Во введении обосновывается выбор темы, формулируются задачи. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Следует сформулировать основную мысль автора, выделить наиболее важные проблемы и уяснить значение данного источника в современном научно-исследовательском контексте. В том случае, когда студент анализирует научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии.

Структура спецвопроса:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление (желательно) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, под-пункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения (необязательная часть), которые располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Технические требования к оформлению спецвопроса:

К оформлению спецвопроса предъявляются следующие требования:

Реферат выполняется на компьютере в одном экземпляре.

1. Объем – 10-15 страниц печатного текста.
2. Формат – А4, (210 x 297 мм).
3. Ориентация: книжная
4. Шрифт – TimesNewRoman, кегль 14 в основном тексте, 12 в сносках, интервал полуторный в основном тексте, одинарный в подстрочных ссылках
5. Нумерация страниц арабскими цифрами посередине верхнего или нижнего поля листа.
6. Цвет текста – Авто или Чёрный. Текст печатается с одной стороны листа.
7. Красная строка – 1,25 – 1,5 см.
8. Расстановка переносов – автоматическая.
9. Выравнивание основного текста и ссылок – «по ширине».
10. В тексте используются кавычки «...».
11. Титульный лист и страница, на которой расположено СОДЕРЖАНИЕ, не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницу
12. Размер полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
13. «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», каждая ГЛАВА, «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И/ИЛИ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» начинаются с новой страницы.
14. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.
15. Между названием и последующим текстом делается пропуск строки.
16. Заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через одинарный междустрочный интервал.
17. Заголовок не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным.
18. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике

помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например: [Петрова, 2006, с. 123-124]; (Петров, 2006); (Johnson, 2002)

19. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например: [Смитт, цит. по Петров, 2012, с. 65]

При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.

20. Окончательно оформленная работа брошюруется в специальной папке.

Доклад на практических занятиях. Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов разработки определенных учебно-практических, учебно-исследовательских и научных тем. Студент готовит доклад по источникам указанным в планах практического занятия.

Рекомендуемый объем доклада – 8-10 страниц, время выступления – 10-15 минут. Работа над докладом и может быть разделена на следующие основные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 5 до 12 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.

Методические рекомендации. При изучении научной литературы следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. Докладу следует предпослать план, отражающий основные положения выступления. План необходим для того, чтобы дисциплинировать мысль выступающего, чтобы его изложение или выступление было логичным, последовательным. В докладе следует выделить 3 части: введение, основную часть и заключение. Во введении дается обоснование выбора темы, формулируется основная задача. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Если в докладе анализируется художественное произведение, необходимо рассмотреть его содержание, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, психологические характеристики героев, проанализировать поэтику разбираемого произведения и раскрыть его нравственное, философское, эстетическое содержание. При анализе художественного текста нужно обратить внимание на индивидуальную творческую манеру писателя, на специфику выразительных средств, на отдельные художественные детали произведения. Очень важно компетентно высказать свои собственные суждения о художественном своеобразии данного произведения. В том случае, когда анализируется научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии. Необходимо, чтобы обучающийся умел квалифицированно высказать свои собственные суждения об анализируемом источнике.

Например, вариант 1.

1. Формирование полисной системы в Древней Греции как основа для развития демократии и гражданственности.
2. Образ Ахилла и его роль в развитии сюжета «Илиады».

3. Сравнительная характеристика образов Ахилла и Гектора.
4. Хитроумный Одиссей – носитель житейской мудрости. В.Г. Белинский об Одиссее.

5. Хронотоп в гомеровском эпосе.

6. Роль сравнений в эпических поэмах Гомера.

7. Мифология и реальность в «Одиссее» Гомера. Композиция «Одиссеи».

8. Сопоставительный анализ образа Одиссея в поэмах Гомера и в драматургии Софокла («Аянт», «Филоклет»)

9. Мотивы социальной утопии в «Одиссее» Гомера.

10. Гомеровский вопрос и его состояние в настоящее время. Аристотель о Гомере.

11. Гомеровские поэмы как образец эпопеи. Гекзаметр.

12. Гомер как исторический источник.

13. Античные писатели о Гомере.

Вариант 2.

1. Героический эпос в Германии. «Песнь о Нибелунгах». Осуждение феодального самоуправства и кровавых злодеяний феодального мира.

2. Роман «Тристан и Изольда» как произведение рыцарской литературы. Картины рыцарского быта.

3. Города и городская литература средних веков. Жанры и стиль городской литературы. «Роман о Лисе» как антифеодальная сатира.

Вариант 3.

1. Традиции итальянского театра дель арте в творчестве Карло Гоцци и Карло Гольдони.

2. Скупой как вечный литературный образ («Кубышка» Плавта, «Венецианский купец» Шекспира, «Скупой» Мольера и т. д.).

3. Переводы и обработки басен Лафонтена на русский язык.

4. «История Российской Империи при Петре Великом» Вольтера.

5. В. А. Жуковский - переводчик западноевропейской поэзии XVIII века.

6. Концепция Добра и Зла в «Потерянном рае» Мильтона и в «Фаусте» Гете.

7. Источники «Сида» Корнеля: диалогия Гильена де Кастро «Юность Сида».

8. «Андромаха» Еврипида и «Андромаха» Расина.

9. Образ Жанны д'Арк у Вольтера («Орлеанская девственница») и у Шиллера («Орлеанская дева»).

10. Гротеск в творчестве Свифта.

Вариант 4.

1. Воплощения в произведениях Гофмана: «Щелкунчик», «Золотой горшок», «Крошка Цахес» и другие (по выбору студента).

2. Двоемирие и принципы его воплощения в произведениях Э.Т.А. Гофмана.

3. Миры Э.Т.А. Гофмана: реальность и фантастика в новелле «Золотой горшок».

4. Своеобразие композиции повести Э.Т.А. Гофмана «Крошка Цахес». Движение от ослепления к «прозрению». Принцип «музыкального каприччио».

5. Музыкант и филистер в «Житейских воззрениях кота Мурра» Э.Т.А. Гофмана.

6. Периодизация английского романтизма. Место Байрона в европейском романтизме. Жизненный путь. Личность и мироощущение. Эстетические установки.

7. Ранняя лирика Байрона. Сборники «Часы досуга», «Еврейские мелодии». Основные темы и мотивы данного периода (на примере анализа 2-3 произведений по выбору студентов).

8. Поэма Дж.Г. Байрона «Паломничество Чайльд Гарольда». Проблема жанра. Творческая история.

9. Проблема самоотчуждения героя и его преодоление в поэме Дж.Г. Байрона. «Паломничество Чайльд Гарольда».

10. Вальтер Скотт как основатель жанра «исторического романа» (на примере анализа романа «Айвенго»).

11. Композиция романа «Айвенго» и концепция истории. Герой и народ в романе В. Скотта «Айвенго».

Методика оценивания доклада:

Студент на старших курсах самостоятельно избирает тему доклада, обсудив ее с преподавателем. Дополнительно может выполнена видеопрезентация в виде слайд-шоу, видеофильма.

Оценивается логичность, научность, системность подобранных материалов, а также:

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;
- соответствие плана теме доклада;
- соответствие содержания теме и плану доклада;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.);
- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему доклада;
- отсутствие речевых и стилистических погрешностей;
- компетентная презентация доклада;
- грамотные ответы на вопросы, свидетельствующие о полноценном владении материалом.

Критерии оценки (в баллах):

- 4-5 баллов выставляется, если доклад имеет самостоятельный характер, но используются реферативные материалы не более 20-30%. Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; допускаются незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы;

- 2-3 балла выставляется, если основные требования к докладу выполнены, но при этом используются реферативные материалы более 50%; допущены ошибки и недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются речевые и стилевые ошибки; на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

- 0-1 баллов выставляется, если имеются существенные отступления от требований к докладу: тема не раскрыта или освещена лишь частично; допущен ряд существенных ошибок в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, грубейшие речевые и стилевые ошибки; при ответах вопросы обнаруживается непонимание проблемы, отсутствуют выводы.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по

итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Рейтинг-план дисциплины

8 семестр

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа: устный опрос на практических занятиях 2. Самостоятельная внеаудиторная работа	5	5	0	25
Рубежный контроль				
Контрольная работа Устный опрос	5	5	0	25
Модуль 2.				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа: устный опрос 2. Самостоятельная внеаудиторная работа: контрольная работа	5	5	0	25
Рубежный контроль				
Контрольная работа Устный опрос	5	5	0	25
Итого			0	100
Штрафные баллы				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
Поощрительные баллы				
1. Конспектирование				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад, спецвопрос				2
Итоговый контроль				
Зачет				

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.