

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 19.08.2025 21:06:17  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Германских языков*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина

*Современные проблемы германских языков*

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,  
Б1.В.ДВ.01.04*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

**44.04.01**

*Педагогическое образование*

код

наименование направления

Программа

*Филология в диалоге языков и культур*

Форма обучения

**Заочная**

Для поступивших на обучение в  
**2021 г.**

Разработчик (составитель)

*к. филол. н., доцент*

**Болотова Е. В.**

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>7</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания</b> .....	<b>10</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Знать: основополагающую терминологию современной филологической науки и ее дискуссионные проблемы, а также о результатах научных и научно-методических исследований в области филологического образования	Обучающийся должен: знать о современном состоянии исследований различных систем германских языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для речевой прагматики, а также позволяющие вести дискуссии о	Неудовлетворительно / Не зачтено: Не знает о современном состоянии исследований разноуровневых систем германских языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для филологии; приемы научного анализа и систематизации материалов, позволяющие	Знает частично о современном состоянии исследований разноуровневых систем германских языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для филологии; приемы научного анализа и систематизации материалов, позволяющие анализировать	Знает о современном состоянии исследований разноуровневых систем германских языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для филологии; приемы научного анализа и систематизации материалов, позволяющие анализировать	Отлично / Зачтено: Знает в полной мере о современном состоянии исследований разноуровневых систем германских языков; теоретические положения германских языков, функционально значимые для филологии; приемы научного анализа и систематизации	Формулирование темы к предложенному тексту по германистике

		результатах исследований в области филологического образования	анализировать и обобщать научные и научно-методические исследования в германистике и, в целом, в филологии / знает третью часть всех указанных положений по данному индикатору компетенции.	и обобщать научные и научно-методические исследования в германистике и, в целом, в филологии / знает две третьих частей всех указанных положений по данному индикатору компетенции.	и обобщать научные и научно-методические исследования в германистике и, в целом, в филологии, но допускает неточности.	материалов, позволяющие анализировать и обобщать научные и научно-методические исследования в германистике и, в целом, в филологии	
ПК-3.2. Уметь: анализировать дискуссионные филологические проблемы, обобщать результаты научных и научно-методических исследований в области филологического образования	Обучающийся должен: уметь объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные	Неудовлетворительно / Не зачтено: Не умеет объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные	Умеет частично объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные концепции и	Умеет объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать и обобщать различные научные концепции и	Отлично / Зачтено: Умеет грамотно, компетентно объяснять основные понятия, явления, процессы, происходящие в системной организации германских языков; анализировать	Беседа о современных проблемах германских языков	

		научные теории, результаты исследований в области германистики	концепции и теории в области германских языков и, в целом, филологии.	теории в области германских языков и, в целом, филологии.	теории в области германских языков и, в целом, филологии, но допускает неточности.	и обобщать различные научные концепции и теории в области германских языков и, в целом, филологии.	
ПК-3.3. Владеть: методами понимания и интерпретации сообщения; способами анализа, обобщения и систематизации информации относительно дискуссионных проблем в филологии, результатов научных и научно-методических исследований в области филологическог	Обучающийся должен: владеть спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к германским языкам и позволяющих дискутировать о многоаспектных исследованиях в германистике и, в целом, в	Неудовлетворительно / Не зачтено: Не владеет / владеет в минимальной степени спецификой использования теоретических знаний, относящихся к исследованию германских языков, терминологической базой, методологией, научными приемами анализа и систематизации,	Владеет частично спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к исследованию германских языков, терминологической базой, методологией, научными приемами анализа и систематизации, позволяющими проводить многоаспектные	Владеет спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к исследованию германских языков, терминологической базой, методологией, научными приемами анализа и систематизации, позволяющими проводить многоаспектные	Отлично / Зачтено: Владеет в полной мере спецификой использования приобретенных теоретических знаний, относящихся к исследованию германских языков, терминологической базой, методологией, научными приемами анализа и систематизации, позволяющими	Аннотация научного текста о современных проблемах германистики	

	о образования	области филологического образования	позволяющими проводить многоаспектные исследования в германистике и, в целом, в филологии.	е исследования в германистике и, в целом, в филологии.	в германистике и, в целом, в филологии, но допускает неточности.	проводить многоаспектные исследования в германистике и, в целом, в филологии.	
--	---------------	-------------------------------------	--	--	--	---	--

## 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

### ПК 3.1. Формулирование темы к предложенному тексту по германистике

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции. Задание выполняется в рамках аудиторной деятельности, имеет непосредственное отношение к подготовительной самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

Научное знание о таксономической (родовидовой) отнесенности в рамках научной биологической классификации в лексикографических определениях наименований животных и растений, отобранных из толкового словаря современного английского языка «New Webster's Dictionary of the English Language» (NWDEL), передает дифференциальный семантический признак «таксономическая принадлежность». Он был выявлен при помощи родовидовых маркеров (типа genus 'род', family 'семейство', class 'класс', order 'зоол. отряд, бот. порядок', etc.), которые в эксплицитной форме относят виды животных или растений к определенной таксономической категории (например, род, семейство, отряд и т.д.): daddy-long-legs 'долгоножка' – any of the arachnids constituting the order Phalangidea; digitalis 'дигиталис, наперстянка' – any of several Eurasian herbs of the genus Digitalis of the figwort family, esp. *D. purpurea*, the common foxglove.

Семантический признак «таксономическая принадлежность» достаточно часто представлен в словарных дефинициях: в 41% определений наименований животных и 47% дефиниций наименований растений, и практически полностью охватывает научную биологическую классификацию животных и растений, представляя 10 таксономических категорий

<https://fir.bsu.by/images/departments/gl/gl-materials/gl-publications/arsentieva/akt.voprosi.pdf>

### ПК 3.2. Беседа о современных проблемах германских языков

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции. Задание выполняется в рамках аудиторной деятельности, имеет непосредственное отношение к подготовительной самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

Примерные диалогические вопросы по данному заданию:

- Назовите тему научного исследования.
- (Ответ)...
- Чем определяется актуальность данного исследования?
- (Ответ) ...
- В чем состоит цель названного исследования?
- (Ответ) ...
- Каковы задачи исследования?
- (Ответ) ...
- Определите научную направленность исследования.
- (Ответ) ...
- Назовите несколько ключевых терминов исследования.
- (Ответ) ...
- Какими методами оперирует исследование?
- (Ответ) ...

- Какие проблемы затрагиваются в исследовании?
- (Ответ) ...
- В чем, на Ваш взгляд, состоят перспективы дальнейшего исследования по данной теме?
- (Ответ) ...

### ПК 3.3. Аннотация научного текста о современных проблемах германистики

Описание задания:

Данное задание является базовым, направленным на выявление результатов обучения, характеризующих индикатор достижения компетенции. Задание выполняется в рамках аудиторной деятельности, имеет непосредственное отношение к подготовительной самостоятельной работе студентов, а также выступает одним из ключевых моментов рубежного и итогового контроля.

Содержание задания:

Объектом данного исследования являются вербально репрезентируемые процессы, свойственные возникновению когнитивного диссонанса в современном англоязычном дискурсе.

В последние десятилетия в результате смены системно-структурной парадигмы на функционально-деятельностную появились новые модели коммуникации. Так, в интеракционной модели коммуникации, основополагающим принципом является взаимодействие, помещенное в определенные социально-культурные условия (Макаров 2003). Согласно данной модели, в процессе общения, помещенного в социально-культурный контекст, происходит демонстрация смыслов. Речевое взаимодействие в этом случае происходит не как процесс трансляции информации и манифестации намерения, а как демонстрация смыслов, при этом отнюдь не обязательно предназначенных для распознавания и интерпретации реципиентом (Schiffirin 1994).

Инференционная модель коммуникации нашла свое отражение в исследованиях Grice (1975, 1981); Bach, Haraish (1979) и др. Базисным принципом этой модели является постулат о выводимости знания. Иными словами, в процессе речевого взаимодействия говорящий не просто передает информацию, а, вкладывая свой смысл, т.е. то, что он «имеет в виду», в высказывание, делает свои интенции более понятными другим коммуникантам. В рамках данной модели процесс речевого взаимодействия описывается посредством серии определенных принципов и постулатов: принцип кооперации, принцип вежливости и др. (Грайс 1985; Leech 1983; Brown, Levinson 1988).

Изучение речевого взаимодействия в целом, его особенностей, закономерностей, правил и конвенций нашло детальное отражение в создании теории речевых актов (Серль 1986). Теория речевых актов внесла позитивный вклад в объяснение процессов речевого взаимодействия, продемонстрировав важность учета цели (намерения) говорящего, взаимосвязи интенции с другими экстралингвистическими факторами в форме соответствия между иллокутивной целью и обстоятельствами речевого акта, психологическим состоянием говорящего, его интересами, социальным статусом, его представлением о ситуации общения и в том числе о слушающем с его знаниями, интересами, социальным статусом....

Когнитивный диссонанс данного типа обуславливается несогласованностью кодово-процедурных программ коммуникантов в результате нарушения кодовых языковых соответствий, которые проявляются как в некорректном выборе и интерпретации единиц языкового кода, так и в некорректном выборе самого кода, например:

Another thing I said to Caliban the other day - we were listening to jazz - I said, don't you dig this? And he said, in the garden. I said he was so square he was hardly credible. Oh, that, he said. (J. Fowles. The Collector).

В представленном фактическом материале говорящий реализует языковую единицу dig в значении to understand (OALD 1998: 322'). Слушающий, не зная одного из значений данной языковой единицы, интерпретирует сообщение, используя основное значение: to



use one's hands, a spade, a machine, etc.; to break up and move earth, etc. (Ibid.). Таким образом, адресат оказывается неспособным адекватно интерпретировать значение языковой единицы dig. Иными словами, необходимая, значимая для понимания высказывания информация не может быть извлечена. В данном случае говорящий, актуализируя языковую единицу dig в определенном значении, не учитывает одного из лингвистических параметров - разницу в структуре и объеме языкового кода взаимодействующих субъектов, что приводит к реализации когнитивного диссонанса. Следовательно, можно утверждать, что когнитивный диссонанс возникает как результат несоответствия уровня знания языковых знаковых форм для реализации определенных значений говорящим и слушающим. Необходимо отметить, что в рассматриваемом материале также нарушается один из постулатов успешного коммуникативного поведения - постулат осмысленности кода, требующий обеспечения возможности использования языковых единиц в сходном для адресанта и адресата смысле (Якобсон 1996; Муравьева 2002). В данном случае говорящим это требование не соблюдается, поскольку языковая единица dig реализуется в процессе речевого взаимодействия, и тем самым он провоцирует возникновение когнитивного диссонанса.

Как известно, язык способен выступать в качестве кода благодаря своему когнитивно-аккумулятивному свойству. Когнитивно-аккумулятивное свойство языка - это «отражение, фиксация и сохранение в языковых единицах информации о постигнутой человеком действительности» (Верещагин, Костомаров 1980). Принимая во внимание данное свойство, языковая единица, слово может рассматриваться в качестве накопителя информации. Таким образом, «знать слово» означает владеть накопленной им информацией. Исходя из этого, информация, репрезентируемая словом, отражает сознание определенной языковой общности. Значения слов в системе языка соотносимы с определенными когнитивными контекстами - когнитивными структурами, или блоками знания, которые стоят за этими значениями и обеспечивают процесс понимания. В ситуации речевого взаимодействия, при которой коммуниканты не владеют языковым кодом на равных условиях, возможна реализация когнитивного диссонанса.

Фразы, рекомендуемые для написания аннотации научного текста:

В данной статье рассматривается проблема...

Обосновывается идея о том, что...

Прослеживается...

В статье затрагивается тема...

Даётся сравнение...

Статья посвящена комплексному исследованию...

Целью статьи является анализ изучения...

Статья посвящена феномену...

В статье раскрываются проблемы...

Особое внимание уделено...

В статье анализируется...

Автор приходит к выводу, что...

Основное внимание в работе автор акцентирует на...

Выделяются и описываются характерные особенности...

В статье выяснены особенности...

На основе изучения... установлено...

Статья посвящена пристальному анализу...

На основании анализа..., а также привлечения... устанавливается, что...

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме...

Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.

В статье обобщен новый материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...

Автором предложены...

Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке...

Основное содержание исследования составляет анализ...  
Такой взгляд будет интересен специалистам в области...  
В статье речь идет о...  
Статья посвящена детальному анализу...  
Значительное внимание уделяется...  
В заключение раскрывается...  
Статья раскрывает содержание понятия...  
Автор прослеживает становление...  
Обобщается практический опыт...  
В статье исследуются характерные признаки...  
В статье рассматриваются ключевые этапы...  
В качестве исследовательской задачи авторами была определена попытка оценить...  
В статье раскрываются процессы...  
Статья подводит некоторые итоги изучения...  
Автор дает обобщенную характеристику...  
Данное направление дополняется также рассмотрением...  
Обосновывается мысль о том, что...  
В статье проанализированы концепции...  
В качестве ключевого доказательства... используется...  
В статье приведен анализ взглядов исследователей...  
Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о...  
В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...  
В статье излагаются взгляды на...  
Автор стремится проследить процесс...  
В статье дан анализ научных изысканий...  
<http://www.gramota.net/annotacia.html>

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания**

ПК 3.1. Формулирование темы к предложенному тексту по германистике

Описание методики оценивания:

Задание оценивается по пятибалльной системе, включая балл "0". Ниже приведены критерии оценивания каждого балла.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 4 балла выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены незначительные орфографические ошибки и неточности;
- 3 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (2/3 всего задания), с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 2 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, не допущены орфографические ошибки;
- 1 балл выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены

орфографические ошибки;

- 0 баллов выставляется студенту, если задание не выполнено в минимальном объеме (1/3 всего задания), не соблюдены лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки.

### ПК 3.2. Беседа о современных проблемах германских языков

Описание методики оценивания:

Задание оценивается по пятибалльной системе, включая балл "0". Ниже приведены критерии оценивания каждого балла.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 4 балла выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены незначительные орфографические ошибки и неточности;
- 3 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (2/3 всего задания), с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 2 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, не допущены орфографические ошибки;
- 1 балл выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки;
- 0 баллов выставляется студенту, если задание не выполнено в минимальном объеме (1/3 всего задания), не соблюдены лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки.

### ПК 3.3. Аннотация научного текста о современных проблемах германистики

Описание методики оценивания:

Задания оцениваются по пятибалльной системе, включая балл "0". Ниже приведены критерии оценивания каждого задания.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 4 балла выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме, с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, но допущены незначительные орфографические ошибки и неточности;
- 3 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (2/3 всего задания), с соблюдением лексико-грамматических и стилистических норм, без орфографических ошибок и неточностей;
- 2 балла выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, не допущены орфографические ошибки;
- 1 балл выставляется студенту, если задание выполнено не в полном объеме (1/3 всего задания), соблюдены не все лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены

орфографические ошибки;

- 0 баллов выставляется студенту, если задание не выполнено в минимальном объеме (1/3 всего задания), не соблюдены лексико-грамматические и стилистические нормы, допущены орфографические ошибки.

В итоге студент набирает за все 5 заданий, выполненных в соответствии с указанными выше критериями оценки, максимально 25 баллов.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),  
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

#### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1. Когнитивная лингвистика. Концепции поля в лингвистике</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
Аудиторная работа Тема 1. Грамматика в когнитивной лингвистике: версии и перспективы Тема 2. Речевое высказывание как основа моделирования лингвокогнитивной ситуации Тема 3. Концепции поля в лингвистике Тема 4. Функционально-семантическое поле и концептосфера	3	5	0	15
Самостоятельная работа студентов	5	2	0	10
<b>Рубежный контроль</b>				
Письменная контрольная работа	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
<b>Модуль 2. Модальность и текст</b>				

<b>Текущий контроль</b>				
Аудиторная работа Тема 1. Семантика модальности Тема 2. Роль компонентов поля модальности в организации содержания текста Тема 3. Синтаксический аспект наречия оценки. Невербальная информация в категоризации опыта Тема 4. Наречие оценки: категоризация эмоционального и интеллектуального опыта человека	3	5	0	15
Самостоятельная работа студентов	5	2	0	10
<b>Рубежный контроль</b>				
Задания по индикаторам достижения компетенции	5	5	0	25
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческая олимпиада				4
2. Публикация статей				4
3. Работа со школьниками (кружок, конкурсы, олимпиады)				2
<b>Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)</b>				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
<b>Итоговый контроль</b>				
Зачет				

**Критерии оценки (в баллах) для зачета:**

- от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов) выставляется студенту, если студент выполнил все программные требования, соответствующие видам учебной деятельности студентов. По текущему контролю студент набрал 50 баллов за оба модуля: по 25 баллов в каждом модуле, из которых 15 баллов - за аудиторную работу, 10 баллов - за самостоятельную работу. При этом за рубежный контроль студент набрал также 50 баллов за оба модуля, из них по 25 баллов за каждый модуль.

- от 0 до 59 рейтинговых баллов не выполнил все программные требования, соответствующие видам учебной деятельности студентов. По текущему контролю студент не набрал 50 баллов за оба модуля: по 25 баллов в каждом модуле, из которых 15 баллов - за аудиторную работу, 10 баллов - за самостоятельную работу. При этом за рубежный контроль студент не набрал также 50 баллов за оба модуля, из них по 25 баллов за каждый модуль.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.