

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.07.2025 12:46:16
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Основы цивилизационного развития России*

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.01.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

История

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2019 г.

Разработчик (составитель)

Маркелова Л. Н.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	13

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-2. Владеет научными основами преподаваемых дисциплин в соответствующей предметной области профессиональной деятельности и применяет их в образовательном процессе	ПК-2.2. Умеет применять категориально-понятийный аппарат, содержание исторических и социально-гуманитарных дисциплин в профессиональной педагогической деятельности.	Обучающийся должен: - знать особенности цивилизационного подхода в изучении истории, исторические формы цивилизаций, закономерности развития обществ и государств; - иметь сложившееся представление о специфике российской государственности и культуры,	Обучающийся - не умеет использовать категориальный аппарат в сравнительном анализе процессов мировой истории и аналогичных процессов в истории Российской цивилизации; - не готов работать с различными текстами, источниками, учебной и	Обучающийся - умеет выявлять, но затрудняется в использовании категориального аппарата в сравнительном анализе процессов мировой истории и аналогичных процессов в истории Российской цивилизации; - испытывает затруднения в работе с различными текстами,	Обучающийся - умеет с отдельными неточностями использовать категориальный аппарат в сравнительном анализе процессов мировой истории и аналогичных процессов в истории Российской цивилизации; - готов по образцу работать с различными текстами,	Обучающийся в полном объеме и безошибочно умеет: - использовать категориальный аппарат в сравнительном анализе процессов мировой истории и аналогичных процессов в истории Российской цивилизации; - готов самостоятельно работать с	эссе, работа на семинарском занятии, дискуссия, аннотированная библиография

		на основе современных концепций самобытности российской цивилизации.	научной литературой, справочниками, словарями критично относиться к информации; - не умеет ориентироваться в культурном и цивилизационном многообразии современного мира, не понимает, в чем состоит специфика современных цивилизаций, их ценностная основа и основные приоритеты.	источниками, использовании учебной и научной литературы, справочников, словарей, не критично относиться к информации; - слабо умеет ориентироваться в культурном и цивилизационном многообразии современного мира, не готов понимать, в чем состоит специфика современных цивилизаций, их ценностная основа и основные приоритеты.	источниками, пользоваться учебной и научной литературой, справочниками, словарями критично относиться к информации; - умеет ориентироваться в культурном и цивилизационном многообразии современного мира, понимает, в чем состоит специфика современных цивилизаций, их ценностная основа и основные приоритеты.	различными текстами, источниками, пользоваться учебной и научной литературой, справочниками, словарями критично относиться к информации; - умеет ориентироваться в культурном и цивилизационном многообразии современного мира, понимает, в чем состоит специфика современных цивилизаций, их ценностная основа и основные приоритеты.	
ПК-2.3. Способен	Обучающийся должен:	Обучающийся - не владеет в	Обучающийся - слабо владеет	Обучающийся - владеет в	Обучающийся - уверенно	мини-реферат, контрольная	

	<p>организовать преподавание дисциплин исторического и социально-гуманитарного блока на основе современных достижений науки и образования.</p>	<p>- уметь использовать категориальный аппарат в сравнительном анализе процессов мировой истории и аналогичных процессов в истории Российской цивилизации; - самостоятельно работать с различными текстами, источниками, пользоваться учебной и научной литературой, справочниками, словарями критично относиться к информации. - ориентироваться в культурном</p>	<p>профессиональной деятельности навыком аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии и полемики на темы особенностей и культурного наследия Российской цивилизации; - не готов формировать и развивать уважительное и бережное отношение к отечественным ценностям и культурному разнообразию России.</p>	<p>в профессиональной деятельности навыком аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии и полемики на темы особенностей и культурного наследия Российской цивилизации; - не всегда, демонстрирует навык формировать и развивать уважительное и бережное отношение к отечественным ценностям и культурному разнообразию России.</p>	<p>профессиональной деятельности навыком аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии и полемики на темы особенностей и культурного наследия Российской цивилизации; допускает незначительные погрешности в практике формирования и развития уважительного и бережного отношения к отечественным ценностям и культурному разнообразию России.</p>	<p>применяет общенаучные принципы и методы при анализе конкретно-исторических проблем в рамках цивилизационного подхода; - имеет навык работы использования ценностного подхода в формирование и развитие уважительного и бережного отношения к отечественным ценностям и культурному разнообразию России.</p>	<p>работа</p>
--	--	--	--	--	---	--	---------------

		и цивилизационном многообразии современного мира, понимать, в чем состоит специфика современных цивилизаций, их ценностная основа и основные приоритеты .					
ПК-2.1. Знает категориально-понятийный аппарат, содержание исторических и социально-гуманитарных дисциплин на основе современных достижений в данных областях науки, знает методы отбора и систематизации	Обучающийся должен: - владеть в профессиональной деятельности навыком аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии и полемики на темы особенностей и культурного наследия Российской Федерации	Обучающийся - не знает или допускает принципиальные ошибки в характеристике цивилизационного подхода в изучении истории, исторических форм цивилизаций, особенностей развития обществ и государств;	Обучающийся - затрудняется в характеристике цивилизационного подхода в изучении истории, исторических форм цивилизаций, особенностей развития обществ и государств; - затрудняется при характеристике специфики	Обучающийся - знает особенности цивилизационного подхода в изучении истории, допускает неточности в характеристике основных исторических форм цивилизаций, особенности цивилизационного развития обществ и	Обучающийся - основательно знает особенности цивилизационного подхода в изучении истории, основные исторические формы цивилизаций, особенности цивилизационного развития обществ и государств; - знает	устный опрос, работа на семинарском занятии, терминологический диктант	

	и знаний для преподавания в соответствующей предметной области.	цивилизации; - формировать и развивать уважительное и бережное отношение к отечественным ценностям и культурному разнообразию России.	- не может охарактеризовать специфику российской государственности, современные концепции самобытности российской цивилизации.	российской государственности, современных концепций самобытности российской цивилизации.	государств; - знает специфику российской государственности, современные концепции самобытности российской цивилизации.	специфику российской государственности, современные концепции самобытности российской цивилизации.	
--	---	--	--	--	---	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы к устному опросу

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.1.

1. Дайте определения понятия «цивилизация».
2. Выделите признаки цивилизации.
3. Что называют «неолитической цивилизацией»?
4. Охарактеризуйте взаимоотношения мира варварства и цивилизации.
5. Историческая типология Н. Данилевского, О. Шпенглера.
6. Особенности Античной цивилизации.
7. Раскройте роль Реформации в становлении индустриальной цивилизации.
8. Выявите противоречия индустриальной цивилизации, ее кризис в XX в.
9. Охарактеризуйте основные этапы развития российской цивилизации.
10. Чем характеризуется история реформизма в России?
11. Историческая типология А. Тойнби.
12. Теория пассионарного развития человечества Л. Гумилева.
13. Какую роль в истории России сыграла ее география?
14. Политолог С. Хантингтон детально обрисовал перспективу планетарного конфликта XXI века, заключающегося в столкновении цивилизаций – исламского Востока и Запада. Насколько верен прогноз?
15. Основные этапы развития российской цивилизации.
16. Что такое русский традиционализм?
17. Основные черты русской политической традиции.
18. Основные черты русской экономической традиции.
19. Основные черты русской духовной традиции.
20. Основные черты русской социальной традиции.
21. Особенности российской модернизации.
22. Советский человек – традиционный или модернизированный?
23. Русское имперское сознание: миф или реальность?

Терминологический диктант

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.1.

цивилизация
культура
форма
неолитическая революция
деспотия
локальная цивилизация
цивилизационный подход
социально-экономическая форма
географическая ось истории
конец Истории
полис
классическое рабство
эллинистическая цивилизация
варварство
феодализм
индустриальная цивилизация
индустриальная мутация

идентификация
групповая ассимиляция
постмодернистская революция

Дискуссия

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.2.

Дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой **дискуссии**, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Тема формулируется в некотором утверждении - тезисе, который является исходным пунктом обсуждения. Цель дискуссии - достижение согласия ее участников по спорному вопросу.

Дискуссия имеет три основные стадии:

1. Вступительная часть: побуждение к разговору участников обсуждения; до начала дискуссии, обозначается проблема.

2. Процесс дискутирования. На этом этапе начинается публичное обсуждение проблемы. Ведущий предоставляет каждому из участников дискуссии возможность в коротком выступлении выразить свою точку зрения. После этого идет обсуждение позиций. В какой-то момент ведущему следует заострить конфликт мнений, для чего вниманию собравшихся предлагается проблемный вопрос.

3. Заключительный этап. Дискуссия завершается подведением итогов. Ведущий дает каждому из участников возможность произнести заключительное слово, выступает сам и благодарит участников дискуссии (Русская риторика: хрестоматия / сост. Л.К. Граудина. М., 2003.)

Примерная тематика дискуссионных вопросов

1. Религиозный фактор в российской истории. Как в действительности соотносится с понятием «русская цивилизация» то, что считают русской ментальностью и её религиозным аспектом?

2. Духовные и политические ядра локальной цивилизации и их столкновение в истории России?

3. Что такое «Восток» и «Запад» и где в этих координатах находимся мы? Уникальность российского исторического пути в концепциях «евразийцев».

4. Российская государственность. Феномен Российской империи.

5. Разошлись ли пути развития России и Западной Европы? Когда и почему?

6. Как теория социокультурных расколов помогает понять судьбу российской цивилизации?

7. Чем определяется нестабильность и конфликтность российского исторического процесса.

8. Личность и смыслы жизни в русской российской традиции.

9. Каковы современные ценностно-поведенческой матрицы в России?

Эссе

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.2.

Рекомендации: Задание представляет собой развернутое сочинение, которое необходимо выполнить в письменной форме. Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по

поставленной проблеме. Условный объем работы – до 5 страниц формата А4. Студент самостоятельно выбирает тему из ниже представленного списка.

Требования к эссе

1. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
2. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
3. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
4. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
5. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
6. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Перечень тем эссе

1. «Русская церковь, выполняя свое высокое назначение, перевоспитывая своих членов духовно-нравственно...содействовала и переустройству всего общего гражданского порядка на христианских началах» (А.В. Карташов).
2. «Россия отличается обширностью территории, поэтому в ней может существовать только монархическая форма правления» (Н.М. Карамзин).
3. Лес, степь и реки: значение их в русской истории.
4. Российская история – есть непрерывный процесс колонизации и расширения территории государства.
5. География определила характер русского народа и исторический путь развития.
6. «Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю... Интересы созидания, поддержания и охранения огромного государства занимают совершенно исключительное и подавляющее место в русской истории. Почти не оставалось сил у русского народа для свободной творческой жизни, вся кровь шла на укрепление и защиту государства...» (Н.А. Бердяев).
7. Существование в России общины, ее главенствующая роль в жизни русского населения являлись факторами, кардинально отличающими весь уклад жизни россиян от западных традиций.
8. «Московские цари смотрели на свою империю, раскинувшуюся от Польши до Китая, глазами вотчинников, как глядели их предки на свои крошечные уделы» (Р. Пайпс).
9. «Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить, но лишь о том, чтобы вообще как-нибудь прожить, продержаться, выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность». (И.А. Ильин).
10. «Почему мы, такие богатые, такие бедные?» (А.С. Ахиезер).
11. «В России вся собственность выросла из «выпросил» или «подарил», или кого-нибудь «обобрал». Труда в собственности очень мало. И от этого она не крепка и не уважается» (Философ В.В. Розанов).
12. Древняя Русь по чертам своей духовности и политической культуры достаточно близка к Европе.
13. Февральская и Октябрьская революции были проявлениями цивилизационного выбора: первая ориентировала страну в направлении западных ценностей, вторая – в противоположную сторону.
14. У нас по мере расширения территории вместе с ростом внешней силы народа все более стеснялась его внутренняя свобода». (В.О. Ключевский).
15. Что сближало Россию (ее политический, социально-экономический строй, господствующую систему ценностей) с Европой и Азией»

**Перечень тем для
составления аннотированной библиографии
Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.2.**

1. Проблема определения понятия «цивилизация». Проблема соотношения понятий «цивилизация» и «культура».
2. Проблема соотношения понятий «формация» и «цивилизация».
3. Классификации цивилизаций. Признаки цивилизации.
4. Что называют «неолитической цивилизацией»? Ступени общественного разделения труда.
5. Первые очаги цивилизации.
6. Понятие «варвар». Взаимоотношения мира варварства и цивилизации. Доминирующие факторы цивилизационного развития России.
7. Социально-экономические и политические функции общины в российском обществе.
8. Роль православного христианства в развитии российской цивилизации.
9. Фактор полиэтничности в истории России.
10. Особенности российской государственности?
11. Как теория социокультурных расколов помогает понять судьбу российской цивилизации?
12. Характеристика основных этапов развития российской цивилизации.
13. Основные этапы и проблемы российской модернизации.
14. Проследите связи между русской общиной и господствующими особенностями российского менталитета.
15. История реформ XX века в России и проблема цивилизационного развития.

Задание подготовка мини-реферата

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.3.

Мини - реферат – письменная форма работы, которая направлена на освещение отдельно взятого вопроса и краткое описание главных идей данного вопроса. Особенностью мини-реферата является его соответствие нынешним научным требованиям в области изучения темы. Написание реферата в учебном процессе осуществляется в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. Мини-реферат по структуре не отличается от классической формы реферата. В своей структуре он имеет: содержание; введение; несколько мини-глав; заключение; список литературы (или библиографический список).

Основные требования:

Выбор темы. Тему реферата студент выбирает на основе разработанной тематики рефератов, но может предложить тему самостоятельно, в рамках заданной проблемы, первоначально обсудив её с преподавателем (темы рефератов см. п.6.2.)

Работа над рефератом

Работу над рефератом нужно начинать с подборки и изучения литературы, статей и других источников по избранной теме. Составив план работы, студент должен комплексно изучить вопрос и систематически изложить его в тексте реферата. Ценность работы повышается, если студент использовал возможно более широкий круг литературы по данной теме и умело систематизировал собранный материал. Содержание должно включать в себя актуальность вопроса, краткий анализ литературы, основную часть, выводы, обязательная часть список использованной литературы. Приводимые в тексте цитаты, а также статистические данные необходимо сопровождать примечаниями – ссылками на источники, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы,

места, года издания, тома, страницы. Ссылки должны располагаться на соответствующем листе реферата и быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Требования к оформлению:

Объём мини реферата от 3 до 7 страниц печатного текста, который набирается на компьютере через 1,5 интервала 14-м шрифтом, текст выравнивается по левому и правому полям (по ширине).

Перечень тем мини-рефератов

1. Концепция евразийцев в проблеме самоидентификации российской цивилизации.
2. Доминирующие факторы цивилизационного развития России.
3. Ценности общества и реформы в России.
4. Российская ментальность и модернизация.
5. Дореволюционная Россия и СССР: преемственность и разрыв.
6. Что такое российская историческая традиция.
7. Что общего у России со странами восточного и западного типа развития.
8. Мессианство в русской истории.
9. Фактор полиэтничности в истории России.
10. Феномен Российской империи.
11. Как теория социокультурных расколов помогает понять судьбу российской цивилизации.
12. Чем определяется нестабильность и конфликтность российского исторического процесса.
13. Русские пословицы и поговорки как отражение национального характера и мировоззрения.
14. Русский национальный характер и особенности менталитета.
15. В чем жизненность российской цивилизации?
16. Православие и исторические судьбы России.
17. Что общего у России со странами восточного и западного типа развития.

Контрольная работа

Материалы для оценки достижения компетенции ПК-2 по индикатору 2.3.

Контрольная работа 1

1. Современные определения термина «цивилизация».
2. Цивилизационный подход к изучению истории.
3. Проблема соотношения понятий «цивилизация» и «культура».
4. Основные признаки индустриальной цивилизации.
5. Основные признаки цивилизаций Востока.
6. Доминирующие факторы цивилизационного развития России.

Контрольная работа 2

1. Феномен российской интеллигенции.
2. Роль традиций в российском обществе.
3. Российская ментальность в образах устного народного творчества и русской литературе.
4. Научно-технический прогресс и Россия.
5. Российская цивилизация и ее особенности в цивилизационной концепции С. Хантингтона
6. Глобализация мировых процессов и перспективы развития российской цивилизации.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания работы на семинарском занятии

Устный опрос:

5 баллов - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал её, используя термины и понятия. Но информация была изложена неполно, не смог ответить на уточняющие вопросы

3 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно излагает ее, допустил при ответе неточности, недостаточно чётко и полно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки (в баллах) ответов терминологического диктанта

Терминологический диктант — эффективная форма проверки усвоения терминологического аппарата, выполняющая при этом ряд дополнительных функций: тренировку концентрации внимания уровня развития оперативной памяти, способности актуализировать информацию. Подготовка к терминологическому диктанту осуществляется с помощью терминологического словаря, конспектов лекций, научной литературы. особенность диктанта состоит в том, что студенту отводится краткое время на раздумье — ответ должен даваться сразу после прочтения вопроса. Терминологический диктант рассчитан на 40 минут и проводится по всему изучаемому курсу

5 баллов - выставляется студенту, если он показал 91-100% верных ответов.

4 балла - выставляется студенту, если он показал 81-90% верных ответов

3 балла - выставляется студенту, если он показал 71-80 % верных ответов.

2 балла - выставляется студенту, если он показал 61-70 % верных ответов.

1 балл - выставляется студенту, если он показал менее 51-60 % верных ответов.

0 баллов - выставляется студенту, если он показал менее 50 % верных ответов.

Критерии оценки (в баллах), эссе.

5 баллов - выставляется студенту, грамотно осуществившему рецензирование, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования, полнота и глубина раскрытия проблемы, правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано, используя термины и понятия. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования. Но по некоторым позициям информация была изложена неполно, в тоже время отмечено правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

3 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно в рецензии отмечено наличие и оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при рецензировании; продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если дал неверные сведения в рецензии, содержащие фактические ошибки; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы, или студенту не выполнившему задание.

Критерии оценки (в баллах) аннотированной библиографии.

5 баллов - студент последовательно и грамотно составил аннотационный список; опираясь на знания вычленил ёмко и по – существу значимые сведения позволяющие читателю понять очень повествует публикация, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело, в соответствии с темой своего научного исследования подбирает научные работы для аннотирования (не менее 7); указывает полные выходные данные, верно обозначает жанр научного произведения.

4 балла - студент последовательно и грамотно составил аннотационный список; умело, в соответствии с темой своего научного исследования подбирает научные работы для аннотирования (7 -6); опираясь на знания вычленил ёмко и по – существу значимые сведения позволяющие читателю понять о чем повествует публикация, использует усвоенные научные положения с практической деятельностью; указывает полные выходные данные, но в ряде случаев допускает погрешности; верно, обозначает жанр научного произведения.

3 балла - студент составил аннотационный список; но испытывал затруднения в подборе литературы для аннотирования (7 - 5), литература не связана с темой научного исследования обучающегося; слабо вычленил значимые сведения, позволяющие читателю понять содержание публикации; указывает выходные данные, но в ряде случаев допускает 1-2 ошибки; верно, обозначает жанр научного произведения.

2-1 балл студент составил аннотационный список; но испытывал затруднения в подборе литературы для аннотирования (менее 5), литература не связана с темой научного

исследования обучающегося; слабо вычленяет сведения о содержании публикации; указывает выходные данные, с ошибками; верно, обозначает жанр научного произведения.

0 баллов студент не выполнил работу, работа имеет низкий уровень оригинальности текста.

Критерии оценки (в баллах) участие в дискуссии.

5 баллов - Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления

4 балла - Понимает суть рассматриваемой проблемы, принимает активное участие в дискуссии высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый характер; демонстрирует информационную готовность

3 балла - Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов.

2-1 балл - Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность.

0 баллов - Не принимает участия в обсуждении, не высказывает никаких суждений; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

Критерии оценки (в баллах) мини-реферата

15 баллов - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

10 баллов - выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

5 баллов - выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

3 балла - выставляется студенту, если тема реферата слабо раскрыта, обнаруживается существенное непонимание ряда аспектов проблемы, низкий процент оригинальности текста.

0 баллов – не выполнил реферат, работа имеет не оригинальный текст.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы

15 баллов - выставляется студенту, если студент уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ в контрольной работе; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения

12 баллов - выставляется студенту, если студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает

существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения

8 баллов - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении исторических знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов.

5 баллов - выставляется студенту, если студент слабо усвоил значительную часть проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов.

0 баллов – не выполнил контрольную работу.

Рейтинг-план дисциплины (очная форма)

Виды учебной деятельности студента	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			минимальный	максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	20
1. Устный опрос	2	4	0	8
2. Терминологический диктант	2	1	0	2
3. Участие в дискуссии	5	1		5
4. Написание эссе	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	15
Контрольная работа	15	1	0	15
Модуль 2				
Текущий контроль			0	20
1. Устный опрос	1	5	0	5
2. Участие в дискуссии	5	1	0	5
3. Составление аннотированной библиографии	5	1	0	5
4. Написание реферата	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	15
Контрольная работа	15	1	0	15
Поощрительные баллы				
Участие в студенческой конференции				5
Публикация статей				5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических занятий			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет с оценкой			0	30
Всего				110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.