

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 19.08.2025 21:28:11  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Русского языка и литературы*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина

*История литературоведческой науки*

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,  
Б1.В.ДВ.01.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

**44.04.01**

*Педагогическое образование*

код

наименование направления

Программа

*Филология в диалоге языков и культур*

Форма обучения

**Заочная**

Для поступивших на обучение в  
**2023 г.**

Разработчик (составитель)

*доктор филологических наук, профессор*

*Радь Э. А.*

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>8</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания</b> .....	<b>14</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Устанавливает генезис литературных явлений, определяет особенности и тенденции отечественного и мирового литературного процесса в контексте литературоведческих теорий и методов исследования, актуальных тенденций развития и	Обучающийся должен: знать этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена выдающихся отечественных и зарубежных ученых, их	Не знает этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена выдающихся отечественных и зарубежных ученых, их основные работы;	Знает весьма поверхностно в соответствии с требованиями образовательного стандарта этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена выдающихся	Достаточно хорошо знает в соответствии с требованиями образовательного стандарта этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена выдающихся	Демонстрирует высокий уровень знаний в соответствии с требованиями образовательного стандарта этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена	Реферат Эссе Литературоведческий анализ текста Контрольная работа

	изучения	основные работы; понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста	понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста. Допускает многочисленные ошибки	отечественных и зарубежных ученых, их основные работы; понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста. Допускает ошибки.	отечественных и зарубежных ученых, их основные работы; понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста. Допускает неточности.	выдающихся отечественных и зарубежных ученых, их основные работы; понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста. Ошибки и неточности исключены.	
	ПК-3.3. Применяет	Обучающийся должен:	Частично владеет	Владеет навыками	Демонстрирует хороший	Демонстрирует высокий	Реферат Эссе

	<p>навыки анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам литературоведения с использованием научных и текстовых источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных</p>	<p>уметь различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных произведений; осуществлять комплексное филологическое исследование текста с учетом культурно-исторического контекста, в котором был создан данный текст</p>	<p>навыками различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного художественного текста с позиций определенной научной литературоведческой школы; инструментарием филологического анализа и методами филологического</p>	<p>различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного художественного текста с позиций определенной научной литературоведческой школы; инструментарием филологического анализа и методами филологического</p>	<p>уровень владения навыками различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного художественного текста с позиций определенной научной литературоведческой школы; инструментарием филологического анализа и</p>	<p>уровень владения навыками различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного художественного текста с позиций определенной научной литературоведческой школы; инструментарием филологического анализа и</p>	<p>Литературоведческий анализ текста</p>
--	---	---	---	--	---	---	--

			о исследования (общенаучными, общелиологическими, частными). Допускает многочисленные ошибки	(общенаучными, общелиологическими, частными). Допускает ошибки.	методами филологического исследования (общенаучными, общелиологическими, частными). Допускает неточности.	методами филологического исследования (общенаучными, общелиологическими, частными). Ошибки исключены.	
ПК-3.2. Выделяет и анализирует явления разных уровней языка и литературы как культурно-эстетического феномена в их структурном единстве и функциях	Обучающийся должен: владеть навыками различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного	Демонстрирует минимально частичные умения различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных произведений;	Демонстрирует общие умения различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных произведений; осуществлять комплексное	Демонстрирует достаточно хорошие и системные умения различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных	Демонстрирует высокий уровень системных умений различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных	Реферат Эссе Литературоведческий анализ текста Контрольная работа	

		художественног о текста с позиций определенной научной литературоведч еской школы; инструментарие м филологическог о анализа и методами филологическог о исследования (общенаучными , общефилологич ескими, частными)	осуществлять комплексное филологическое исследование текста с учетом культурно- исторического контекста, в котором был создан данный текст. Допускает многочисленны е ошибки	филологическое исследование текста с учетом культурно- исторического контекста, в котором был создан данный текст. Допускает ошибки.	произведений; осуществлять комплексное филологическое исследование текста с учетом культурно- исторического контекста, в котором был создан данный текст. Допускает неточности.	произведений; осуществлять комплексное филологическое исследование текста с учетом культурно- исторического контекста, в котором был создан данный текст. Ошибки и неточности исключены.	
--	--	---	---	--	--	---	--

## **2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

Письменная контрольная работа – одна из эффективных форм усвоения материала. При выполнении контрольной работы студент имеет возможность глубже изучить раздел курса, приобрести навыки работы с научной литературы, научиться анализировать художественное произведение.

Внимательное, вдумчивое чтение, анализ художественных текстов, активное усвоение, переработка лекционного материала, самостоятельное изучение литературы по теме позволяют студентам всесторонне освоить учебный материал. Лишь на этой основе возможна серьезная работа над контрольными работами по русской литературе.

Контрольная работа не сводится к аннотации прочитанного произведения. Не следует увлекаться цитированием и компиляцией различных научных источников. Студент должен предложить свое понимание темы, свою интерпретацию одного или нескольких произведений. Анализ должен быть конкретный, выводы работы следует подтверждать примерами из текста. Контрольная работа должна быть четкой по построению, грамотной. Каждая цитата заключается в кавычки и сопровождается ссылкой на источник. Работе может предшествовать краткий план, в конце работы следует поместить список прочитанной литературы, который составляется по алфавитному принципу.

Примеры вариантов контрольной работы

1. Ю.М. Лотман и М.Л. Гаспаров о вкладе М.М. Бахтина в отечественную культуру (позиция ученого и его методология).
2. К. Леви-Стросс о работе В.Я. Проппа «Морфология волшебной сказки» (к проблеме взаимодействия отечественного и зарубежного литературоведения).

Методика оценивания

Оцениваются:

1. Структура. Как правило, контрольная работа по литературе состоит из введения, основной части и заключения. Во введении обозначаются задачи, цели работы, освещается история вопроса, анализируются источники для самостоятельного рассмотрения темы. В заключении подводятся итоги, делаются краткие выводы из того материала, который дан в основной части. Основная часть может быть разбита на параграфы, главы и т.д., если это предполагает логическое членение темы. Композиция контрольной работы отражает логику развития мысли и должна быть стройной, продуманной. Контрольная работа обязательно содержит библиографию. Сноски и библиография должны быть правильно оформлены.
2. Глубина усвоения учебного материала. Контрольная работа студента должна свидетельствовать о глубине усвоения учебного материала по русской литературе, о хорошем знании литературы по теме работы, о высоком уровне овладения навыками анализа художественного текста, о понимании и умении использовать основные литературоведческие категории – в целом об овладении формами и навыками научного мышления.

### **ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

Описание литературоведческого анализа текста

В область литературоведческого анализа входит как текстовая, так и внетекстовая информация: изучение мировоззрения писателя, процесса формирования его творческой личности, принадлежности к определенному литературному направлению, жанровой

специфики текста, особенностей композиции, образной системы, тематики и проблематики произведения, его основного пафоса и художественно-эстетического своеобразия.

Цель литературоведческого анализа – выявление содержания художественного текста как произведения искусства в культурно-историческом контексте эпохи.

Требования к анализу текста

1. Определите тему и идею (основную мысль) текста.
2. Проведите анализ композиции текста / фрагмента текста. Исследуйте семантическое развертывание содержания текста путем выявления его композиционных элементов (зачина – разработки темы – концовки). Выделите, если это возможно, микротемы в пределах темы текста. Определите тип рамочных элементов – концовки и зачина текста, дайте оценку их выразительности, соответствие прагматической установке текста (авторскому замыслу). Укажите, каковы принципы распределения информации между композиционными элементами текста, какие композиционные приемы использовались в нем.
3. Какое значение имеет данный фрагмент текста для понимания общего авторского замысла в произведении.

В общую схему литературоведческого анализа текста можно включить следующие параметры:

1. Время и обстоятельства написания произведения.
2. Место произведения в творчестве писателя.
3. Литературный род (эпос, лирика, драма).
4. Жанр произведения.
5. Основная проблематика произведения.
6. Тема.
7. Композиция.
8. Основной пафос произведения и эмоциональная тональность.
9. Образный строй.
10. Идея.
11. Художественные особенности (тропы, фигуры, приемы).

Список фрагментов для анализа текста

Анализ одного художественного текста с системным использованием понятийного аппарата одной из литературоведческих школ второй половины XX века.

Тексты:

1. Бунин И.А. Ужас.
2. Бунин И.А. Коренной.
3. Солженицын А.И. Ночные мысли.
4. Бродский И.А. Ты забыла деревню, затерянную в болотах.

Объем работы – 2 страницы формата А4, кегль 14 через 1,5 интервала, понятийный аппарат школы должен быть выделен курсивом.

Методика оценивания анализа текста

Анализ текста должен отражать:

- содержание художественного произведения, которое является объектом литературоведческого анализа;
- культурно-исторический контекст эпохи (через имманентный анализ литературного произведения, дополненный проекционным);
- место текста в творчестве писателя;

– определение литературного рода произведения и жанра; основной проблематики; темы; композиции; пафоса произведения и эмоциональной тональности; образного строя; идеи и художественных особенностей.

## СОБЕСЕДОВАНИЕ

Примерный перечень тем для собеседования

1. Диалогизм искусства
2. Историческая поэтика
3. Миф – ритуал – символ – образ
4. Западное литературоведение XX века
5. Научная школа

## КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Описание методики конспектирования

Прежде чем приступить к изучению литературы, указанной в списках, необходимо познакомиться с содержанием соответствующих глав рекомендованных учебников и учебных пособий по курсу. Если тема предполагает привлечение теоретико-литературного материала, рекомендуется обратиться к пособиям по теории литературы, введению в литературоведение, словарям, энциклопедиям, справочникам.

Работа с учебными пособиями или вспомогательной литературой, научными исследованиями, студент должен творчески осмысливать материал, проявлять максимум самостоятельности.

Начиная работу с литературой по избранной теме или разделу курса, следует определить для себя очередность ознакомления с научными источниками, в порядке их авторитетности или приоритетности с точки зрения изучаемой проблематики. Рекомендуется четко фиксировать в рабочих тетрадях выходные данные источников, делая выписки – обязательно указывать страницы цитируемых фрагментов. Выходные данные книг необходимо указывать в полном формате, в соответствии с современными требованиями к оформлению литературы (автор, название, место издания, издательство, год издания, страницы; в сборниках, словарях, энциклопедиях, хрестоматиях и т.п. отмечаются имена редакторов или составителей). Если цитируется статья, указывается автор, название статьи, далее – сборник, журнал или газета, где она опубликована, год, для сборника – том, выпуск, серия, для журнала – номер, для газеты – дата.

При конспектировании рекомендованных источников работу следует начать с внимательного чтения текста, одновременно отмечая наиболее важные его фрагменты и тезисы. Рекомендуется составить развернутый тезисный план работы, на основе которого будет оформлен окончательный текст конспекта. В самом конспекте также следует выделить основные разделы плана, центральные тезисы, выводы; возможны, а иногда необходимы, пометки творческого, оценочного характера, отражающие отношение студента к излагаемому материалу, заметки сопоставительного характера и т.д. Грамотно сделанный конспект должен быть полноценным рабочим инструментарием в подготовке к практическому занятию, коллоквиуму, зачету, экзамену.

Перечень работ для конспектирования

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. (6 экз.)
2. Веселовский А. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1989 (10 экз.); Веселовский, А.Н. Историческая поэтика. М. : Высш. школа, 1989. 404 с. – ISBN 9785998928147 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42409> (6.05.2021).

3. Зинченко В.Г. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход : учебное пособие. М. : Флинта, 2011. - 278 с. - ISBN 978-5-9765-0907-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103518> (6.05.2021).
4. Леви-Стросс, К. Структурная антропология. М.: Директ-Медиа, 2007. 779 с. - ISBN 978-5-94865-964-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36120> (6.05.2021).
5. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: «Искусство-СПб», 2000. (4 экз.)
6. Медведев П.Н. Формальный метод в литературоведении // Бахтин М. М. Тетралогия. М., 1998. (2 экз.)

## ЭССЕ

### Описание эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами. Поэтому за тезисом следуют аргументы.

### Классификация эссе

С точки зрения содержания эссе бывают: - философскими, - литературно-критическими, - историческими, - художественными, - художественно-публицистическими, - духовно-религиозными и др.

По литературной форме эссе предстают в виде: - рецензии, - лирической миниатюры, - заметки, - странички из дневника, - письма и др.

Различают также эссе: - описательные, - повествовательные, - рефлексивные, - критические, - аналитические и др.

В данном случае в основу положены композиционные особенности произведения, выполненного в жанре эссе.

### Две большие группы:

- личностное, субъективное эссе, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности,
- эссе объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее.

### Примерные темы для эссе

1. Проблема истинности анализа текста.
2. Истинность и интерпретация.
3. Смысл и бессмыслие в современной культуре.
4. «Ускользящий» смысл текста (на примере конкретного философского или сакрального произведения).
5. Мои размышления над текстом Библии.

### Методика оценивания

Оцениваются:

- Полнота раскрытия темы и проблематика;
- Широта эрудиции, знания в области литературоведения;
- Логичность и связность изложения, грамотность;

– Обоснованность выводов.

## РЕФЕРАТ

### Требования к реферату

Реферат имеет целью углубить знания отдельных разделов курса и показать умение магистранта работать с литературой и текстовыми редакторами на ПК. Требования к оформлению: Реферат выполняется на листах бумаги форматом А4. Текст оформляется на компьютере и размещается на одной стороне листа: гарнитура Times New Roman, обычный; размер шрифта 14 пунктов; интервал между строк 1,5; размер полей: левого — 30 мм, правого — 10 мм, верхнего — 20 мм, нижнего — 20 мм. Точку в конце заголовка не ставят. Заглавия всегда выделены жирным шрифтом. Обычно: 1 заголовок — шрифт размером 16 пунктов, 2 заголовок — 14 пунктов, 3 заголовок — шрифт размером 14 пунктов, курсив. Расстояние между заголовками главы или параграфа с последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Сноски и примечания обозначаются либо в самом тексте, так [3, с. 55-56], либо внизу страницы. Для оформления сносок и примечаний используются стандартные средства Microsoft Word, например: 1. Тригг Дж. Физика XX века: ключевые эксперименты. Пер. с англ. Ю.Г. Рудого, под ред. В.С. Эдельмана. — М.: Мир, 2978. — с.55-56. Объем реферата — 10-15 страниц. Страницы реферата нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. На титульном листе цифра 1 не ставится, на следующей странице проставляется цифра 2 и т.д. Порядковый номер печатается в правом верхнем углу поля страницы без каких-либо дополнительных знаков (тире, точки). Каждая новая глава (раздел) начинается с новой страницы.

Темы (по персоналиям русских и зарубежных литературоведов – представителей разных научных школ)

### XIX век. Отечественное литературоведение

1. Шевырев Степан
2. Веселовский Александр
3. Буслаев Федор
4. Пыпин Александр
5. Тихонравов Николай
6. Миллер Орест
7. Афанасьев Александр
8. Потебня Александр
9. Овсяннико-Куликовский Дмитрий
10. Плеханов Георгий

### XX век (первая половина)

11. Белецкий Александр
12. Фриче Владимир
13. Сакулин Павел
14. Переверзев Валериан
15. Виноградов Иван
16. Скафтымов Александр
17. Бахтин Михаил
18. Шкловский Виктор
19. Тынянов Юрий
20. Якобсон Роман
21. Жирмунский Виктор

22. Томашевский Борис
23. Эйхенбаум Борис
24. Пропп Владимир
25. Фрейденберг Ольга
26. Ильин Иван
27. Лосев Алексей
28. Ярхо Борис
29. Винокур Григорий
30. Виноградов Виктор

XX век (вторая половина)

31. Лихачев Дмитрий
32. Панченко Александр
33. Гаспаров Михаил
34. Гинзбург Лидия
35. Топоров Владимир
36. Лотман Юрий
37. Успенский Борис
38. Аверинцев Сергей
39. Мелетинский Елеазар
40. Смирнов Игорь

Зарубежное литературоведение

1. Тэн Ипполит
2. Вельфлин Генрих
3. Гримм Якоб и Вильгельм
4. Шлегель Август и Фридрих
5. Гегель Георг Вильгельм Фридрих
6. Кроче Бенедетто
7. Малиновский Бронислав
8. Вальцель Оскар
9. Дибелиус Вильгельм
10. Фрейд Зигмунд
11. Фрай Нортроп
12. Юнг Карл
13. Мукаржовский Ян
14. Леви-Стросс Клод
15. Тарановский Кирилл
16. Бурдье Поль
17. Рикер Поль
18. Барт Ролан
19. Деррида Жак
20. Крестева Юлия
21. Элиаде Мирча
22. Фуко Мишель
23. Риффатерр Мишель
24. Тодоров Цветан
25. Женетт Жерар
26. Гадамер Ханс-Георг
27. Ингарден Роман

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),  
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

#### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
1. Аудиторная работа (Собеседование по темам рефератов; Устная работа (собеседование) по результатам конспектирования; Литературоведческий анализ текста)	5	5	0	25
<b>Рубежный контроль</b>				
1. Письменная контрольная работа	5	3	0	15
2. Реферат			0	10
<b>Модуль 2</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
1. Аудиторная работа (Собеседование по темам рефератов; Устная работа (собеседование) по результатам конспектирования; Литературоведческий анализ текста)	5	5	0	25
2. Тестовый контроль				
<b>Рубежный контроль</b>				
1. Письменная контрольная работа	5	3	0	15
2. Реферат			0	10
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
<b>Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)</b>				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
<b>Итоговый контроль</b>				
1. Зачет				

#### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы:

- 11–15 баллов выставляется студенту, если студент показал в контрольной работе глубину усвоения материала, умение анализировать текст, умело использовал цитаты, работа структурно продумана, выводы четко сформулированы;

- 6 – 10 баллов выставляется студенту, если студент продемонстрировал неплохие знания усвоенного материала, в целом оперирует литературоведческой терминологией, выводы имеются;
- 0 – 5 баллов выставляется студенту, если продемонстрировал весьма поверхностные знания учебного материала, работа структурно не продумана, выводов нет, либо они поверхностны, анализ текста отсутствует.

## ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Критерии оценки (в баллах) анализа текста:

- 11 – 15 баллов выставляется студенту, если студент показал глубину постижения текста (темы, жанра, композиции, художественной идеи), умение определять авторскую позицию, выражать свои мысли и чувства, композиционную стройность, логичность, ясность выражения мысли;
- 6 – 10 баллов выставляется студенту, если студент продемонстрировал знания фактического материала из истории и теории литературы и умение пользоваться им, умение определять авторскую позицию, выражать свои мысли и чувства, композиционную стройность, логичность, ясность выражения мысли;
- 0 – 5 баллов выставляется студенту, если студент не смог или слабо смог продемонстрировать умение анализировать художественный текст.

## СОБЕСЕДОВАНИЕ

Критерии оценки (в баллах) за устный ответ во время собеседования (как часть аудиторной работы):

- 21 – 25 баллов выставляется студенту, если он дает полные развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует глубину знания, производит добротный литературоведческий анализ текста;
- 15 – 20 баллов выставляется студенту, если он дает достаточно развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует хорошие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает неточности;
- 10 – 14 баллов выставляется студенту, если он дает поверхностные устные ответы на практических занятиях, демонстрирует неплохие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает ошибки;
- 0 – 9 баллов выставляется студенту, если он не способен продемонстрировать историко-литературные знания, произвести литературоведческий анализ прочитанного текста, допускает фактические ошибки.

## ЭССЕ

Критерии оценки (в баллах) за эссе:

- 5 баллов выставляется студенту, если содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; работа стройная по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- 4 баллов: достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и

других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- 3 балла: в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- 2 балла: тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

## АУДИТОРНАЯ РАБОТА

Критерии оценки (в баллах) за аудиторную работу:

- 21 – 25 баллов выставляется студенту, если он дает полные развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует глубину знания, производит добротный литературоведческий анализ текста;

- 15 – 20 баллов выставляется студенту, если он дает достаточно развернутые устные ответы на практических занятиях, демонстрирует хорошие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает неточности;

- 10 – 14 баллов выставляется студенту, если он дает поверхностные устные ответы на практических занятиях, демонстрирует неплохие знания, производит литературоведческий анализ текста; допускает ошибки;

- 0 – 9 баллов выставляется студенту, если он не способен продемонстрировать историко-литературные знания, произвести литературоведческий анализ прочитанного текста, допускает фактические ошибки.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.