

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 15:54:25
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Функциональный аспект изучения русского языка

*Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений,
Б1.В.ДВ.01.02*

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Русский язык и литература

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)

кандидат филологических наук, заведующий кафедрой

Минибаева С. В.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	4
Коллоквиум	4
Критерии оценки ответа или дополнения на коллоквиуме (в баллах):	4
Задания для контрольной работы (Академическая риторика)	4
Критерии оценки (в баллах)	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	5
Рейтинг-план дисциплины	5
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, описание шкал оценивания	6
Критерии оценки устного ответа на занятии (в баллах):	7
Критерии оценки ответа или дополнения на коллоквиуме (в баллах):	7

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
1	2	3	4				5
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-4. Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи филологии со смежными научными областями	ПК-4.1	Обучающийся должен:					
	ПК-4.2	Обучающийся должен:					
	ПК-4.3	Обучающийся должен:					
ПК-5. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем в филологии	ПК-5.1	Обучающийся должен:					
	ПК-5.2	Обучающийся должен:					
	ПК-5.3	Обучающийся должен:					

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Коллоквиум

Описание коллоквиума:

Коллоквиум представляет собой подготовленные ответы студентов на предложенные преподавателем вопросы по темам семинарских занятий.

Пример варианта коллоквиума:

1. Ораторское искусство и этика. Риторика и мораль.
2. Риторический идеал. Качества оратора, позволяющие считать его риторическим идеалом.
3. Невербальные средства общения. Роль невербальных средств общения в публичном выступлении.
4. Полемика. Основные характеристики полемики. Полемика и дискуссия.
5. Речевое поведение личности (публичной личности). Факторы, влияющие на речевое поведение.

Критерии оценки ответа или дополнения на коллоквиуме (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- 4 балла выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- 3 балла выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- 2 балла выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

Задания для контрольной работы (Академическая риторика)

Описание контрольной работы:

Контрольная работа состоит из 3 блоков: I – Ситуация общения. II – Стилиевые черты. III – Языковые средства. Каждый блок включает характерные особенности научного стиля.

Пример варианта контрольной работы:

1. Выбрать и внимательно прочитать научный текст по теме курсового или дипломного исследования.
2. Выполнить стилистический анализ научного текста.
 - I. Ситуация общения:
 - 1) общение со многими людьми через научную литературу, выступления на научные темы (лекции, доклады и т.п.);
 - 2) основные функции речи: воздействующая и информативная;
 - 3) задачи речи: сообщение существенных признаков предмета, объяснение причин явлений: стремление убедить в правоте высказанной мысли.

- II. Стилиевые черты:
- 1) обобщенность-отвлеченность;
 - 2) подчеркнутая логичность, доказательность, точность.
- III. Языковые средства:
- 1) средства, выражающие обобщенно-отвлеченное значение:
 - нейтральная и книжная лексика с обобщенным и отвлеченным значением;
 - конкретная лексика, выступающая для обозначения общих понятий;
 - отглагольные существительные;
 - форма мн. числа от абстрактных и вещественных существительных (теплоты, хвои, глины и т.п.);
 - устойчивые обороты с отглагольными существительными;
 - глаголы в форме 3-го лица настоящего времени со значением постоянного (вневременного) действия;
 - краткие прилагательные, выражающие постоянные свойства предметов;
 - личные местоимения, употребляемые в обобщенно-личном значении;
 - 2) языковые средства, помогающие выразить подчеркнутую логичность, доказательность, точность:
 - подчеркнутая логичность выражается при помощи: а) повторяющихся существительных, часто в сочетании с указательными местоимениями; б) наречий, выполняющих связующую функцию; в) подчинительных союзов; г) вводных слов, выражающих отношения между частями текста; д) конструкций и оборотов связи; е) сложных предложений;
 - для выражения доказательности служат: а) местоименные слова, выполняющие указательные функции; б) ссылочные обороты;
 - точность выражается при помощи: а) терминов; б) однозначных слов; в) цепи родительных падежей.

Описание методики оценивания контрольной работы:

Критерии оценки (в баллах)

- 17-25 баллов выставляется студенту, если он верно выполнил все задания;*
8-11 баллов выставляется студенту, если он допустил неточности;
8-11 баллов выставляется студенту, если работа содержит грубые ошибки;
0-7 баллов выставляется студенту, если он выполнил только 2 задания.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				
Аудиторная работа Коллоквиум	5	5	0	25

Рубежный контроль				25
Контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2				
Текущий контроль				
Аудиторная работа Коллоквиум	5	5	0	25
Рубежный контроль				25
Контрольная работа	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада				5
2. Публикация статей				5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»; от 60 до 79 баллов – «хорошо»;
от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов), не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Критерии оценки устного ответа на занятии (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- 4 балла выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- 3 балла выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- 2 балла выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

Критерии оценки ответа или дополнения на коллоквиуме (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- 4 балла выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- 3 балла выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- 2 балла выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.