

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 15:13:17
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Башкирской и тюркской филологии
Татарской и чувашской филологии

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

История родного (чувашского) языка

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.17
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.05
код

Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
наименование направления

Программа

Родной (татарский, чувашский) язык и литература, Иностранный язык

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)
кандидат филологических наук, доцент
Коротаева Л. В.
ученая степень, должность, ФИО

| | |
|--|-----------|
| 1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | 3 |
| 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) | 6 |
| 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания | 13 |

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Формируемая компетенция (с указанием кода) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | | | | Вид оценочного средства |
|---|--|---|---|--|---|--|-------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | неуд. | удовл. | хорошо | отлично | |
| ПК-2. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии и с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемы | ПК-2.1. Знает структурные элементы, входящие в систему познания предметной области, выделяет и анализирует единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций. | Обучающийся должен: Обучающийся должен: знать основные теоретические понятия дисциплины, закономерности исторического процесса формирования чувашского литературного языка, методы выполнения научно-исследовательских работ в области истории чувашского литературного языка. | Не знает основные теоретические понятия дисциплины, закономерности исторического процесса формирования чувашского литературного языка, методы выполнения научно-исследовательских работ в области истории чувашского литературного языка. | Знает основные теоретические понятия дисциплины, закономерности исторического процесса формирования чувашского литературного языка, но не знает методы выполнения научно-исследовательских работ в области истории чувашского литературного языка. | Хорошо знает основные теоретические понятия дисциплины, закономерности исторического процесса формирования чувашского литературного языка, методы выполнения научно-исследовательских работ в области истории чувашского литературного языка. | Отлично знает основные теоретические понятия дисциплины, закономерности исторического процесса формирования чувашского литературного языка, методы выполнения научно-исследовательских работ в области истории чувашского литературного языка. | Устный опрос |

| | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|--|--|---|--------------------|
| х функций | | литературного языка. | | | | | |
| | ПК-2.2. Умеет находить структурные элементы, входящие в систему познания предметной области, анализировать, синтезировать, применять системный подход в соответствии с поставленными задачами. | Обучающийся должен: уметь видеть проявление общих закономерностей развития литературного языка в отдельных произведениях каждого периода. | Не умеет видеть проявление общих закономерностей развития чувашского литературного языка в отдельных произведениях каждого периода. | Слабо умеет видеть проявление общих закономерностей развития чувашского литературного языка в отдельных произведениях каждого периода. | Хорошо умеет видеть проявление общих закономерностей развития чувашского литературного языка в отдельных произведениях каждого периода. | Отлично умеет видеть проявление общих закономерностей развития чувашского литературного языка в отдельных произведениях каждого периода. | Тестовые задания |
| | ПК-2.3. Владеет навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров в единстве содержания, | Обучающийся должен: владеть навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров. | Обучающийся не владеет навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров. Обучающийся допустил число ошибок и | Обучающийся слабо владеет навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров. Обучающийся правильно | Обучающийся хорошо владеет навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров. Обучающийся выполнил | Обучающийся отлично владеет навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох, стилей и жанров. Обучающийся выполнил | Контрольная работа |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|---|--|--|
| | <p>формы и выполняемых функций.</p> | | <p>недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.</p> | <p>выполнил не менее половины работы или допустил не более трех грубых ошибок или не более одной грубой ошибки и трех недочетов или не более четырех-пяти недочетов; плохо знает материал по изученной теме.</p> | <p>работу полностью, но допустил в ней не более одной ошибки или не более двух недочетов.</p> | <p>работу без ошибок, допустил не более одного недочета.</p> | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|---|--|--|

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы семинарских занятий

Занятие № 1. Общие вопросы «Истории родного (чувашского) языка». Генетические связи, этапы формирования и развития родного языка. (Чăваш литература чĕлхин историйĕ. Кÿртĕм. Чăваш литература чĕлхин аталанăвĕ).

1. Предмет и задачи исторической грамматики чувашского языка, ее место в системе чувашеведческих и тюркологических дисциплин.
2. Из истории исследования истории чувашского языка русскими, советскими, чувашскими и зарубежными тюркологами.
3. Основные источники изучения истории чувашского языка. Методы исторического языкознания.
4. Место чувашского языка среди тюркских, алтайских, урало-алтайских языков.
5. Роль близкородственных (тюркских) и дальнеродственных (алтайских и др.) языков в изучении истории чувашского языка.
6. Роль современного литературного языка и диалектов в изучении истории чувашского языка.
7. Письменные памятники чувашского и болгарского языков.

Занятие № 2, 3. Историческая фонетика родного (чувашского) языка. Вокализм. Консонантизм. (Чăваш чĕлхин сасă тытăмĕ. Уçă сасăсем. Хупă сасăсем).

1. Исследование исторической фонетики чувашского языка русскими, советскими, чувашскими и зарубежными учеными.
2. Труды В. Шотта, Н.И. Золотницкого, В.В. Радлова, Н.И. Ашмарина, Г.И. Рамстедта, М. Рясенена, Н.Н. Поппе, З. Гомбоца, Б. Мункачи, В.Г. Егорова, Л.С. Левитской, М.Р. Федотова и др. по исторической фонетике тюркских и чувашского языков.
3. Источники изучения исторической фонетики чувашского языка.
4. Вокализм. Система гласных звуков тюркских языков. Система гласных звуков чувашского языка. Сходные и отличительные черты общетюркской и болгаро-чувашской систем вокализма.
5. Консонантизм. Система согласных звуков тюркских языков. Система согласных звуков чувашского языка. Сходные и отличительные черты общетюркской и болгаро-чувашской систем консонантизма.
6. Ротацизм и зетацизм, ламдаизм и сигматизм. Различные точки зрения ученых на эти явления.
7. Протезы в чувашском языке. Различные точки зрения ученых на природу протетических звуков в чувашском языке.

Занятие № 4, 5. Историческая лексикология родного (чувашского) языка (Чăваш чĕлхин историлле лексикологийĕ).

1. Сравнительно-историческое изучение лексического богатства языка Место и значение исторического изучения лексики для истории языка и истории народа.
2. Исторические изменения в лексике, их связь с судьбами народа.
3. Причины появления архаизмов, неологизмов, развития семантики, исчезновения и заимствования слов.
4. Исконная и заимствованная лексика. Принципы разграничения исконных слов и заимствований.
5. Общетюркский пласт лексики чувашского языка.
6. Принципы выделения заимствованной лексики. Классификация заимствованной лексики чувашского языка по языковой принадлежности.
7. Исторические предпосылки и условия заимствования чувашских слов другими языками.
8. Принципы выявления чувашских заимствований в тюркских языках. Чувашские заимствования в русском языке.

Занятие № 6, 7. Историческое словообразование родного (чувашского) языка. (Чăваш чĕлхин историлле сăмах пулăвĕ).

1. Основные способы словообразования.
2. Орфографическая традиция национальных языков и проблема разграничения слова и словосочетания.
3. Мертвые и ныне продуктивные аффиксы именного словообразования в тюркских языках, черты их общности и различия.
4. Словообразование прилагательных. 5. Словообразование глаголов. Образование глаголов от именных и подражательных основ, продуктивные и непродуктивные аффиксы, их распределение по языкам и группам

Занятие № 8, 9 Историческая морфология родного (чувашского) языка. (Чăваш чĕлхин историлле морфологийĕ).

1. Имя существительное. Категория падежа. Категория числа имен.
2. Категория принадлежности, связь ее формальных показателей с личными местоимениями. Категория определенности; грамматические и лексические способы ее выражения. Лексические и грамматические способы обозначения пола живых существ в тюркских языках.
3. Имена прилагательные, их отношение к существительным и наречиям. Формы степеней сравнения.
4. Местоимения в тюркских языках, их тесная связь с грамматическими показателями притяжательности и лица глагола.
5. Имена числительные, их состав; основные пути развития системы числительных.
6. Основные грамматические категории тюркского глагола, формы и способы их выражения.
7. Наречия, их структурно-грамматическая неоднородность, основные пути пополнения.
8. Служебные части речи, их сравнительная характеристика.

Занятие № 10, 11. Старописьменный период (Кивĕ сырулах тапхăрĕ).

1. Старописьменный период (до 1870 г.).
2. Первая письменная фиксация чувашских слов и начало образования книжно-письменного языка.
3. Создание первой чувашской письменности.

Занятие № 12, 13 Новописьменный период (Хальхи чăваш литература чĕлхин аталанăвĕ сĕнĕлĕх тапхăрĕнче).

1. Создание новой чувашской письменности И.Я. Яковлевым на основе низового диалекта.
2. Алфавиты И.Я. Яковлева.
3. Роль новой чувашской письменности в формировании общенародного чувашского литературного языка.
4. Язык Иг. Иванова.
5. Язык К.В. Иванова

Занятие № 14-16 Зарождение чувашского литературного языка (Хальхи чăваш литература чĕлхин аталанăвĕ совет тапхăрĕнче).

1. Современный чувашский язык (с 1917 г.).
2. Роль русского языка в дальнейшем развитии чувашского языка.
3. Обогащение лексики чувашского языка русскими и интернациональными словами.
4. Влияние русского языка на дальнейшее развитие фонетики, грамматики и функциональных стилей чувашского языка.

Перечень вопросов к устному опросу

- 1 Чăваш чĕлхи тĕрĕк чĕлхисен йышне, пăлхар чĕлхисен ушкăнне кĕни.
2. Авалхи тĕрĕк, пăлхар, чăваш чĕлхисенч уçа сасăсен тÿркилĕвĕсемпе уйрăмлăхĕсем.
3. Ротацизм зетацизм терминсене аңлантарса парăр.

4. Ламбдаизм тата сигматизм терминсене аңлантарса парӑр.
 5. Чӑваш чӗлхинчи хупӑ (в-, й-, -ҫ) тата уҫ протезӑсем.
 6. Чӑваш тата авалхи тӗрӗк чӗлхипе ытти тӗрӗк чӗлхисенчи лексика пӗрпеклӗхӗсемпе уйрӑмлӑхӗсем.
 7. Пуплев пайӗсем, вӗсен формисем, улшӑнӑвӗ.
 8. Сӑмах майлашӑвӗпе предложенитытӑмӗ, вӗсен ҫыхӑну мелӗсем.
 9. Мӗн вӑл литература чӗлхи, норма, узус, кодификаци.
 10. Совет тапхӑрӗ вӑхӑтӗнчи сӑмах пулӑвӗн тата терминологин аталанӑвӗ.
 11. Пӗрремӗш чӑваш грамматика, унӑн авторӗ, сас паллисен системи, тытӑмӗ, тата пӗлтерӗшӗ
 12. И.Я. Яковлев хатӗрленӗ 2-мӗш тата 3-мӗш букварьсем, алфавитӑн 2-мӗш, 3-мӗш вариантӗсем. И. Я. Яковлев, В. А. Белилин, С. Н. Тимрясов, Н. Ильминский кӑтартса тӑнипе чӑваш чӗлхинчи сасӑсен йышне тӗпчесе палӑртни, ҫенӗ сасӑсем тупни. Пӗрремӗш букварь хатӗрлени.
 13. Революцичченхи литература чӗлхин стилӗсем. Чиркӗпе тӗн кӗнекисен чӗлхепе стиль уйрӑмлӑхӗсем.
 14. Совет тапхӑрӗнче чӑваш чӗлхин сӑмах пулӑвӗн тухӑҫлӑхӗ ӳснине тӗслӗхсемпе ҫирӗплетсе парӑр.
 15. Хальхи чӑваш литература чӗлхин совет тапхӑрӗнчи тата паянхи кунӑн аталанӑвӗ
- Тестовые задания
1. Ҫак сӑмахсен авторӗ. «Ритм, мелодика, словарь, композици хӑйне уйрӑм пурӑнмаҫҫӗ, вӗсем пӗр-пӗринпе шахмат фигурисем пек ҫыхӑннӑ: доска ҫинчи ытти фигурӑсен ыранне улӑштармасӑр пешкӑпа ҫӳреме ҫук, ҫавӑн пекех литература произведенийӗсенче те стилӗн ытти элеменчӗсене тӗкӗнмесӗр ритмикӑна кӑна е словаре тӗрлетме ҫук. Сӑмаха чӗрсе пӑрахнипе эпӗ пӗтӗм фраза тытӑмне, унӑн текстри ҫыхӑнӑвне улӑштаратӑп. Анчах стилӗн никӗсӗ, унӑн чунӗ чӗлхе пулса тӑрать. Чӗлхе – стиль шахмачӗн королӗ. Корольсӗр нимӗнле вӑйӑ та пулмасть», - тенӗ.
 - а) К. Федин;
 - б) В.В. Виноградов;
 - в) К. Маркс.
 2. «Тимӗр тылӑ» юмахӑн авторӗ:
 - а) М. Трубина;
 - б) Ҫеҫпӗл Мишши;
 - в) К. Иванов.
 3. Ҫак йӗркесен авторӗ:

Кӑвак ҫутӑран шӑратнӑ акапуҫ,
Туртийӗ хушшинче хӗвел ташлать.
Ҫӗн кун – шевле саррилӗ ылтӑн пуҫ -
Чӑваш уйне ака тума тухать.

 - а) Ҫеҫпӗл Мишши;
 - б) К. Иванов;
 - в) А.Алка.
 4. Асӑннӑ сӑмахсем миҫемӗш ҫулсенче калаҫу стильне куҫаҫҫӗ?

Саккун, электрица, яраплан, вакун, пульница, тухтӑр, хвершӑл т. ыт. те.

 - а) 1920-30-мӗш ҫулсенче;
 - б) 1940-50-мӗш ҫулсенче;
 - в) 1950-60-мӗш ҫулсенче.
 5. Ҫак сӑмахсене литература чӗлхине кам кӗртнӗ? Кӗнекеҫӗ, ҫӑлтӑрҫӑ, ҫынлӑх.
 - а) И.Я. Яковлев;
 - б) К.В. Иванов;
 - в) П.П. Хусанкай.
 6. Хӑш термина йӑнӑш аңлантарнӑ.

- а) калаşу чёлхи – кулленхи хутшанура уса куракан чёлхе;
- б) диалект – калаşу чёлхин пёр тессе, халах чёлхин пёр пайе, литература чёлхине хирёсле чёлхе;
- в) литература чёлхе – чёлхен выранти уйрамлахё, тессе, пёр-пёр выранта пуранакан сынсене хутшанма пулашакан хатёр.
7. 1782 султа Мускав университетчен типографийенче «Сочинения в прозе и стихах. На случай открытия Казанского наместничества, в публичном собрании на разных языках говоренные в тамошней семинарии декабря 26 дня, 1781 года» кёнекене кам пичетлесе каларна?
- а) Н.И. Новиков;
- б) Н.В. Никольский;
- в) В. Пуцек-Григорович.
8. «Торжество Казанской семинарии, приносящей святейшего правительствующего синода члену великому господину высокопреосвященнейшему Амвросию, архиепископу Казанскому и свияжскому, милостивому архипастырю, отцу и покровителю своему, в день тезоименитства, усреднейшее поздравление 1795 года» ятла кёнеке мишемеш султа пичетленне?
- а) 1782;
- б) 1787;
- в) 1795.
9. Дамаскин епископан манаха тухичченхи яче:
- а) Дмитрий Семенович Руднев;
- б) Иван Русановский;
- в) Г. Рожановский.
10. Хаш термина йанаш анлантарна?
- а) публицистика стилё – хашат-журнал, лекцисемпе докладсен, обществана политика ыйтавёсене сутатса паракан кёнекесемпе статьясен чёлхи;
- б) калаşу стилё – официалла документсен шар уставесемпе приказсен, терле органсемпе учрежденисенчен тухакан ёс хучёсен чёлхи;
- в) официалла ёс стилё – официалла документсен, шар уставесемпе приказсен, терле органсемпе учрежденисенчен тухакан ёс хучёсен чёлхи.
11. Асанна самахсем хаш ушкана кереще? Витря (ведро), стель (стол), пичка (бочка):
- а) кил-хушалахра тыткаламалли япаласен ячёсем;
- б) ёсме-симе ячёсем;
- в) культуранна сыханна самахсем.
12. Асанна самахсем хаш ушкана кереще? Судь (суд), ораль (орел, герб), черква (церковь).
- а) ёсме-симе ячёсем;
- б) культуранна сыханна самахсем;
- в) администраципе тата тенпе сыханна самахсем.
13. 1809 султа Мускавра Синод типографийенче мен ятла кёнеке пичетленсе тухна?
- а) «Церковные молитвы и исповедь на чувашском языке»;
- б) «Начальное учение человеком, хотящим учиться книг божественного писания»;
- в) «Пичиксе катехизис».
14. Мен вал норма?
- а) норма – калаşу чёлхин пёр тессе, халах чёлхин пёр пайе, литература чёлхине хирёсле чёлхе;
- б) норма – пёр-пёр чёлхе коллективё хайен кулленхи хутшанавенче яланхи пек уса куракан самахсен пелтерешё, самахри сасен тытамё, самах пулавёпе улшанавен мелёсем, самахсемпе предложенисене сыхантармалли йёрке.
15. «Чувашские разговоры и сказки (1853) кёнекене кам пичетлесе каларна?
- а) С. Михайлов;

- б) Н.И. Золотницкий;
в) Е. Рожанский.
16. В.Н. Татищев анкети тӑрӑх 1737 ҫулта Екатеринбургри латин шулӑн учителӗ Чӑвашла-вырӑсла словарь хатӑрленӗ. Ку вырӑс сас паллийӑсемпе ҫырни пӑрремӗш чӑваш словарьӗ шутланать. Учитель хӑйӑн словарьне В.Н. Татищева панӑ пулни. Анчах хальхи вӑхӑтра ку словарь ӑҫта упранны палӑ мар.
- а) Кириак Андреевич Кондратович;
б) В.Д. Дмитриев;
в) И.П. Фальк.
17. Совет, социализм, революци, манифест сӑмахсене миҫемӗш ҫулсенче усӑ курма пуҫланӑ?
- а) 1782-1787;
б) 1804-1806;
в) 1905-1907.
18. 1875 ҫулта пичетленӗ «Корневой чувашско-русский словарь, сравненный с языками и наречиями разных народов тюркского, финского и других племен» кӑнекен авторӗ:
- а) Н.И. Золотницкий;
б) Н.И. Ашмарин;
в) Н.В. Никольский.
19. Кивелнӗ сӑмаха кӑтартӑр.
- а) кӑнеке;
б) амак;
в) сухан.
20. Юпгаруҫӑ сӑмаха литература чӗлхине кам кӑртнӗ?
- а) С. Шавлы;
б) Тимухха Хӗветӑрӗ;
в) К. Иванов.
21. Авалхи тӑрӑк халӑхӑсен ҫырулӑхӗ пирки вӑл ҫапла ҫырат: «Тӑрӑк чӗлхилӗ халӑхсем юлашки 13-14 ӗмӗр хушшинче ҫакӑн пек палӑрах ҫырулӑх системипе усӑ курнӑ: 1) Орхон-Енисей ҫырулӑхӗ (VI-VIII ӗмӗрсенче); 2) уйгур ҫырулӑхӗ (IX ӗмӗртен), 3) манихей ҫырулӑхӗ (IX ӗмӗртен), 4) араб ҫырулӑхӗ (XI ӗмӗртен), 5) латин ҫырулӑхӗ (XIII ӗмӗртен). Ҫак йӑркесене ҫыракан ученӑйӑн хушаматне палӑртӑр.
- а) М.Р. Федотов;
б) Н.И. Ашмарин;
в) В.Г. Егоров.
22. Ҫак сӑвва кама халалланӑ?
Пӗлместпӑр эфир, темӑн парас парне
Сана, чипер патша, пурайӑрӑн анне,
Юратнӑшӑн пире; пӗлместпӑр халччен
Турра, хӑшӑ ҫӗлте; пӗлсен ытла чечен
- а) 1 Павел патшана;
б) 1 Петӑр патшана;
в) 2 Кӑтерне патшана.
23. Кнеге (книга). Панӑ сӑмах хӑш ушкӑна кӑрет?
- а) кил-хуҫалӑхра тыткаламалли япаласен ячӑсем;
б) культурапа ҫыхӑннӑ сӑмахсем;
в) администраципе тата тӑнпе ҫыхӑннӑ сӑмахсем.
24. Авалхи тӑрӑк чӗлхинче тутапа калакан ӱ, о сасӑсемпе пуҫланакан сӑмахсем пӑлхар палӑкӑсен ҫыравӑсенче чӑваш чӗлхинчи пек мӑнле сасӑпа пуҫланаҫҫӗ?
- а) в протезӑпа;
б) ш сасӑпа;
в) р сасӑпа.

25. Виçем, таватъм, пилёкём сәмахсем мёне пёлтереççё?

- а) япала ятне;
- б) паллә ятне;
- в) йёркене пёлтерекен хисеп ятне.

26. Сәмахсен фонетика сән-сәпачёпе «Пичиксе катехизисъе» хәш диалект чёлхипе сырнә?

- а) анатри диалект чёлхи;
- б) тури диалект чёлхи.

28. Ылтән Ордара та, Хусан ханләхәнче те официаллә тён – ислам, официаллә чёлхе мёнле чёлхе пулнә?

- а) чаваш чёлхи;
- б) тутар чёлхи;
- в) вырәс чёлхи.

29. Мён вәл литература чёлхи?

- а) литература чёлхи – калаçу чёлхин пёр тёсё, халәх чёлхин пёр пайё, литература чёлхине хирёçле чёлхе;
- б) литература чёлхи – халәх чёлхин пёр тёсё, сәмах әстисем якатса йёркеленё, пуянлатса аталантарнә, сырура сирёпланнё, пётём халәхшән норма шутланакан чёлхе;
- в) литература чёлхи – кулленхи хутшәнтура усә куракан чёлхе.

30. Чёлхе тёлёшёнчен якатса литературәлатнә пёрремёш илемлё производени.

- а) Пелместпарь абирь тя минь барась парня;
- б) Чаваш аберь болдымырь;
- в) Адя инге вурмана.

Контрольная работа 1

1. Хальхи чаваш чёлхинчи уçә сасәсен системипе тёрёк чёлхинчи уçә сасәсен системине танлаштарса кәтартәр.

2. Пёрремёш чаваш грамматика пирки каласа парәр.

3. Ротацизм тата зетацизм, вёсем хәш чёлхесенче паләраççё.

4. Чаваш сыруләхән паләкёсенчен илнё тестсене хальхи чаваш литература чёлхипе сырса парәр.

а) Пелместапар абирь тя минь барас парня...

Сана чиберь патша пора-мырынь Ання!

Юратныжын пиря пелместа мар халчень

Тора хужу сюлда пелзан и дах чечень

Памалых ся-ванжен, ни-минь сioх чон анчах

Парня вырня полдар вулда аппинь санах (Пелместапар абирь тяминь барас парня... 1767).

б) Сюльде-тор Серде Падша, Сирлах Онах; Паз Ивыл Херембере Пор Малушбола, Хорандаш Рубола Сине Тыр бола Хоранла Подоба Печкель Срабола Чокомбола Савза Чук-ту ватым таза-чок-паз Санатып таву Тавурут, сирлах аслы Сюльдотор Серде-Патша; Харалыхна Сывляхна Ирлых-на батыр! Пермьякшин батыр Перегетня бар Яксильми дивлетня батыр! «Божество, царствующее в небесах и владычествующее на земле, помилуй нас! С сынами, с дочерьми, со всеми домашними и родственниками моимми приносим в дар и жертву из новосозревшего хлеба, снедь и питье и вкупе с оными благодарностию и усердием горящие сердца наши и падая пред величеством небеснаго и земнаго божества твоего, молим, молим вас небесный боже и земной царю! Подайте бедному своему народу благоденствие, тишину и изобилие, брашном же и питием наполненными сосуды да не оскудеют» (Т.Г. Милькович сырса илнё кёлёсен тексчёсем. 1783).

5. XVIII ёмёрте кун çути курнә словарьсем пирки сырса парәр.

Контрольная работа 2

1. Хальхи чаваш чёлхинчи хупә сасәсен системипе тёрёк чёлхинчи хупә сасәсен системине танлаштарса кәтартәр.

2. И.Я. Яковлев хальхи чăваш литература чĕлхин лексикине, морфологине тата синтаксисне нормăланине ёнентерĕр.
3. Ламдаизм тата зетаизм, вĕсем мĕнле чĕлхесенче палăраççĕ?
4. Чăваш сырулаьхĕн палăкĕсенчен илнĕ тестсене хальхи чăваш литература чĕлхипе сырса парăр.
 - а) Авал чошне асле аттезяне
Питхораться бачче тюре сиррызене:
Эхаль сяха торень сивлыж пала
Кулуг усле анне барать синь пирень, хоть тюрень,
Рабазер и вашле, хош сывын сипзене
Тувза кезык хиберь тюрдеть пирингонпе
Конда чась пить кибзе тау тума сыре
Селем тюрезем ыд! Лаих сях ись беле
Чоньба пить килезе, торе сюр худбадер.
Сюльне пиринь телеин Чиберне рабазыр (Сочинения в прозе и стихах на случай открытия Казанского наместничества в публичном собрании на разных языках говоренных в тамошней семинарии Декабря 26 дня 1781 года).
 - б) Паян ебирь апла тайнатпыр
Пор бирле хибербе палатпыр
Паян ебирь идах сывнатыпыр
Бирзе сiorатны санын кок
Сана адia пось сакме таву тувма кияндятпыр
Сана таву атте пире вrentнижин
Рехметь сана хвормарныжин
Ватлытчень телейле пол,
Номай сior порныйтчень, сыв бол. (Паян ебирь апла тайнатпыр...1795).
- Перечень вопросов к экзамену по дисциплине
 1. Чăваш чĕлхин тĕрĕк чĕлхисем хушшинчи вырăнĕ.
 2. Авалхи тĕрĕк, пăлхар, чăваш чĕлхисенчи уçă сасăсен пĕрпеклĕхĕсемпе уйрăмлăхĕсем, тўркилўсем.
 3. Авалхи тĕрĕк, пăлхар, чăваш чĕлхисенчи хупă сасăсен пĕрпеклĕхĕсемпе уйрăмлăхĕсем, тўркилўсем.
 4. β-протезăн историйĕ.
 5. р-т сасăсен ылмашăвĕ. Р сасă тухса ўкни.
 6. Ротацизм тата зетаизм, вĕсем хăш чĕлхесенче палăраççĕ?
 7. Ламбдаизм тата сигматизм, вĕсем мĕнле чĕлхесенче палăраççĕ?
 8. Чăваш чĕлхинчи авалтан килекен сăмахсем.
 9. Хальхи чăваш чĕлхинчи тĕрлĕ тапхăрта йышăннă сăмахсем.
 10. Пуплев пайĕсем, вĕсен формисем, улшăнăвĕ.
 11. Чăваш чĕлхи халăх чĕлхи пулса кайни.
 12. Кивĕ чăваш сырулаьхĕ пуçланни, апа пуçараканĕ.
 13. Пĕрремĕш чăваш грамматикки, унăн авторĕ, сас паллисен системи, тытăмĕ, тата пĕлтерĕшĕ.
 14. Е. Рожанский пĕрремĕш куçарăвĕ тата унăн сырулаьх историйĕнчи пĕлтерĕшĕ. Е. Рожанский – пĕрремĕш букварь авторĕ. Вăл усă курнă сас паллисен системи.
 15. «Святой Еванггель» чĕлхинчи глагол уйрăмлăхĕсем. «Еванггель» сăмахра мĕншĕн икĕ гт сырнине аналтантарса парăр.
 16. Виктор Вишневский грамматикки, букварĕ тата алфавичĕ. В. Вишневский словарĕ халĕ манăса тухнă сăмахсем.
 17. Спиридон Михайлов диалогĕсен чĕлхи.
 18. И.Я. Яковлев хатĕрленĕ 2-мĕш тата 3-мĕш букварьсем, алфавитăн 2-мĕш, 3-мĕш варианчĕсем.

19. Революциченхи литература чѣлхин стилѣсем. Чиркѹпе тѣн кѣнекисен чѣлхепе стиль уйрѣмлѣхѣсем. Чиркѹпе тѣн кѣнекисене кушарнѣ чух щѣнѣ сѣмахсемпе фразеологизмсем туни.
20. Н.И. Никольскин 1919 щулта тухнѣ «Чѣвашла-вырѣсла словарѣ», унѣн хѣйне евѣрлѣхѣ, кодификаци шайѣ.
21. К. Иванов чѣлхинчи пайѣр мар тѹрѣ пуплевѣн стиль функцине палѣртѣр, «Нарспи» поэмѣри «Силпи ялѣ – пуян ял» сыпѣкри синтаксис конструищѣсене характеристика парѣр, стиль функцине палѣртѣр.
22. М. Федоровѣн «Арщурѣ» поэмине комментари парса вулѣр.
23. И. Я. Яковлев литература чѣлхин лексикине, морфологине, синтаксисне нормѣлани, унѣн диалект никѣсѣ.
24. И. Я. Яковлевѣн вищѣмѣш букварѣпе алфавичѣ, сас паллисен хисепѣ.
25. И. Я. Яковлев школѣнче вырѣс классикѣсене чѣвашла кушарнѣ чух чѣваш чѣлхин хѣй евѣрлѣх паллисемпе (тѣслѣхѣсемпе) усѣ курни.
26. Чиркѹпе тѣн кѣнекисен чѣлхи – хальхи чѣваш литература чѣлхин тѣслѣхѣ.
27. Агрономи, медицина, ветеринари кѣнекисене чѣвашла кушарни, наука терминѣсен щѣлкущѣсем.
28. Чѣваш публицистики щурални, унѣн чѣлхепе стиль уйрѣмлѣхѣсем, вырѣс сѣмахѣсемпе усѣ курнин уйрѣмлѣхѣсем.
29. 1917 щулхи революци хыщщѣн чѣваш чѣлхин пѣлтерѣщѣ ѹсни, унпа анлѣ усѣ курма тытѣнни.
30. Революцин малтанхи щулѣсенче чѣваш литература чѣлхин нормисем хавшаса кѣйнин сѣлтавѣсем.
31. Тимухха Хѣветѣрѣн литература чѣлхин нормисемпе кодификацилемелли принципѣсем.
32. Совет тапхѣрѣнчи сѣмах пулѣвѣн аталанѣвѣ.
33. Н. И. Золотницкий хѣй умѣн тухнѣ кѣнекесен чѣлхине тиркени, кѣнеке литература чѣлхине вѣта тѣрѣхри калашу чѣлхипе аталантарасщѣн пулни.
34. Н. И. Ильминскипе Н. И. Золотницкий системи. 1870 щулта пушламѣш школта тѣван чѣлхепе усѣ курма ирѣк пани.
35. И. Я. Яковлев, В. А. Белилин, С. Н. Тимрясов, Н. Ильминский кѣтартса тѣнипе чѣваш чѣлхинчи сасѣсен йышне тѣпчесе палѣртни, щѣнѣ сасѣсем тупни. Пѣрремѣш букварѣ хатѣрлени.
36. 1930-1933 щулсенчи орфографипе орфоэпи дискуссийѣ. Чѣваш чѣлхин пѣрремѣш орфографи словарѣ.
37. Игнатий Иванов хайлавѣсен чѣлхе уйрѣмлѣхѣсем.
38. Чѣваш литература чѣлхинчи ударени нормисене кодификацилени тата унѣн пѣлтерѣщѣ.
39. Литература чѣлхи чѣрѣ калашу синтаксисѣн конструищѣсене йышѣнни.
40. Совет тапхѣрѣнче чѣваш чѣлхин сѣмах пулѣвѣн тухѣшлѣхѣ ѹснине тѣслѣхсемпе щѣрѣплетсе парѣр. Ку чухнехи чѣваш чѣлхин обществѣри функцийѣсем.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (*для экзамена*: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; *для зачета*: текущий

контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

(для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Рейтинг-план дисциплины

| Виды учебной деятельности студентов | Балл за конкретное задание | Число заданий за семестр | Баллы | |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| | | | Минимальный | Максимальный |
| Модуль 1. Этапы формирования и развития родного языка | | | | 35 |
| Текущий контроль | | | | 20 |
| 1. Аудиторная работа (устный опрос на семинарах) | 3 | 5 | 0 | 15 |
| 2. Письменная контрольная работа | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Рубежный контроль | | | | 15 |
| Устный опрос | 3 | 5 | 0 | 15 |
| Модуль 2. Зарождение чувашского литературного языка | | | | |
| Текущий контроль | | | | 20 |
| 1. Аудиторная работа. - устный опрос на семинарах. | 3 | 5 | 0 | 15 |
| 2. Письменная контрольная работа | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Рубежный контроль | | | | 15 |
| 1. Тестирование | 0,5 | 30 | 0 | 15 |
| Поощрительные баллы | | | | |
| 1. Студенческая олимпиада | | | 0 | 2 |
| 2. Публикация статей | | | 0 | 4 |
| 3. Участие на конференциях | | | 0 | 4 |
| Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов) | | | | |
| 1. Посещение лекционных занятий | | | 0 | - 6 |
| 2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий) | | | 0 | -10 |
| Итоговый контроль | | | | |
| 2. Экзамен | | | | 30 |

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80 - 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

Критерии оценивания устного опроса:

- **12-15 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **8-12 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **4-8 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-4 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Семинар – форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа обучающихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления обучающихся и преподавателя; положительное толкование (рассмотрение) обсуждаемой проблемы и анализ различных, часто дискуссионных позиций; обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя; углубленное изучение теории и приобретение навыков умения ее использовать в практической работе.

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо

продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки контрольной работы:

- **5 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **4 балла** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий.

При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **3 балла** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-2 балла** выставляется студенту, если он отказался от ответа, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий.

Критерии оценивания тестирования:

Результаты тестирования оценивают по 4-х балльной шкале:

отлично – не менее 85% правильно выполненных заданий;

хорошо – не менее 70% правильно выполненных заданий;

удовлетворительно – не менее 50% правильно выполненных заданий;

неудовлетворительно – менее 50% правильно выполненных заданий.

За каждый правильный ответ – 0,5 баллов. Максимальная сумма баллов – 15 баллов.

Критерии оценки устного ответа на вопросы на экзамене

5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной

литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.