

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 12:01:31
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Педагогики и психологии
Кафедра Психолого-педагогического образования

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина ***Формирование профессионально-педагогической культуры личности***

Блок Б1, вариативная часть, Б1.В.05

цикл дисциплины и его часть (базовая, вариативная, дисциплина по выбору)

Направление

44.06.01

Образование и педагогические науки

код

наименование направления

Программа

Теория и методика профессионального образования

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчики (составители)

кандидат педагогических наук, доцент Аскарова Г. Б.

канд. психологических наук, доцент Хакимова Л. Я.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	6

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
		неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
1	2	3				4
Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)	1 этап: Знания	Частично освоенное умение следовать основным этическим нормам, принятым в педагогическом коллективе	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным этическим нормам, принятым в педагогическом коллективе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным этическим нормам, принятым в педагогическом коллективе	Успешное и систематическое умение следовать основным этическим нормам, принятым в педагогическом коллективе	теоретический обзор литературы
	2 этап: Умения	Фрагментарные знания нормативно-этических регламентаций профессионально-педагогической деятельности	Неполные знания нормативно-этических регламентаций профессионально-педагогической деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-этических регламентаций профессионально-педагогической деятельности	Сформированные систематические знания нормативно-этических регламентаций профессионально-педагогической деятельности	педагогический словарь
	3 этап: Владения (навыки /	Фрагментарное применение навыков анализа	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но сопровождающееся	Успешное и систематическое применение	разработка программы собственного

	опыт деятельности)	научных текстов по этико-педагогическим проблемам	применение навыков анализа научных по этико-педагогическим проблемам	отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов по этико-педагогическим проблемам	навыков анализа научных текстов по этико-педагогическим проблемам	профессионального и личностного развития
Готовностью осуществлять продуктивное полесубъектное взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса (ПК-3)	1 этап: Знания					
	2 этап: Умения					
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)					
Способностью к созданию личностной и профессиональной системы ценности (ПК-4)	1 этап: Знания					
	2 этап: Умения					
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)					

2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 на этапе «Знания»

Составить педагогический словарь под общей тематикой: «Виды педагогической деятельности».

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 на этапе «Умения»

Подготовить доклад с презентацией на тему: «Роль педагогической культуры в профессиональной самореализации учителя».

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 на этапе «Владения (навыки / опыт деятельности)»

Подготовка тезисов, доклада для выступления на конференции, семинаре по проблемам обучения и воспитания в вузе.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-4 на этапе «Знания»

Написать и оформить реферат.

Тематика рефератов

1. Преподавание как вид педагогической деятельности.
2. Воспитательная деятельность педагога.
3. Научно-исследовательская деятельность педагога.
4. Методическая работа педагога: цель, задачи и функции.
5. Коммуникативная деятельность педагога.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-4 на этапе «Умения»

Подготовить мини-презентацию на тему: «Дидактические и воспитательные технологии в структуре педагогической деятельности». Одну из технологий апробировать на практическом занятии.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции ПК-4 на этапе «Владения (навыки / опыт деятельности)»

Подготовка доклада для участия в научно-практической конференции по проблемам обучения и воспитания в вузе.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 на этапе «Знания»

Составить педагогический словарь под общей тематикой: «Педагогическая культура учителя».

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 на этапе «Умения»

Теоретический обзор литературы. Изучить авторские школы гуманистической ориентации и определить систему их ценностных координат.

Перечень заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-5 на этапе «Владения (навыки / опыт деятельности)»

Разработка программы собственного профессионального и личностного развития

- 1) Определение достоинств и недостатков в своем профессиональном и личностном развитии, формулировка выводов.
- 2) Определение причин существующих в профессиональной деятельности затруднений и проблем.
- 3) Планирование собственного профессионального развития (постановка задач, определение путей, способов профессионально-личностного развития).

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Сущность, цели и задачи педагогической деятельности.
2. Структура педагогической деятельности и ее функции.
3. Учитель как субъект педагогической деятельности.
4. Специфические особенности педагогической деятельности.
5. Основные виды и направления педагогической деятельности.
6. Понятие о педагогической культуре личности и общества.
7. Диалектическое единство общей и профессиональной культуры педагога.
8. Структурные компоненты профессионально-педагогической культуры.
9. Уровни педагогической культуры и их характеристика.
10. Носители педагогической культуры.
11. Особенности реализации и формирования педагогической культуры учителя.
12. Гуманистическая и инновационная направленность педагогической деятельности.
13. Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры.
14. Технологический компонент профессионально-педагогической культуры.
15. Личностно-творческий компонент профессионально-педагогической культуры.
16. Роль педагогических способностей в профессиональном становлении педагога.
17. Сущность и особенности профессионально-личностного становления педагога.
18. Роль и место самообразования и самовоспитания в становлении педагога.
19. Основные составляющие профессионального самоопределения учителя.
20. Профессиограмма как модель личности учителя.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценки экзамена

Структура экзаменационного билета:

В экзаменационный билет входят два вопроса. Экзаменационные билеты включают в себя наиболее важные вопросы по проблемам психолого-педагогического сопровождения личности в специальном и инклюзивном образовании.

Указанная структура экзаменационных заданий определила содержание разделов настоящей программы.

Ответы на вопросы экзаменационного билета в листе устного ответа должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Образец экзаменационного билета:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра психолого-педагогического образования

БИЛЕТ 1

1. Структура педагогической деятельности и ее функции.
2. Основные составляющие профессионального самоопределения учителя.

Заведующий кафедрой

Критерии оценки (в баллах) экзамена

- 25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- 17-24 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- 10-16 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- 0-10 баллов выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Критерии оценки (в баллах) педагогического словаря

- 1-2 балла выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические понятия, однако допущены ошибки в определении основных понятий;
- 3-4 балла выставляется студенту, если студент раскрыл теоретические понятия, однако допущены неточности в определении основных понятий;
- 5 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл все теоретические понятия, продемонстрировал знание терминологии, основных элементов.

Критерии оценки (в баллах) доклада

- 1 балл выставляется студенту, если тема доклада раскрыта не полностью, обнаруживается существенное непонимание проблемы, доклад шаблонный, показывающий формальное отношение автора;
- 2 балла выставляется студенту, если тема доклада раскрыта не полностью, автор проявил незначительный интерес к теме доклада, но не продемонстрировал самостоятельности в работе над докладом, не использовал возможности творческого подхода;
- 3 балла выставляется студенту, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании, во время защиты отсутствует вывод;
- 4 балла выставляется студенту, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты; работа над докладом была самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, была предпринята попытка представить личный взгляд, применены элементы творчества;
- 5 баллов выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите доклада; доклад отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к теме, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

Критерии оценки (в баллах) реферата

- 1 балл выставляется студенту, если тема реферата раскрыта не полностью, обнаруживается существенное непонимание проблемы;
- 2 балла выставляется студенту, если тема реферата раскрыта не полностью; имеются существенные отступления от требований к реферированию;
- 3 балла выставляется студенту, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод;
- 4 балла выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;
- 5 баллов выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценки (в баллах) презентации

- 1-2 балл выставляется студенту, если презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 3-4 баллов выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 5-6 баллов выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, присутствуют небольшие фактические (содержательные) ошибки, незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям;
- 7-8 баллов выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные) ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 9-10 баллов выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Критерии оценки (в баллах) теоретического обзора литературы

- 2 балла – в библиографическом списке представлено менее 10 источников, тематически частично соответствуют теме, оформлены с грубыми нарушениями требований к оформлению библиографии;
- 3 балла – в библиографическом списке представлено менее 15 источников, но более 10, тематически частично соответствуют теме, оформлены с незначительными нарушениями требований к оформлению библиографии;
- 4 балла – в библиографическом списке представлено менее 15 источников, но более 10, тематически соответствуют теме, оформлены в соответствии с требованиями к оформлению библиографии;
- 5 баллов – в библиографическом списке представлено более 15 источников, тематически соответствуют теме, оформлены в соответствии с требованиями к оформлению библиографии.

Критерии оценки (в баллах) программы собственного профессионального и личностного развития

- 1-2 балла выставляется студенту, если не раскрыто основное содержание материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии;
- 3-4 баллов выставляется студенту, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- 5-6 баллов выставляется студенту, если имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- 7-8 баллов выставляется студенту, если допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании критического восприятия информации;
- 9-10 баллов выставляется студенту, если проявлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Формирование профессионально-педагогической культуры личности				
Текущий контроль				
1. Педагогический словарь	5	2		20
2. Доклад	5	3		15
3. Реферат	5	1		5
4. Презентация	10	1		10
5. Теоретический обзор литературы	10	1		10
Рубежный контроль				
Разработка программы собственного профессионального и личностного развития	10	1		10
Поощрительные баллы				
1. Участие в конференции	5	1		5
2. Публикация статей	5	1		5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий				-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)				-10
Итоговый контроль				
Экзамен				30

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по

итогах текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.