

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.07.2023 12:45:46
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Исторический
Кафедра Истории Отечества и методики преподавания истории

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина История исторической науки

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.04
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление
44.03.01 Педагогическое образование
код наименование направления

Программа
История

Форма обучения
Заочная

Для поступивших на обучение в
2019 г.

Разработчик (составитель)
к.и.н., доцент
Павлова О. С.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	21

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
1	2	3	4				5
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-2. Владеет научными основами преподаваемых дисциплин в соответствующей предметной области профессиональной деятельности и применяет их в образовательном процессе	ПК-2.3. Способен организовать преподавание дисциплин исторического и социально-гуманитарного блока на основе современных достижений науки и образования.	Обучающийся должен: знать понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; условия и этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины их	Не владеет понятийно-категориальным аппаратом историографии, навыками и приемами историографической критики на уровне, достаточном для активного и системного использования основных аспектов ее содержания в процессе реализации преподавательской деятельности;	Не полностью владеет понятийно-категориальным аппаратом историографии, навыками и приемами историографической критики на уровне, достаточном для активного и системного использования основных аспектов ее содержания в процессе реализации преподавательской	В целом владеет понятийно-категориальным аппаратом историографии, навыками и приемами историографической критики на уровне, достаточном для активного и системного использования основных аспектов ее содержания в процессе реализации преподавательской	В полном объеме владеет понятийно-категориальным аппаратом историографии, навыками и приемами историографической критики на уровне, достаточном для активного и системного использования основных аспектов ее содержания в процессе реализации преподавательской	Работа на практическом (семинарском) занятии, контрольная работа, реферат, составление картотеки персоналий, терминологического словаря

		дифференциации и интеграции; методологическое и мировоззренческие основы концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли; принципы основных методик исторического исследования, которые сложились в мировой исторической науке в разные периоды ее истории.	умениями комплексного поиска, анализа, систематизации и обновления информации по изучаемым проблемам историографии; приемами исследовательской культуры и критического мышления при анализе историко-научных проблем.	деятельности; умениями комплексного поиска, анализа, систематизации и обновления информации по изучаемым проблемам историографии; приемами исследовательской культуры и критического мышления при анализе историко-научных проблем.	деятельности; умениями комплексного поиска, анализа, систематизации и обновления информации по изучаемым проблемам историографии; приемами исследовательской культуры и критического мышления при анализе историко-научных проблем.	деятельности; умениями комплексного поиска, анализа, систематизации и обновления информации по изучаемым проблемам историографии; приемами исследовательской культуры и критического мышления при анализе историко-научных проблем.	
	ПК-2.1. Знает категориально-понятийный аппарат, содержание исторических	Обучающийся должен: уметь применять понятийно-категориальный	Не знает понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне,	Не полностью знает понятийно-категориальный аппарат историографии	В целом знает понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне,	В полном объеме знает понятийно-категориальный аппарат историографии	Тестовые задания, работа на практическом (семинарском) занятии

	<p>и социально-гуманитарных дисциплин на основе современных достижений в данных областях науки, знает методы отбора и систематизации и знаний для преподавания в соответствующей предметной области.</p>	<p>аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; анализировать историографические факты, устанавливать причинно-следственные связи; выявлять общие черты и различия сравниваемых историографических концепций; определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды</p>	<p>достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; условия и этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины их дифференциации и интеграции; методологическое и мировоззренческие основы концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли; принципы основных методик исторического</p>	<p>на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; условия и этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины их дифференциации и интеграции; методологическое и мировоззренческие основы концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли; принципы основных методик</p>	<p>достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; условия и этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины их дифференциации и интеграции; методологическое и мировоззренческие основы концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли; принципы основных методик исторического</p>	<p>на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; условия и этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины их дифференциации и интеграции; методологическое и мировоззренческие основы концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли; принципы основных методик</p>	
--	--	---	--	---	--	---	--

		истории; показывать характер развития исторического знания на примере творчества выдающихся представителей российской и зарубежной исторической науки.	исследования, которые сложились в мировой исторической науке в разные периоды ее истории.	исторического исследования, которые сложились в мировой исторической науке в разные периоды ее истории.	исследования, которые сложились в мировой исторической науке в разные периоды ее истории.	исторического исследования, которые сложились в мировой исторической науке в разные периоды ее истории.	
	ПК-2.2. Умеет применять категориально-понятийный аппарат, содержание исторических и социально-гуманитарных дисциплин в профессиональной педагогической деятельности.	Обучающийся должен: владеть понятийно-категориальным аппаратом историографии, навыками и приемами историографической критики на уровне, достаточном для активного и системного использования основных аспектов ее	Не умеет применять понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; анализировать историографические факты, устанавливать	Не полностью умеет применять понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; анализировать историографические факты,	В целом умеет применять понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; анализировать историографические факты,	В полном объеме умеет применять понятийно-категориальный аппарат историографии на уровне, достаточном для активного и системного освоения основного содержания дисциплины; анализировать историографические факты,	Работа на практическом (семинарском) занятии, контрольная работа, реферат, составление картотеки персоналий, терминологического словаря

		<p>содержания в процессе реализации преподавательской деятельности; умениями комплексного поиска, анализа, систематизации и обновления информации по изучаемым проблемам историографии; приемами исследовательской культуры и критического мышления при анализе историко-научных проблем.</p>	<p>причинно-следственные связи; выявлять общие черты и различия сравнимых историографических концепций; определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды истории; показывать характер развития исторического знания на примере творчества выдающихся представителей российской и зарубежной исторической науки.</p>	<p>устанавливать причинно-следственные связи; выявлять общие черты и различия сравнимых историографических концепций; определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды истории; показывать характер развития исторического знания на примере творчества выдающихся представителей российской и зарубежной исторической науки.</p>	<p>причинно-следственные связи; выявлять общие черты и различия сравнимых историографических концепций; определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды истории; показывать характер развития исторического знания на примере творчества выдающихся представителей российской и зарубежной исторической науки.</p>	<p>устанавливать причинно-следственные связи; выявлять общие черты и различия сравнимых историографических концепций; определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды истории; показывать характер развития исторического знания на примере творчества выдающихся представителей российской и зарубежной исторической науки.</p>	
--	--	---	---	---	---	---	--

				науки.		науки.	
--	--	--	--	--------	--	--------	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы практических (семинарских) занятий

Тема 1. Рождение исторического знания: античная и средневековая историография

1. Историческая мысль Древней Греции и Древнего Рима: представители, труды, идеи.
2. Историческое сознание эпохи античности, модель историописания.
3. Христианская концепция истории. Августин. Блаженный.
4. Региональные модели средневековой историографии.

Тема 2. Русская историческая мысль эпохи средневековья

1. Летописи как основной жанр средневековой исторической литературы.
2. Хронографы на Руси.
3. Становление нового типа исторических сочинений в XVI – середине XVII вв.

Тема 3. Становление исторической науки в России (XVIII в.)

1. Исторические взгляды В.Н. Татищева.
2. Академия наук и разработка русской истории:
 - а) научная деятельность Г.Ф. Миллера.
 - б) исторические взгляды М.В. Ломоносова.
 - в) возникновение «варяжского» вопроса, полемика норманистов и антинорманистов в 1749-1750 гг.
 - г) А.Л. Шлецер и российская историческая наука.

Тема 4. Н.М. Карамзин и критическое направление в российской историографии первой трети XIX в.

1. «История государства Российского» Н.М. Карамзина:
 - А) методологические воззрения ученого;
 - Б) историческая концепция, трактовка отдельных проблем российской истории;
 - В) источниковая база труда Н.М. Карамзина, приемы критики источников.
2. Poleмика современников вокруг «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина и ее влияние на становление российской исторической науки XIX в.
3. Критическое направление российской историографии:
 - А) И.Г. Эверс в развитии российской исторической науки;
 - Б) исторические воззрения Н.А. Полевого;
 - В) М.Т. Каченовский и скептическая школа в русской историографии.

Тема 5. Государственная школа в русской историографии

1. Предпосылки становления государственной школы в российской исторической науке. Методологические воззрения ее представителей.
2. К.Д. Кавелин – историк-западник. «Взгляд на юридический быт Древней Руси».
3. Историческая концепция С.М. Соловьева. Общее и особенное в историческом развитии России и Запада.
4. Б.Н. Чичерин и развитие идей историко-юридической школы.

5. Государственная школа в пореформенный период. Труды А.Д.Градовского, В.И.Сергеевича, Н.П.Загоскина и др.

Тема 6. В.О. Ключевский и его ученики

1. Становление исторических взглядов В.О. Ключевского. Труды ученого.
2. Теоретико-методологические основы исторической концепции. Концепция истории России.
3. Московская историческая школа: основные черты, представители (П.Н. Милюков, М.М. Богословский, А.А. Кизеветтер, Н.А. Рожков и др.).

Тема 7. Методологические искания в исторической науке конца XIX – первой половины XX вв.

1. Позитивизм как методология исторической науки. Критика позитивизма в конце XIX – начале XX вв.
2. Обоснование специфики исторического познания в немецкой философии и российской историографии. Неокантианство.
3. Релятивизм исторического познания (Б. Кроче, Ч. Бирд, Р. Коллигвуд и др).
4. Марксизм как методологическая основа советской исторической науки.

Тема 8. Становление советской историографии (1920 – 1930-е гг.)

1. Организационное становление марксистской исторической науки и образования в Советской России. Дискуссии 1920-х гг.
2. М.Н. Покровский: концепция русской истории, борьба с «буржуазными» историками.
3. «Академическое дело» (1929-1931 гг.): историки «старой школы» и их судьба.
4. Реформа исторического образования в СССР в середине 1930-х гг.
5. Создание учебников по истории и оформление исторической концепции советской исторической науки.

Тема 9. Школа «Анналов» и историческая наука XX в.

1. Становление «школы Анналов». М.Блок и Л.Февр.
2. Ф. Бродель и «броделевский этап» в развитии «школы Анналов».
3. Кризис «Школы Анналов» и его преодоление. Современная «школа Анналов».
4. Распространение традиций «школы Анналов» в европейской исторической науке.

Тема 10. Теория модернизации в современной исторической науке

1. Возникновение и генезис западной школы теории модернизации.
2. Российская школа теории модернизации: становление, представители, идеи.
3. История России в контексте теории модернизации.
4. Теория модернизации и региональная история.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 2.1

Тестовые задания

Модуль I. Развитие исторической мысли с древности до нового времени

1. Геродот посвятил свою «Историю»:
 - а) Троянской войне;
 - б) Пелопоннесской войне;
 - в) греко-персидским войнам;
 - г) походам Александра Македонского.

2. Труд Фукидида – это повествование о ...
 - а) греко-персидских войнах;
 - б) Пелопоннесской войне;
 - в) походах Александра Македонского;
 - г) римских завоеваниях.

3. Новый тип исторического сочинения – всеобщую историю – создал:
 - а) Геродот;
 - б) Фукидид;;
 - в) Полибий;
 - г) Аристотель.

4. Логографы – это ...:
 - а) летопись, излагающая русскую историю в тесной взаимосвязи с мировой историей;
 - б) авторы первых сочинений древнегреческой исторической прозы;
 - в) ежегодные записи событий, которые составлялись в Риме жрецами-понтификами;
 - г) повседневные записи о жизни русских князей.

5. Анналы – это...:
 - а) летопись, излагающая русскую историю в тесной взаимосвязи с мировой историей;
 - б) авторы первых сочинений древнегреческой исторической прозы;
 - в) ежегодные записи событий, которые составлялись в Риме жрецами-понтификами;
 - г) повседневные записи о жизни русских князей.

6. Заслуга Фукидида в развитии исторической мысли состоит в...:
 - а) создании прагматической истории;
 - б) утверждения нового типа историописания – всеобщей истории;
 - в) использовании документальных источников;
 - г) сочетании мифологического и рационального принципов историописания.

7. Исторические воззрения авторов эпохи античности развивались в рамках
 - а) циклической модели исторического процесса;
 - б) стадияльно-формационной модели прошлого;
 - в) линейной модели истории;
 - г) парадигмы исторического прогресса.

8. Для христианской концепции истории характерно понимание времени как:
 - А) череды поколений предков или периодов правлений отдельных королей, завершение каждого из которых означает окончание времени;
 - Б) линейное развитие исторического времени с его началом и концом, в котором факты последовательно расположены во времени;

В) история конкретного политического сообщества, связанная причинно-следственными связями;

9. История в эпоху средневековья воспринималась как
- а) универсальный процесс, в котором участвуют все народы, существующие ныне и когда-либо существовавшие;
 - б) конкретное явление, всегда связанное с определенным сообществом (народом, общиной и т.д.);
 - в) единый взаимосвязанный процесс, в центре которого история избранных народов, хранителей истинной веры.

10. Укажите представителей европейской средневековой историографии:

- а) Аммиан Марцеллин
- б) Аврелий Августин
- в) Публий Корнелий Тацит
- г) Евсевий Кесарийский
- д) Никколо Макиавелли
- е) Беда Достопочтенный

11. Для летописей, как жанра исторической литературы, характерны:

- а) замкнутость сюжетного времени;
- б) логическое единство причинно-следственных связей;
- в) рационалистический характер изложения;
- г) описание прагматической связи событий;
- д) антропоцентризм;
- е) геоцентризм;
- ж) принцип хронологической последовательности;
- з) провиденциализм.

12. Какая теория происхождения славян получила отражение в «Повести временных лет»?

- а) балканская (дунайская);
- б) скифо-сарматская;
- в) прибалтийская;
- г) иранская.

13. Хронограф – это ...:

- а) родословная русских князей;
- б) летопись, излагающая русскую историю в тесной взаимосвязи с мировой историей;
- в) дипломатическая хроника;
- г) повседневные записи о жизни русских князей.

14. «Степенная книга» была создана в ...:

- а) второй половине XV в.;
- б) 20-е гг. XVI в.;
- в) 60-е гг. XVI в.;
- г) начале XVII в.

15. Какое произведение излагает генеалогию и политическую историю правления отдельных представителей княжеской власти?

- а) «Летописец начала царства великого князя Ивана Васильевича»;

- б) «История о Казанском царстве»;
- в) «Степенная книга»;
- г) «Царственная книга».

16. В «Сказании о князьях Владимирских», «Послании о Мономаховом венце» обосновывались идеи:

- а) независимости Руси от Золотой Орды;
- б) божественного происхождения великокняжеской власти;
- в) всенародного признания избранной Богом царской династии;
- г) происхождение русских князей (Рюрика) от римских императоров.

17. Теория «Август-Рюрик» воспроизводилась в сочинениях исторического характера (особенно в официальном летописании) в ... веке.

18. Важнейшим центром создания официальных трудов, возвеличивавших Россию и её международный авторитет, в XVI-XVII вв. был приказ, где располагался и обширный архив документов по внешней и внутренней политике страны.

19. «Новый летописец» дает оценку событиям:

- а) завоевания Казанского ханства;
- б) Ливонской войны;
- в) начала присоединения Сибири;
- г) Смуты начала XVII в.

20. Кто из указанных писателей посвятил свои исторические сочинения событиям Смуты начала XVII в.?

- а) А. Палицын;
- б) И. Тимофеев;
- в) И. Гизель;
- г) С. Медведев;
- д) И. Хворостинин;
- е) И. Катырев-Ростовский.

21. В каком историческом произведении была ярко выражена идея о всенародном признании избранной богом царской династии?

- а) «Степенная книга»;
- б) «Новый летописец»;
- в) «Созерцание краткое...»;
- г) «Титулярник».

22. Выделите новые черты в системе исторических представлений в эпоху Ренессанса:

- а) расширение рациональной аргументации в объяснении взаимосвязи событий и их причин;
- б) циклическая модель восприятия исторического времени;
- в) встраивание античности в интеллектуальный контекст христианской теологии и догматики;
- г) история как сфера действий людей, а не Бога
- д) центральное место в исторических произведениях занимают вопросы церковной истории.

23. Выделите новые черты в системе исторических представлений в эпоху Ренессанса:

- а) аргументированная критика достоверности исторического источника;
- б) секуляризация исторического сознания;
- в) господство периодизации истории по четырем монархиям;
- г) большое значение приобретают вопросы политической истории;
- д) полный разрыв с предшествовавшей религиозно-назидательной традицией историописания.

24. Укажите представителей гуманистической исторической мысли:

- а) Никколо Макиавелли
- б) Аврелий Августин
- в) Франческо Гвиччардини
- г) Жан Боден
- д) Оттон Фрейзингенский

25. Укажите представителей гуманистической исторической мысли:

- а) Дени Дидро
- б) Флавио Биондо
- в) Лоренцо Валла
- г) Вольтер
- д) Гегель
- е) Франческо Петрарка

26. Прагматическое объяснение истории означает рассмотрение исторического процесса как:

- а) проявление божественного промысла;
- б) цепи отдельных событий, вызванных человеческими деяниями;
- в) истории человеческого разума;
- г) органического развития общества.

27. Учение о естественном праве и общественном договоре становится основой философского осмысления истории в исторических сочинениях русских авторов в ... веке

28. Превращение исторических знаний в науку связывают с:

- а) господством провиденциализма;
- б) появлением элементов прагматизма;
- в) утверждением рационализма;
- г) появлением марксизма и позитивизма.

29. Философское осмысление человеческой истории в трудах русских авторов XVIII в. было связано с:

- а) концепцией «Москва – третий Рим»;
- б) теорией «Москва-Мосох»;
- в) учением о естественном праве и общественном договоре;
- г) западничеством и славянофильством;
- д) учением о классовой борьбе.

30. Какой историк XVIII в. в качестве критерия периодизации истории человеческого общества выделил три способа «умопросвещения»: возникновению письменности, христианства и книгопечатания?

- а) М.В. Ломоносов;

- б) Г.З. Байер;
- в) В.Н. Татищев;
- г) М.М. Щербатов.

Модуль II. Историческая наука в XIX – начале XXI вв.

1. Романтизм, как теоретико-методологическая основа развития исторической науки в первой половине XIX в., характеризуется признаками:

- а) поиск национально-культурной идентичности;
- б) вера во всемогущество человеческого разума;
- в) движение истории есть органический процесс;
- г) убеждение в способности человеческого разума познавать законы природы и общества;
- д) учение о роли Провидения в истории человеческого общества;
- е) исторический материализм.

2. Романтизм, как теоретико-методологическая основа развития исторической науки в первой половине XIX в., характеризуется признаками:

- а) представление о том, что новое не возникает внезапно, а развивается из старого;
- б) идея необходимости исторического процесса, зависящего от Абсолюта;
- в) исторический процесс как развитие человеческого разума;
- г) источником познания не в области разума, а в сфере чувств, в творческой фантазии;
- д) выделение общих, универсальных свойств у цивилизованных народов, а не самобытных и уникальных;
- е) убеждение в возможности изменить общественные порядки установлением справедливых разумных законов.

3. Соответствие имен историков и указанных характеристик:

1) И.Г. Эверс	а) предшественник государственной школы в российской исторической науке, разработавший родовую теорию;
2) Н.М. Карамзин	б) официальный российский историограф с 1803 г.;
3) Н.А. Полевой	в) критик Н.М. Карамзина, автор «Истории русского народа»;
4) М.Т. Каченовский	г) основатель скептической школы в русской историографии;
	д) представитель революционно-демократического направления исторической мысли.

4. Слова «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная необходимость; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровения и правил; завет предков потомкам...» принадлежат:

- а) Н.М. Карамзину;
- б) Г.И. Эверсу;
- в) М.Т. Каченовскому;
- г) И.Н. Болтину;
- д) Г.Ф. Миллеру.

5. Для исторических взглядов Н.М. Карамзина характерны представления:

- а) идеализация, положительная характеристика личности Ивана IV;
- б) деление русской истории на древнюю, среднюю и новую;

- в) выделение в российской истории периодов: Россия рождающаяся, разделенная, угнетенная, победоносная, цветущая;
- г) «самодержавие есть палладиум России»;
- д) историк должен писать о том, что входит в «состав гражданского бытия людей: успехи разума, искусства, обычаи, законы, промышленность...»
- е) основным содержанием русской истории является борьба родового и государственного начал.

6. Для исторических взглядов Н.М. Карамзина характерны представления:

- а) Россия возвышалась и укреплялась благодаря единодержавию и самодержавию;
- б) революционная трактовка теории общественного договора;
- в) идеализация вечевых порядков Новгорода;
- г) признание норманнской теории;
- д) «Москва обязана своим величием ханам»
- е) экономический детерминизм.

7. Отношение Н.М. Карамзина к личности и реформам Петра I характеризуется следующим образом:

- а) Петр I искажил ход русской истории, изменил национальному началу, подорвал моральное влияние русского духовенства;
- б) реформаторская деятельность Петра имела глубокие корни в русской почве, благодаря ей Россия заняла почетное место в системе европейских государств;
- в) петровские реформы были своевременны по отношению к внешнему положению России, внутренне страна не была готова к ним;
- г) реформы Петра I стали закономерным явлением, подготовленным предшествующим развитием общества

8. Автором строк «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего Отечества, дотоле им неизвестную... Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка - Колумбом» является ...

9. И.Г. Эверс в своих исторических трудах:

- а) создал фундаментальный труд, посвященный критике взглядов Н.М. Карамзина;
- б) изложил родовую теорию и выделил предгосударственные формы общественного устройства;
- в) первым рассмотрел социальную структуру древнерусского общества на различных этапах его развития;
- г) основал скептическую школу историков;
- д) проявил себя норманистом.

10. Слова: «Исследуйте, сомневайтесь, изъясняйте сами, если имеете довольно мужества; ибо нет необходимости верить всему, даже истории Ромула» принадлежат:

- а) И.Г. Эверсу;
- б) Н.А. Полевому;
- в) М.Т. Каченовскому;
- г) Н.М. Карамзину;
- д) М.Н. Погодину.

11. Н.А. Полевой в своих исторических трудах:

- а) сформулировал новую цельную теоретико-методологическую концепцию познания и осмысления исторического процесса;

- б) изложил родовую теорию и выделил предгосударственные формы общественного устройства;
- в) выразил потребность в более глубоком изучении эмпирического материала на основе новой методологической базы;
- г) выделял единство и борьбу вещественности (Азия) и духа (Запад) в истории;
- д) являлся родоначальником юридической исторической школы.

12. Представители скептической школы:

- а) считали древние русские летописи самым достоверным источником о начале Руси, т.к. они созданы в XI – XII вв.;
- б) датировали Русскую Правду и древние русские летописи XIII – XIV вв., отрицая достоверность известий о пришествии Рюрика, походах Олега и Игоря;
- в) исходили из представления о дикости славян, примитивности их общественного строя, отсутствия письменности;
- г) выступали против применения сравнительно-исторического метода;
- д) были сторонниками норманнской теории.

13. В первой половине XIX в. на российскую историческую науку наибольшее влияние оказывали идеи:

- а) просвещения;
- б) марксизма;
- в) шеллингианства и гегельянства;
- г) позитивизма и неокантианства.

14. Соответствие имен исследователей второй трети XIX в. и научных направлений, к которым они относились:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1) славянофильство; | а) К.С. Аксаков; |
| 2) государственная школа; | б) К.Д. Кавелин; |
| 3) официальное направление; | в) М.П. Погодин; |
| 4) демократическое направление; | г) А.П. Щапов. |

15. Соответствие имен исследователей второй трети XIX в. и научных направлений, к которым они относились:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) государственная школа; | а) С.М. Соловьев; |
| 2) славянофильство; | б) А.С. Хомяков; |
| 3) демократическое направление; | в) Н.Г. Чернышевский; |
| 4) официальное направление. | г) Н.Г. Устрялов. |

16. К представителям славянофильского направления в исторической мысли следует отнести:

- а) В.Г. Белинского;
- б) И.В. Киреевского;
- в) Н.А. Полевого;
- г) С.М. Соловьева;
- д) Ю.Ф. Самарина;
- е) К.С. Аксакова.

17. В возникновении и развитии историософского спора между западниками и славянофилами огромное значение имело историческое сочинение:

- а) «История государства Российского» Н.М. Карамзина;
- б) «Философические письма» П.Я. Чаадаева;
- в) «История русского народа» Н.А. Полевого;

г) «Русская история» Н.Г. Устрялова.

18. Для славянофильской концепции русской истории характерны следующие положения:

- а) единство народа и государства; государство как результат развития общества;
- б) противопоставление государства и общины, «Государства» и «Земли»;
- в) община как социальное выражение сущности русского народного духа;
- г) реформы Петра I имели насильственный характер, были «подобострастным подражанием» Западу, они противоречили истинному, русскому пути;
- д) господство родового строя у славянских племен;
- е) представление об общих исторических судьбах России и Западной Европы.

19. Для западнической концепции русской истории характерно:

- а) понятие соборности русского народа;
- б) противопоставление рассудочного западного типа мышления и культуры, чувственному русскому типу;
- в) признание общих исторических судеб России и Запада;
- г) взгляд на историю России как процесс раскрепощения человеческой личности;
- д) представления о родовом строе древнерусского общества;
- е) представление о господстве общинного быта славянских племен.

20. Историки государственной школы отстаивали следующие положения:

- а) признание государства высшей формой общественного развития и его определяющей роли в русской истории;
- б) целостность и единство исторического процесса;
- в) славяне не создали государство, а призвали его извне, заключив с ним союз.
- г) смена родовых отношений вотчинными и последних государственными;
- д) неприятие индивидуализма, противопоставления личности коллективу;
- е) исторический материализм как теоретико-методологическая база исторических исследований.

21. Историческим взглядам С.М. Соловьева созвучны положения::

- а) «русский народ, по преимуществу, есть народ не государственный»;
- б) «в Древней Руси было общественное, именно общинное устройство – общинный быт. Здесь нет и места родовому быту»;
- в) «не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, но соединять их, следить преимущественно за связью явлений..., не разделять начал...»;
- г) «главное, основное явление – переход родовых отношений между князьями в государственные»;
- д) в XVII в. «необходимость движения на новый путь была осознана... народ поднялся и собрался в дорогу; но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился»;
- е) необходимо изучать «гражданское бытие людей: успехи, искусства, обычаи, законы, промышленность».

22. Для исторической концепции С.М. Соловьева характерны положения:

- а) славяне не образуют из себя государство, они призывают его;
- б) природа страны, природа племени, характер внешних отношений – вот три фактора, которые играют важную роль в историческом процессе;
- в) «Москва обязана своим величием ханам»;
- г) опричнина Ивана IV – последний решающий удар по родовым отношениям, акт сознательной и исторически оправданной политической деятельности;

д) «... историк не имеет права с половины XIII в прерывать естественную нить событий... и вставлять татарский период, выдвигать на первый план татар»; «влияние татар не было здесь главным и решительным»;

е) «российская история может сделаться охранительницею и блюстительницею общественного спокойствия самую верною и надежною».

23. Государственная (историко-юридическая) школа историков оказала влияние на формирование такого течения общественно-политической жизни России второй половины XIX в., как:

- а) консерватизм;
- б) либерализм;
- в) народничество;
- г) марксизм

24. Позитивизм, как философско-методологическая основа развития исторической науки, имеет следующие черты:

- а) идея закономерного прогрессивного характера исторического процесса;
- б) возможность применения для изучения общества рациональных методов, которые используются в естественных науках;
- в) материалистическое понимание истории;
- г) постановка задачи открытия общеисторических законов, правда только после длительной подготовительной работы по изучению фактов и источников;
- д) признание специфики исторического познания;
- е) разделение наук по методу познания на идеографические и номотетические.

25. Для неокантианства, как философско-методологического направления исторической науки, характерны:

- а) задача выработки системы общеисторических законов;
- б) уподобление общественных наук естественным;
- в) признание специфики исторического познания;
- г) метод «отнесения к ценности»;
- д) исторический материализм;
- е) изучение индивидуальных событий и процессов, а не общих, повторяющихся тождественных черт явлений.

26. Какое философское направление в начале XX века, выделив две группы наук – номотетические и идеографические, выступило с обоснованием специфики исторического познания?

- а) марксизм;
- б) неокантианство;
- в) позитивизм;
- г) эмпириокритицизм.

27. Философия и методология позитивизма получила наибольшее распространение в российской исторической науке в:

- а) второй половине XVIII в.;
- б) первой трети XIX в.;
- в) второй трети XIX в.;
- г) последней трети XIX – начале XX вв.

28. Петербургскую школу историков в конце XIX – начале XX вв. представляли

- а) П.Н. Милюков;
- б) С.Ф. Платонов;

- в) А.С. Лаппо-Данилевский;
- г) М.М. Богословский;
- д) А.Е. Пресняков;
- е) М.А. Дьяконов;
- ж) В.О. Ключевский.

29. К Московской исторической школе во второй половине XIX – начале XX в. принадлежали:

- а) П.Н. Миллюков;
- б) А.С. Лаппо-Данилевский;
- в) С.Ф. Платонов;
- г) М.М. Богословский;
- д) А.Е. Пресняков;
- е) С.Б. Веселовский;
- ж) М.К. Любавский.

30. Л.А. Тихомиров:

- а) возглавлял либерально-оппозиционное движение в России в начале XX в.;
- б) создал государственно-правовое учение о монархическом принципе власти;
- в) противопоставлял понятия «самодержавия» и «абсолютизма»;
- г) выделял национальную и космополитическую интеллигенцию, критикуя подражательность Западу у последней;
- д) разрабатывал основы исторического материализма;
- е) был сторонником демократического принципа власти, отрицал целесообразность монархии в современном мире.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикаторам ПК – 2.2 и 2.3.

Темы контрольных работ.

Модуль I. Развитие исторической мысли с древности до нового времени

Контрольная работа № 1.

Вариант 1.

1. Дайте характеристику мифологической форме исторического сознания.
2. Охарактеризуйте христианскую концепцию истории. Чем она отличается от античной модели исторического процесса?
3. Каковы формы и способы историописания в раннее Новое время.
4. В чем смысл теории естественного права и общественного договора? Когда и кем она была создана и каким образом характеризует господствовавшую в то время парадигму исторического мышления?

Вариант 2.

1. Что такое историческое сознание? В каком соотношении находятся понятия «история исторической науки» и «историография»?
2. Дайте характеристику античному историческому сознанию и историописанию.
3. Раскройте практику историописания в эпоху Возрождения в контексте культуры гуманизма.
4. Когда наступает эпоха рационализма в развитии исторической мысли?. Что нового она принесла в понимание исторического процесса?

Модуль II. Историческая наука в XIX – начале XXI вв.
Контрольная работа № 2

Вариант 1

1. Что нового принесла эпоха романтизма в развитие исторической науки? (сопоставьте методологию рационализма и романтизма)
2. Раскройте сущность марксистского понимания исторического процесса?

Вариант 2

1. Какую роль в развитии исторической науки сыграл Гегель?
2. Каким образом неокантианцы стремились преодолеть ограниченность позитивизма?

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания (в баллах) практического (семинарского) занятия:

2 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценивания (в баллах) тестирования

За каждый правильный ответ из 30 вопросов модуля ставится 0,5 балла. Максимальное количество баллов на тестирование – 15. Один правильный ответ оценивается в 0,5 баллов.

Критерии оценивания (в баллах) каждого вопроса письменной контрольной работы

3 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

2 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

0 баллов - выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания (в баллах) картотеки персоналий

7-8 баллов - Студентом составлена подробная картотека современных деятелей российской и зарубежной исторической науки, указаны биографические данные, основные труды, представлена характеристика их научно-методологических взглядов и концептуальные аспекты содержания их трудов.

5-6 баллов - Картотека составлена с указанием основных представителей современной российской и зарубежной исторической науки, но кратко, без раскрытия основ их научно-методологических взглядов.

3-4 балла - Картотека составлена с указанием неполного списка основных представителей современной российской и зарубежной исторической науки, кратко, без раскрытия основ их научно-методологических взглядов.

0-2 балла - Представлен краткий список представителей современной российской и зарубежной исторической науки, без указания основ их научно-методологических взглядов.

Критерии оценивания (в баллах) терминологического словаря по основным направлениям в истории российской исторической науки

6-7 баллов - Терминологический словарь составлен полно, с развернутой характеристикой содержательных аспектов конкретного понятия.

5-4 балла - Терминологический словарь составлен полно, но с недостаточно развернутой характеристикой содержательных аспектов конкретного понятия.

3-2 балла - Терминологический словарь составлен неполно, с недостаточно развернутой характеристикой содержательных аспектов конкретного понятия.

1-0 баллов - Терминологический словарь составлен неполно, с краткой характеристикой содержательных аспектов конкретного понятия.

Критерии оценивания (в баллах) реферата и презентации

10-9 баллов - исключительные знания, абсолютное понимание сути темы реферата, безукоризненное знание основных понятий и положений, представлен логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме, содержание реферата полностью раскрывает тему.

8-7 баллов - твердые, достаточно полные знания, хорошее понимание сути темы реферата, содержание текста соответствует поставленным цели и задачам. Минимальное количество неточностей, небрежное оформление.

6-3 балла - тема раскрыта фрагментарно, охарактеризованы базовые научно-категориальные аспекты темы. Фактическая аргументация в содержании реферата отсутствует.

2-1 балла - тема реферата слабо раскрыта, обнаруживается существенное

непонимание проблемы. Рекомендуется работать над темой дополнительно.

При использовании модульно-рейтинговой системы зачетные вопросы не предусмотрены. Для получения зачета, по результатам текущего и рубежного контроля, нужно набрать не менее 60 баллов.

рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль I. Развитие исторической мысли с древности до нового времени				
Текущий контроль				25
1. Работа на практическом (семинарском) занятии	2	5	0	10
2. Составление картотеки персоналий	8	1	0	8
3. Составление терминологического словаря	7	1	0	7
Рубежный контроль				25
1. Контрольная работа	2-3	4	0	10
2. Тестирование	0,5	30	0	15
Модуль II. История исторической науки XIX – начала XXI вв.				
Текущий контроль				25
1. Работа на практическом (семинарском) занятии	2	5	0	10
2. Составление картотеки персоналий	8	1	0	8
3. Составление терминологического словаря	7	1	0	7
Рубежный контроль				25
1. Контрольная работа	2-3	4	0	10
2. Тестирование	0,5	30	0	15
Поощрительные баллы				
1. Выполнение реферата				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
1. Зачет				110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах.

Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.