

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 21:06:13
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Диалог литератур в поликультурном пространстве РФ и СНГ

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.04
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы
Ибатуллина Г. М.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
22. Судьба женщины в произведениях писателей чуваша К. Иванова, якута А. Кулаковского, адыгейца Хана-Гирея, осетина К. Хетагурова.	16
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	18

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.2. Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Обучающийся должен: знать основные принципы диалогического мышления, абстрактного мышления, диалектического анализа и синтеза; этапы и закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном	Умеет в слабой степени анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает значительные ошибки	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные ошибки	Умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Устный опрос Реферат

		контексте; принципы систематизации и особенностей различных культур, принципы типологических исследований в области диалога литератур в поликультурном пространстве РФ и СНГ.					
ПК-3.1. Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Обучающийся должен: уметь применять основные принципы абстрактного, диалогического, диалектического мышления; анализировать и обобщать этапы и	Знает фрагментарно приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования,	Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки	Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные	Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Контрольная работа Устный опрос

		закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном контексте; способен использовать принципы систематизации и особенностей различных культур, типологических исследований в области диалога литератур в поликультурном пространстве РФ и СНГ.	допускает значительные ошибки		ошибки		
	ПК-3.3. Владеет приемами анализа и систематизации	Обучающийся должен: владеть навыками и	Владеет фрагментарно приемами анализа и	Владеет приемами анализа и систематизации	Владеет приемами анализа и систематизации	Владеет приемами анализа и систематизации	Устный опрос Контрольная работа

	<p>результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.</p>	<p>приемами абстрактного, диалогического, диалектического мышления; способен анализировать и обобщать этапы и закономерности и межкультурного диалога в мировой литературе в широком историко-культурном контексте; готов реализовать принципы систематизации и особенностей различных культур, типологических исследований в области</p>	<p>систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает значительные ошибки</p>	<p>результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает ошибки</p>	<p>результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования, допускает незначительные ошибки</p>	<p>результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования</p>	
--	--	---	---	---	--	---	--

		диалога литератур в поликультурн ом пространстве РФ и СНГ.					
--	--	---	--	--	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Устный опрос

Устный опрос может проводиться в индивидуальной или групповой форме и предполагает предварительную подготовку обучающихся по планам практических занятий и рекомендуемой литературе. Цели опроса: выявить усвоение программного материала, глубину его понимания и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста, способность осмыслить проблемные моменты изучаемой темы и высказать собственную точку зрения, работать в диалоге; определить степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Вопросы

1. Сопоставьте тексты стихотворений М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта» и Г. Тукая «Пушкину»:
 - а) Определите авторское отношение к гибели поэта.
 - б) Найдите общие мотивы, образы.
 - в) Как развивают поэты тему столкновения чести и клеветы
2. Назовите значимые социальные мотивы в поэзии татарского поэта Г. Тукая и Н.А. Некрасова.
3. Найдите художественные параллели данного фрагмента поэмы «Гэсэр» в эпических поэмах других народов России («Урал-батыр», «Илья Муромец», «Калевала», «Нюргун Боотур Стремительный»).
4. Определите символический подтекст битвы эпического героя Гэсэра с бесом.
5. Какие мифологические представления древних бурят отражены в этом фрагменте текста поэмы «Гэсэр»?

«ВТОРАЯ СХВАТКА С ЧУДОВИЩЕМ»

(фрагмент)

«...Хоть просторна земля, широка –

В наилучшее время поспели,

Хоть длинна, бурлива река –

Доскакали они до цели.

Перед ними легла граница –
Здесь им надо остановиться.
Обитавший в пределах ненастья –
Ближе к смерти и дальше от счастья,
Обладавший чугунной плетью,
Приказавший быть лихолетью,
Страшный бес, истреблявший людей,
Понял с быстрым понятием злодей,
Что Гэсэр уже прискакал,
За его охотясь душой,
До границы страны чужой.
Размахнулся бес непоборною
Жгучей плетью, чугунною, черною,
И помчался Гэсэру навстречу,
Чтоб начать кровавую сечу.
Там, где внешней реки переправа,
За которой — чужая держава,
Там, где блещет издалека
Царства внутреннего река
Синецветным разливом влаги,
В бой вступили два смельчака,
Два могущества, две отваги.
А на чьей стороне перевес?
Бьет Гэсэра свирепый бес,
Черной плети удары множит –
Победить Гэсэра не может.
А Гэсэр, победить желая,
В ход пускает стрелу Хангая,
Ту, что прочих стрел совершенней, –
Зачинательницу сражений.
Но, скользнув по броне, от тела Людоеда Шэрэм-Мината
Отскочила стрела, улетела,

Утонула в разливе заката...
Чтобы радость жила человечья,
Бьется с бесом Гэсэр бесстрашный.
Вот схватились они за предплечья –
Ибо в битве сошлись рукопашной.
То ведут сражение по-птичьи,
То дерутся они по-бычьи,
То, как соколы, жаждут добычи,
То – как коршуны на небосклоне,
То – как в поле дикие кони.
Обопрутся на южную гору –
В пыль и прах превратят опору,
А на северный станут хребет –
В толще пыли сокроется свет.
Бьется насмерть с Гэсэром Могучим
Девять суток свирепый бес.
На верблюда обоих навьючим –
Одинаковым будет их вес,
И такой же вес мы получим,
Если их на лошадь навьючим.
В том урочище диком, глухом
Бес кровавый и сын Хурмаса
Из костей воздвигают холм,
Воздвигают гору из мяса.
Смерть и злобу везде славословящий,
Бес, бранясь, устремляется вспять,—
И опять наступает чудовище,
Бьет чугунною плетью опять,
Бьет Гэсэра злое отродье!
Мощь Гэсэра уже на исходе,
Воин кажется беззащитным,
Но тогда о смычке шерстобитном,

О подарке Манзан-Гурмэ,
Вспомнил воин, сидевший верхом.
Он взмахнул шерстобитным смычком
И ударил беса с размаха
Так, что мерзкий присел от страха,
Стал слабее пыли и праха.
А Гэсэр сечет и сечет —
Он теряет ударам счет,—
Чтобы выбить из тела дух.
Злобный бес от ударов распух,
Стал недвижимым язык в страшной пасти.
Обитавшего в черном краю —
Ближе к смерти и дальше от счастья,
Богатырь одолел в бою
Ненасытного людоеда.
Вынул душу и вышиб дух.
Свет в глазах злодея потух.
Наконец-то пришла победа!
Раскраснелся Гэсэр от счастья:
«С тяжелой справились мы напастью,
Побежден кровожадный враг,
Всем внушавший ужас и страх!»
Вот Гэсэр и Эржен-Шумар
Порубили деревья лесные,
И сухие стволы и сырые,
Порубили деревья таежные
Вместе с ветками, вместе с корнями.
Утверждая слова непреложные,
Разожгли высокое пламя
И в огне возмездья сожгли
Изувеченные останки
Кровопийцы, врага земли,

Возле черной его стоянки
В ненавистных пределах ненастья –
Ближе к смерти и дальше от счастья.
И осиновою лопатой
Этот пепел собрали проклятый,
Чтобы ветры, что с севера веяли,
Черный пепел на юге рассеяли,
И лопатую из березы,
Отомстив за людские слезы,
И золу собрали и сажу
И пустили по горному кряжу,
Чтобы ветры, что с юга веяли,
В странах северных пепел рассеяли».

6. Как раскрывается жизненный путь простого человека в произведениях коми-поэта И. Куратова, мордовского просветителя З. Дорофеева, татарского поэта Г. Тукая, еврейского прозаика Шолома Алейхема?
7. Определите идейно-художественное своеобразие сатирической комедии Ялмари Виртанена «Мальбрук в поход собрался».
8. Охарактеризуйте жанровое богатство лирики удмуртского поэта Кузубая Герда.
9. Объясните символический смысл образа Матерей в произведениях М. Джалиля и П. Маркиша, Расула Гамзатова, Чингиза Айтматова, Мустая Карима.
10. Вопросы по главе «Старшая мать прощается» из повести «Долгое-долгое детство» башкирского писателя Мустая Карима:
 - а) Определите ключевые темы фрагмента повести «Долгое, долгое детство» «Старшая мать прощается».
 - б) Как вы понимаете башкирский ритуал прощания перед смертью с родственниками?
 - в) В чем заключается философский смысл подготовки упокойного сундука (улемтек – смертный узелок)?
 - г) Найдите символические элементы в ритуале прощания с родственниками.
 - д) Как развивается в тексте тема духовной и родовой преемственности поколений?

Реферат – краткое обобщенное изложение материала, основных идей и концепций, содержащихся в одном или нескольких источниках, которое требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Работа над рефератами может быть разделена на следующие основные этапы:

1. Внимательное прочтение избранного художественного текста.
2. Составление библиографии: использование от 3 до 5 научных работ.
3. Обращение к соответствующим разделам лекционного курса, учебников, учебных и методических пособий.
4. Изучение научной и критической литературы, рекомендованной к практикуму в целом и к избранной теме.
5. Защита реферата.

Реферату следует предпослать план, отражающий основные положения выступления. План необходим для того, чтобы дисциплинировать мысль выступающего, чтобы его изложение или выступление было логичным и последовательным. При изучении научной литературы следует делать рабочие заметки и выписки, а также конспектировать наиболее важные для данной темы источники. В реферате следует выделить введение, главную часть и заключение. Во введении дается обоснование выбора темы, формулируется основная задача. В главной части на основе анализа текста и изученной критической литературы определяется место анализируемого произведения в творчестве данного писателя и в литературе рассматриваемого периода, раскрываются художественные особенности данного произведения. Следует сформулировать основную мысль автора, выделить наиболее важные проблемы и уяснить значение данного источника в современном научно-исследовательском контексте. В том случае, когда анализируется научный источник, необходимо рассмотреть его содержание, определить смысловую направленность, дать развернутые, подтвержденные соответствующими цитатами, комментарии. Важно, чтобы обучающийся умел квалифицированно высказать свои собственные суждения об анализируемом источнике.

Структура реферата

- 1) титульный лист;
- 2) Оглавление с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;

б) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата). Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Технические требования к оформлению реферата

К оформлению реферата предъявляются следующие требования:

Реферат выполняется на компьютере в одном экземпляре.

1. Объем – 10-15 страниц печатного текста.
2. Формат – А4, (210 x 297 мм).
3. Ориентация: книжная
4. Шрифт – Times New Roman, кегль 14 в основном тексте, 12 в сносках, интервал полуторный в основном тексте, одинарный в подстрочных ссылках
5. Нумерация страниц арабскими цифрами посередине верхнего или нижнего поля листа.
6. Цвет текста – Авто или Чёрный. Текст печатается с одной стороны листа.
7. Красная строка – 1,25 – 1,5 см.
8. Расстановка переносов – автоматическая.
9. Выравнивание основного текста и ссылок – «по ширине».
10. В тексте используются кавычки «елочки»; не допускается применять кавычки “лапочки”.
11. Титульный лист и страница, на которой расположено СОДЕРЖАНИЕ, не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницу
12. Размер полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
13. «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», каждая ГЛАВА, «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И/ИЛИ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» начинаются с новой страницы.
14. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.
15. Между названием и последующим текстом делается пропуск строки.
16. Заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через одинарный междустрочный интервал.
17. Заголовок не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным.
18. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со

списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц. Например:

[Петров, 2006, с. 123-124]

(Иванов, 2006)

(Johnson, 2002)

19. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например:

[Смитт, цит. по Иванов, 2010, с. 35]

При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова.

20. Окончательно оформленная работа брошюруется в специальной папке.

Темы рефератов

1. Образ Урала в поэзии Салавата Юлаева и поэтов Башкирии нового времени.
2. Мифологический подтекст поэзии Салавата Юлаева.
3. Стихи посвящения русским писателям осетинского поэта К. Хетагурова.
4. Лирический образ женщины-осетинки в поэме К. Хетагурова «Фатима» и башкирской женщины в произведениях М. Карима.
5. Традиции еврейского лирического юмора в повести Шолома Алейхема «Тевье-молочник».
6. Трагическое и комическое в жизни героев повести Шолома Алейхема «Тевье-молочник».
7. Осмысление судьбы еврейского народа в повести Шолома Алейхема «Тевье-молочник».
8. Фольклорная основа поэмы «Шурале» Г. Тукая.
9. Г. Тукай и А.С. Пушкин.
10. Г. Тукай и М.Ю. Лермонтов.
11. Г. Тукай и Н.А. Некрасов.
12. Просветительские идеи в поэзии и публицистике Г. Тукая.
13. Национальное и общечеловеческое в поэзии Г. Тукая.
14. Трагическая история любви Сетнера и Нарспи в поэме «Нарспи» чувашского поэта К. Иванова.
15. Фольклорная основа поэмы К. Иванова «Нарспи».
16. Поэтизация жизни чувашского народа в лирике Михаила Сеспеля.
17. Алексей Кулаковский (1877 – 1926) – зачинатель якутской литературы.
18. Идеино-художественное своеобразие философской поэмы А. Кулаковского «Сон шамана» (1910).
19. Якутская космогония в произведении А. Кулаковского «Хомус».
20. Захар Дорофеев – просветитель и зачинатель мордовской литературы.

21. Пацифистские мотивы лирики мордовского поэта-просветителя З. Дорофеева («На войну», «Война», «Беженцы», «Ночь в лагере»).
22. Судьба женщины в произведениях писателей чуваша К. Иванова, якута А. Кулаковского, адыгейца Хана-Гирея, осетина К. Хетагурова.
23. Социальные мотивы в поэзии татарского поэта Г. Тукая и Н.А. Некрасова.
24. Трудный жизненный путь простого человека в произведениях коми-поэта И. Куратова, мордовского просветителя З. Дорофеева, татарского поэта Г. Тукая, еврейского прозаика Шолома Алейхема.
25. Идеино-художественное своеобразие сатирической комедии Ялмари Виртанена «Мальбрук в поход собрался».
26. Жанровое богатство лирики удмуртского поэта Кузубая Герда.
27. Своеобразие национального характера алтайцев в произведениях Павла Кучияка («Чейнеш», «Темир Сапаа», «Алтын Тууди»).

Контрольная работа

Контрольная работа является одним из средств текущего и рубежного контроля в освоении дисциплины. Контрольная работа используется для проверки и оценки знаний обучающихся по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач.

При выполнении контрольных работ следует учитывать следующее. Важным элементом в процессе создания работы является составление плана, который предусматривает 3 части: введение, основную часть и заключение. Во введении формулируется проблема, мотивируется ее актуальность и значимость для понимания авторского замысла и художественной концепции произведения. Основная часть содержит анализ произведения в аспекте, указанном темой работы. При этом целесообразно, наряду с собственными оценками и суждениями о произведении, привести различные научные трактовки, спорные точки зрения на произведение, существующие среди ученых, а затем выказать свое отношение к проблеме. В заключении подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, отмечается историко-литературное значение произведения. В конце работы оформляется список использованной литературы в соответствии с образцами имеющейся в методических разработках библиографии.

При подготовке к выполнению заданий рекомендуется: знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспектирование основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно, в виде ответов на 3 вопроса. Во время проведения контрольной работы оценивается способность обучающихся найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и семинаров знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить обучающийся за контрольную работу, равно 5 баллам.

Тема 1. Сопоставительный анализ стихотворений Т. Гуттари «Дуэль Пушкина», Г. Цадаса «Пушкину».

1. В чем проявляется обличительный пафос стихотворений?
2. Найдите примеры разоблачения палачей и гонителей «гения», «дивного светоча».
3. Определите национальные традиции «смывания кровью бесчестья» в стихотворениях.
6. Найдите примеры созвучий в психологическом подтексте стихотворения.

Тема 2. Творческий путь Р. Гамзатова.

1. Идеино-художественное своеобразие ранней лирики (сб. «Земля моя»). Литературные и фольклорные традиции в поэзии Р. Гамзатова.
2. Нравственные и духовные ценности аварцев в произведениях Р. Гамзатова: «Песни гор» (1949), «Год моего рождения» (1952), «Дети одного дома» (1956), «Новая встреча» (1957), «В горах мое сердце» (1957).
3. Философский смысл триады «отец – дом – аул» в поэме «Разговор с отцом» (1953) и в цикле «Стихи о Гамзате Цадасе». Священный образ матери в поэме «Берегите матерей» (1976).
4. Тема Родины – Кавказа в романе Р. Гамзатова «Мой Дагестан». Общечеловеческое и национальное в авторском сознании.
5. Человек и история в произведениях Р. Гамзатова: «В горах мое сердце», «Два памятника», «Поговорим о бурных днях Кавказа».

Тема 3. Комплексный сопоставительный анализ стихотворений башкирского поэта Мустая Карима «Все просто» и русского поэта Арсения Тарковского «Дума».

1. Сопоставьте стихотворения. Определите, какие общие линии характерны в развитии тематического образа времени?
2. Как поэты понимают время и пространство в жизни человека?
3. Найдите общие мотивы и образы в стихотворениях башкирского и русского поэтов

Тема 4. Комплексный сопоставительный анализ стихотворений башкирского поэта Мустая Карима «Все просто» и немецкого поэта Роберта Вебера «Круговорот».

1. Определите философский подтекст стихотворений башкирского поэта и поэта М. Карима «Все просто» и немецкого поэта (россиянина) Р. Вебера «Круговорот».
2. Как авторы М. Карим и Р. Вебер понимают соотношение «Время – человек – природа»?

3. Как развивается духовная и историческая память лирических героев в сопоставляемых произведениях М. Карима и Р. Вебера?
4. Что разделяет, а что роднит в парадигме воспоминаний поэтов М. Карима и Р. Вебера?

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (*для экзамена*: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; *для зачета*: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль	5	5	0	25
1. Аудиторная работа: устный опрос 2. Самостоятельная внеаудиторная работа: реферат				
Рубежный контроль	5	5	0	25
Контрольная работа Устный опрос Тематический словарь				

Модуль 2.				
Текущий контроль	5	5	0	25
1. Аудиторная работа: устный опрос				
2. Самостоятельная внеаудиторная работа: контрольная работа				
Рубежный контроль	5	5	0	25
Контрольная работа				
Устный опрос				
Тематический словарь				
Итого			0	100
Штрафные баллы				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
Поощрительные баллы				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
Итоговый контроль				
Зачет				

Устный опрос

Методика оценивания

Оценка ответа производится на основе учета следующих его составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу, в том числе научных источников;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;

- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- умение работать в творческом диалоге;
- степень владения обучающимся филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах):

- **4-5** баллов выставляется, если магистрант дал полные, развернутые ответы на вопросы, продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Магистрант ответил на дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью; допускаются отдельные неточности;

- **1-3** балла выставляется, если при ответе на теоретические вопросы допущено несколько ошибок в толковании основных понятий. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос и при выполнении практической части заданий;

- **0** баллов выставляется, если магистрант отказался от ответа или не смог ответить на вопросы, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Магистрант не смог ответить на дополнительные вопросы.

Реферат

Методика оценивания реферата и его защиты

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.
- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- литературный стиль;
- компетентная презентация реферата на защите;
- грамотные ответы на вопросы на защите реферата, свидетельствующие о полноценном владении реферируемым материалом.

Критерии оценки (в баллах)

- **4-5 баллов** *выставляется студенту, если работа сдана в указанные сроки, выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; допускаются отдельные упущения в оформлении, незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы при защите;*
- **2-3 балла** *выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены ошибки и недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;*
- **0-1 баллов** *выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема не раскрыта или освещена лишь частично; допущен ряд существенных ошибок в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, грубейшие ошибки в оформлении работы; на защите обнаруживается непонимание проблемы, отсутствуют выводы.*

Контрольная работа

Методика оценивания

Оценка ответов на вопросы контрольной работы производится на основе учета следующих составляющих:

- фактическое знание программного материала по вопросу;
- знание и использование научных источников по вопросу;
- глубина понимания материала и возможность применения теоретических знаний в практике анализа текста;
- способность осмыслить проблемные и дискуссионные моменты в содержании вопроса и высказать собственную точку зрения;
- степень владения филологически грамотной речью с использованием необходимой терминологии.

Критерии оценки (в баллах):

- **4-5** баллов выставляется, если содержание ответов соответствует теме и раскрывает суть вопросов; ответы изложены четко, логично, аргументированно, с опорой на анализ текста, отражают глубокое понимание материала и собственную точку зрения на проблему. Обучающийся продемонстрировал знание терминологии и основных понятий, умение применять теоретические знания при выполнении заданий. Допускаются отдельные неточности.

- **2-3** балла выставляется, если при ответе на вопросы допущен ряд ошибок; содержание вопроса в целом раскрыто достаточно, но с недочетами в интерпретации текста. Имеются ошибки в логике построения ответа на вопрос, в логике аргументации с опорой на анализ произведения, в использовании терминологии.

- **1** балл выставляется, если обучающийся не смог раскрыть содержание вопроса, ответ свидетельствует о непонимании учебного материала и фрагментарном знании основных понятий и методов анализа текста. Работа демонстрирует отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении заданий.

- **0** баллов выставляется, если работа не выполнена и ответы на вопросы отсутствуют.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в

рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.