

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 12:51:06
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Основы научного и специального редактирования*

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.02
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01 *Педагогическое образование*
код наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
к.ист.н., доцент
Маркелова Л. Н.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	24

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-4. Способен реализовывать научные и научно-методические исследования в сфере социально-гуманитарных наук	ПК-4.1. Знать правила подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания, основные библиографические источники и поисковые системы	Обучающийся должен знать: - особенности и виды научных текстов по истории, общественным наукам; правила письменной и устной форм научной и официально-деловой коммуникации при решении профессиональных задач; - основы отечественной и зарубежной	Не знает особенности и виды научных текстов по истории, общественным наукам; правила письменной и устной форм научной и официально-деловой коммуникации при решении профессиональных задач; основы отечественной и зарубежной практики	Не в полной мере усвоил особенности и виды научных текстов по истории, общественным наукам; правила письменной и устной форм научной и официально-деловой коммуникации при решении профессиональных задач; основы отечественной и зарубежной	В основном усвоил особенности и виды научных текстов по истории, общественным наукам; правила письменной и устной форм научной и официально-деловой коммуникации при решении профессиональных задач; основы отечественной и зарубежной	В полном объеме усвоил особенности и виды научных текстов по истории, общественным наукам; правила письменной и устной форм научной и официально-деловой коммуникации при решении профессиональных задач; основы отечественной и зарубежной	тестирование, устный опрос

		практики научного редактирования текстов по исторической и обществоведческой проблематике.	научного редактирования текстов по исторической и обществоведческой проблематике	практики научного редактирования текстов по исторической и обществоведческой проблематике	практики научного редактирования текстов по исторической и обществоведческой проблематике	практики научного редактирования текстов по исторической и обществоведческой проблематике	
ПК-4.2. Применять полученные знания в области теории и методики исторического и социально-гуманитарного исследования в собственной научно-исследовательской работе; проводить исследования на основе существующих современных методологических подходов в области исторического и социально-	Обучающийся должен уметь : - работать с методической и научной литературой использовать нормативные правовые документы при подготовке и редактировании научных текстов; - составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографию по теме исследования, осуществлять их редакторскую	Не умеет работать с методической и научной литературой использовать нормативные правовые документы при подготовке и редактировании научных текстов; составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографию по теме исследования, осуществлять их редакторскую правку;	Слабо умеет работать с методической и научной литературой использовать нормативные правовые документы при подготовке и редактировании научных текстов; составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографию по теме исследования, осуществлять их редакторскую правку;	Умеет, в отдельных случаях с помощью руководителя работать с методической и научной литературой использовать нормативные правовые документы при подготовке и редактировании научных текстов; составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографию по теме исследования,	умеет самостоятельно, компетентно работать с методической и научной литературой использовать нормативные правовые документы при подготовке и редактировании научных текстов; составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографию по теме исследования, осуществлять их	устный опрос, составление аннотированного библиографического списка, рецензирование	

<p>гуманитарного знания с формулировкой аргументированных выводов; руководить учебно-проектной, исследовательской деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.</p>	<p>правку; - осуществлять отбор и анализ научной информации на основе существующих научных данных, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-социальном образовании и науке</p>	<p>осуществлять отбор и анализ научной информации на основе существующих научных данных, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-социальном образовании и науке.</p>	<p>осуществлять отбор и анализ научной информации на основе существующих научных данных, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-социальном образовании и науке.</p>	<p>осуществлять их редакторскую правку; осуществлять отбор и анализ научной информации на основе существующих научных данных, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-социальном образовании и науке.</p>	<p>редакторскую правку; осуществлять отбор и анализ научной информации на основе существующих научных данных, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-социальном образовании и науке.</p>	
<p>ПК-4.3. Владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и</p>	<p>Обучающийся должен владеть: - навыками создания собственных научных текстов их</p>	<p>Не владеет навыками создания собственных научных текстов их редактирования</p>	<p>Владеет, но не в недостаточной степени, навыками создания собственных</p>	<p>В достаточном объеме владеет навыками создания собственных научных текстов их</p>	<p>В полном объеме владеет навыками создания собственных научных текстов их</p>	<p>контрольная работа, письменная работа (мини-реферат)</p>

	<p>докладами, устного, письменного оформления результатов своих научных исследований на основе современных методологических их подходов; проводить критический анализ источников, научной литературы, теоретических выводов представителей основных историографических школ и подходов по теме собственного научного исследования, решать проблему репрезентации и научной</p>	<p>текстов их редактирования, в соответствии с имеющимися требованиями, привлечением современных, в том числе электронно-цифровых средств редактирования и печати; - алгоритмом подготовки текстовых документов профессиональной сферы для решения задач в научной и профессиональной деятельности, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных</p>	<p>, в соответствии с имеющимися требованиями, привлечением современных, в том числе электронно-цифровых средств редактирования и печати; алгоритмом подготовки текстовых документов профессиональной сферы для решения задач в научной и профессиональной деятельности, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в историко-</p>	<p>научных текстов их редактирования, в соответствии с имеющимися требованиями, привлечением современных, в том числе электронно-цифровых средств редактирования и печати; алгоритмом подготовки текстовых документов профессиональной сферы для решения задач в научной и профессиональной деятельности, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения</p>	<p>редактирования, в соответствии с имеющимися требованиями, привлечением современных, в том числе электронно-цифровых средств редактирования и печати; алгоритмом подготовки текстовых документов профессиональной сферы для решения задач в научной и профессиональной деятельности, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в</p>	<p>редактирования, в соответствии с имеющимися требованиями, привлечением современных, в том числе электронно-цифровых средств редактирования и печати; алгоритмом подготовки текстовых документов профессиональной сферы для решения задач в научной и профессиональной деятельности, использовать в приложении к новым знаниям для достижения практических целей и решения конкретных задач в</p>	
--	--	--	---	---	---	---	--

	значимости используемых источников.	задач в историко-социальном образовании и науке.	социальном образовании и науке.	конкретных задач в историко-социальном образовании и науке.	историко-социальном образовании и науке.	историко-социальном образовании и науке.	
--	-------------------------------------	--	---------------------------------	---	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы практических (семинарских) занятий

Тема 1. Наука как сфера коммуникации. «Основы научного и специального редактирования» как учебная дисциплина. Цели и задачи дисциплины.

План изучения темы.

1. Наука как сфера коммуникации. «Основы научного и специального редактирования» как учебная дисциплина.
2. Формирования принципов редактирования в издательской практике России.
3. Деятельность Московского печатного двора. Тематика и виды изданий.
4. Значение опыта редакционно-издательской деятельности С.И. Вавилова, А.Е. Ферсмана, В. А. Обручева и других известных ученых для научного книгоиздания и решения задач популяризации научных знаний.

Тема 2. Стиль научного текста. Общие признаки и языковые особенности научного стиля.

План изучения темы.

1. Роль языка в формировании представлений о мире, в совершении мыслительных операций, в хранении и передачи научной информации.
2. Общие признаки и языковые особенности научного стиля. Определение содержания научного стиля. Специфика научного стиля.
3. Научные термины. Общенаучная лексика.
4. Разновидности научного стиля: научно-популярный, учебно-научный, научно-справочный, научно-информационный, научно-деловой, собственно научный.

Тема 3. Структура и создание научного текста. Жанры научных текстов.

План изучения темы.

1. Жанровые разновидности научных текстов. Монография. Научная статья. Тезисы.
2. Структура научного текста и его создание. (Онтологический компонент. Методологический компонент. Аксиологический компонент. Рефлексивный компонент).
3. Типовые модели построения научного текста. Авторское редактирование.
4. Критерии научности. Истина в классической, неклассической, постнеклассической, неоклассической моделях рациональности.
5. Исторический факт как конструкция исследователя. Проблема нарратива. Проблема соотношения истории структур и истории событий.

Тема 4. Историческое исследование как научный текст. Структура исторического исследования.

План изучения темы.

1. Историческое исследование как научный текст. Постановка проблемы исследования. Два подхода к выбору темы исследования: кумулятивный и социокультурный, обоснование актуальности.
2. Исторический факт как конструкция исследователя. Исторический источник и реконструкция факта. Верифицируемая информация источника.
3. Стратегия поиска источников и литературы. Выявление источник-информационной основы ее решения и разработка методов исследования.
4. Реконструкция исследуемой исторической реальности. «Рождение текста».
4. Объяснение и теоретическое познание полученных знаний. Рецензирование.
5. Определение истинности и ценности полученного знания, его оценка. Выводы и заключение.

Тема 5. Особенности ознакомительного редактирования научного текста.

План изучения темы.

1. Научный текст как объект редактирования. Виды редакторского чтения (ознакомительное, углубленное (аналитическое), шлифовочное).
2. Правила определений. Редактирование определений и объяснений.
3. Понятие факта и фактического материала в редактировании научного текста по истории. Основные методы проверки фактического материала.
4. Цитаты как вид фактического материала. Работа с цитатами по истории. Приемы и правила проверки цитат. Правила оформления ссылок на источник цитирования.

Тема 6. Смысловая структура текста и его редактирование. Соответствие языковым, стилистическим и коммуникативным нормам.

План изучения темы.

1. Единицы редактирования и порядок их обработки
2. Проверка фактического материала. Требования достоверности и актуальности сведений.
3. Исправление языка и стиля. Лексическая и грамматическая синонимия – языковой резерв редактора.
4. Использование словарей и другой лингвистической справочной литературы при редактировании документов
5. Работа над композицией документа. Логические основы редактирования.

Тема 7. Научная этика и владение справочно-библиографическим аппаратом.

План изучения темы.

1. Феномен плагиата в России и его деструктивные последствия для научно-образовательного пространства страны и ее имиджа за рубежом.
2. Авторское право и авторский знак.
3. Справочно-библиографический аппарат научно-исторической литературы и редактирование.
4. Рецензия основные подходы и определения. Жанры рецензирования.
5. Организация и проведение рецензирования. Замечания в рецензии и соблюдение профессиональной этики.

Ответ на семинарском занятии предполагает **устное** выступление по предложенной проблеме с опорой на заранее подготовленный конспект. Ответ на вопрос должен быть рассчитан примерно на 10-12 минут и заканчивается краткими выводами, затем выступающему могут быть заданы уточняющие вопросы. Участники практического занятия должны быть готовы дополнить ответ, если в нем упущены существенные моменты. Выступления и дополнения оцениваются преподавателем, как результаты устного опроса, активность студентов является залогом успешного освоения обучающимися компетенции целиком или части на различных этапах.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 4.1

Примерные тестовые задания

1. Основные категории текста:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| а) объем и развернутость; | б) информативность и воздействие; |
| в) компрессия и контаминация; | г) связность и цельность. |

2. Функции текста:

- а) коммуникативная и номинативная;
- б) коммуникативная и смысловоразличительная;
- в) коммуникативная и кумулятивная;
- г) коммуникативная и поэтическая.

3. Иное терминологическое обозначение связности:

- | | |
|------------------|-------------------|
| а) когезия; | б) когерентность; |
| в) контаминация; | г) прогрессия. |

4. Минимальная структурная единица текста:

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| а) абзац; | б) сверхфразовое единство; |
| в) предложение; | г) слово. |

5. Единица композиционно-стилистического (объемно-прагматического) членения текста:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| а) сверхфразовое единство; | б) абзац; |
| в) страница; | г) любой произвольный фрагмент. |

6. Выберите правильные варианты ответа. Основное назначение научных произведений...

- а) изложение исследуемых данных

17. Основные требования к текстовому материалу:

- а) точность и ясность;
- б) разборчивость почерка и отсутствие опечаток;
- в) объективность и доступность;
- г) разностильность и кольцевая композиция.

18. Научное издание согласно ГОСТ 7.60–2003:

- а) издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований;
- б) издание, содержащее произведение художественной литературы;
- в) официальное издание, содержащее нормы, правила и требования в разных сферах производственной деятельности

19. Авторские права не распространяются на:

- а) изобретения;
- б) новые исторические источники;
- в) промышленные образцы;
- г) факты;

20. Слова «синод», «тягло», «стрельцы», «приватизация» являются:

- а) общенаучными терминами;
- б) специальными словами;
- в) просторечием

21. Критический отзыв на научную работу:

- а) Аннотация,
- б) Тезис,
- в) План.
- г) Рецензия.

22. Соответствие между подстилями и жанрами научного стиля

1 собственно научный 2 научно-справочный 3 учебно-научный 4 научно-популярный

А) научная монография Б) лекция В) энциклопедический словарь Г) очерк, роман

23. Назовите языковые черты заметки.

- а) Короткие предложения, нет заголовка. Есть констатация факта.
- б) Развернутое вводное суждение, т.е. лид.
- в) Высокоинформативная лексика: собственные имена, числительные, понятная терминология.
- г) В заметке участвуют только глаголы прошедшего и настоящего времени.

24. Назовите языковые признаки статьи.

- а) В статье привлекается большой фактический материал.
- б) В статье речь идет о причинах, целях, следствиях событий и явлений.
- в) Статья рассматривает обычное положение дел, а не конкретную жизненную ситуацию.
- г) Форма единственного числа в собирательном значении, союзы со значением условия, причины, следствия (если, так как, потому что), слова других частей речи с теми же значениями, вводные слова (поэтому, потому, следовательно, например)

25. Выберите определение, соответствующее термину «предмет исследования». Предмет исследования – это...

- а) некая целостная часть окружающего мира, которой посвящено речевое произведение.
- б) задача, которую ставит перед собой оратор.
- в) аудитория, на которую ориентирована данная речь.
- г) это отдельное свойство объекта, вопрос или проблема, находящаяся в рамках исследования, точно является содержанием научного изучения.

26. *Какие приемы работы используются для проверки точности и достоверности фактического материала?*

- а) конкретизация представления, сопоставление повторяющихся и связанных по смыслу фактов внутри текста
- б) выделение подтем, составление плана текста
- в) выделение элементов описания и проверка принципа их систематизации

27. *Какие факты нуждаются в проверке?*

- а) все изложенные автором в рукописи
- б) все те, что войдут в окончательный текст
- в) сомнительные или неизвестные автору, которые невозможно исключить из текста.

28. *Что означает понятие «точность цитирования»?*

- а) буквальная и смысловая точность, правописание по современным нормам
- б) отсутствие смысловых искажений
- в) соблюдение орфографии и пунктуации цитаты

29. *Какие правила необходимо соблюдать при работе с цифрами?*

- а) заботиться о наглядности и понятности цифр, их сопоставимости между собой, не перегружать текст цифрами
- б) располагать цифровые данные в рамочных элементах текста
- в) не употреблять цифр вообще

30. *Какие понятия не относятся к характеристике текста?*

- а) целостность
- б) информативность
- в) экспрессивность

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору

ПК – 4.1

Устный опрос

1. Какие выделяют виды академического красноречия?
2. Какие цели преследует вступление и заключение устного выступления?
3. Каковы цели основной части выступления?
4. Какие существуют способы изложения материала в основной части выступления?
5. Какие элементы включает логическая схема доказательства?
6. Что такое тезис? Какие правила следует соблюдать при формулировке тезиса?
7. Что такое аргумент? Какие типы аргументов выделяют?
8. Какие существуют виды доказательства по способу рассуждения?
9. Что такое демонстрация?
10. Что такое речевой этикет?
11. В чем заключается культура критики в речевом общении?
12. Какие существуют способы нейтрализации отрицательной оценки?

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору

ПК – 4.2

Устный опрос

1. *Какие цели ставятся при правке-обработке?*
2. *Какие операции предполагает методика логического анализа текста?*
3. *Какая из перечисленных операций относится к методам анализа композиции?*
4. *Что понимается в редактировании под фактом?*
5. *Какие жанры относятся к научным?*

6. Исправьте неверные утверждения и поясните

- а) Лексическая норма регламентирует словоупотребление.
- б) При выборе слова следует учитывать не только значение слова, но и его лексическую сочетаемость.
- в) При выборе слова из ряда синонимов следует учитывать их функционально-стилистическую окраску.
- г) Паронимы – это однокоренные слова с одинаковым лексическим значением.
- д) Тавтология – это употребление в речи логически излишних слов.

7. Закон достаточного основания применительно к тексту

8. Исправьте ошибки в предложенных фрагментах учебно-научных текстов (неправильное употребление предлогов, выбор падежа, неверный порядок слов и т.п.).

- а) Из-за несовместимости отечественного бухгалтерского учета начала 1930-х годов и зарубежных бухгалтерских программ периода Великой депрессии, сложно проводить сравнительные исторические исследования, ведь в нашей стране используются почти исключительно отечественные данные.
- б) Согласно этого мы уделим больше внимания второй точке зрения, чтобы быть способным рассмотреть по возможности больше число реакций социума.
- в) Молодой царь с решительностью взялся за наведение порядков и укрепление государственных властей. С этой целью он созывал Земский собор, принявший новый Судебник.
- г) В России в данный исторический период с быстрыми темпами стали развиваться города.

9. Найдите неточно употребленное слово (слова) в предложенных фрагментах учебно-научных текстов. Исправьте неточность.

- а) Это в 2000-е годы приводит к необходимости изыскания и выделения огромных усилий общества, чтобы противостоять результатам экологически опасных действий.
- б) Состояние экономики, энергетики и экологии в 1990-е годы выдвигает необходимость проведения интердисциплинарных исследований.
- в) Сохранение ихтиофауны является наиболее популярным и болезненным вопросом в России, в период застоя, препятствующим строительству малых ГЭС.

10. Отметьте предложения, в которых нарушена лексическая сочетаемость.

- а) И народ сумел завоевать революцию и перейти к новой жизни.
- б) Они верили в неминуемую победу.
- в) На сцене дебютировал девичий дуют
- г) Каждый экспонат выставки требовал внимания посетителей.

11. Найдите предложения, в которых слова употреблены в несвойственных им значениях.

- а) Эта книга и в наше время является девизом для молодежи.
- б) Посвящение родителей об успеваемости детей – важнейшая обязанность учителя.
- в) Их подвиг занесен в красную книгу пионеров и комсомольцев.
- г) У этого человека широкий кругозор.

12. Прочитайте фрагменты текстов. Исправьте ошибки в написании количественных и порядковых числительных.

- а) Московский столичный регион граничит с 7 другими областями: Ярославской, Владимирской, Рязанской, Тульской, Калужской, Смоленской, Тверской. Современная

Москва – многонациональный город. На первое января 1997 г. в ней проживали более 130 наций и народностей.

б) Мерами веса являлись гривны, полугривна или гривенка (большая и малая гривенка), золотник, пуды и берковец. В пуде считалось 40 гривен или 80 гривенок, капь равнялась 4 пудов, берковец соответствовал 10 пудов. Почка составляла 1/25 часть золотника. В XVI—XVII вв. система мер веса несколько изменилась. Появились ласт, соответствующий 72 пудам, воцаная четверть, равная 12 пудов, и берковец — в 10 пудам. Воцаная четверть и берковец употреблялись в торговле для взвешивания воска, берковцем вешали пеньку. Во второй половине XVII в. их заменил пуд.

13. Укажите случаи неправильного или стилистически неоправданного употребления наименований лиц. Поясните значение данной нормы для учителя-историка

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 4.2

Задание рецензирование текста

Для выполнения рецензирования, выберите одну статью из научных журналов по истории и (или) общественных наук. Осуществляя выбор, учитывайте актуальность темы выбранной статьи на современном этапе и актуальность избранной вами научной проблематики.

Рецензия должна объективно оценивать научную работу и содержать анализ научных, методических достоинств и недостатков. Рецензия составляется по стандартной или в свободной форме, с обязательным освещением следующих положений:

- актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);

- научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д. им);

- значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть показано, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

- адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов;

- достаточность материала исследования;

- корректность обсуждения полученных результатов;

- соответствие выводов цели и задачам исследования;

- качество проработки литературных источников (список литературы);

- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);

- целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

- качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы.

Список журналов

1. «Вестник архивиста»: <http://www.vestarchive.ru>

2. «ВестникМГУ. Серия 8. История»: http://msupublishing.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=
3. «Вестник РГГУ. Исторические науки»: <http://rggu-bulletin.rggu.ru/section.html?id=5468>
4. "Вестник Санкт-Петербургского университета". Серия 2. История :<http://vestnik.spbu.ru/s02.html>
5. «Военно-исторический журнал»: <http://history.milportal.ru/>
6. «Государство, религия, церковь в России и за рубежом»: <http://www.religion.ranepa.ru/?q=ru>
7. «Диалог со временем»: <http://roii.ru/publications/dialogue>
8. «Древняя Русь. Вопросы медиевистики»: <http://www.drevnyaya.ru/>
9. "Исторический архив" <http://www.rosspen.su/ru/archive/>
10. "Исторический журнал: научные исследования": <http://www.nbpublish.com/hsmag/>
11. «История и компьютер»: Исторический научно-образовательный сервер Ассоциации "ИиК" <http://aik-sng.ru/node/78>
12. «Мир музея»: <http://www.mirmus.ru/o-zhurnale.html>
13. «Новейшая история России»: <http://www.modernhistory.ru/>
14. «QuaestioRossica»: <https://journals.urfu.ru/index.php/QR>
15. «Российская история»: <http://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/>

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 4.2

Задание на составление аннотированной библиографии.

Составьте аннотированный библиографический список в соответствии с темой ваших научных интересов.

Правильно собранная и подготовленная аннотированная библиография информирует о точности и качестве цитируемых источников. Разница между простой библиографией и библиографией с аннотациями заключается в том, что простая содержит только список источников, а не их краткое содержание или оценку.

Написание аннотированной библиографии поможет вам найти полезные материалы для вашего исследовательского проекта.

Аннотация- краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация выполняет следующие функции:

- дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить степень ее значимости в проблемном поле исследования и решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска информации.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый средний объем аннотации 500 печатных знаков (ГОСТ 7.9-95 СИБИД) (возможно превышение объема в зависимости от содержания аннотируемой работы).

Аннотация включает следующие сведения (по ГОСТ 7.60.)

1. Полные выходные данные
2. Целевое назначение (научное, научно-популярное, учебное и т.п.)
3. Вид издания по материальной конструкции (книжное, журнальное, газетное)

4. Данные об авторе, которые позволяют судить об авторитетности издания (такие, как профессия, должность, ученая степень и звание, и др.).

5. Жанр произведения, если он не указан в библиографическом описании (монография, статья, очерк, практическое пособие, учебник, энциклопедия, языковой словарь и др.).

6. Краткое раскрытие **темы** публикации, которое должно отразить специфику его содержания. Аннотация может быть 1) пояснительная - объясняет заглавие, если это необходимо. Несколько слов, реже одно предложение; 2) описательная - о чем говорится в книге. Несколько предложений; 3) реферативная - что именно говорится в книге. Несколько абзацев. Важно выделить те моменты содержания, которые несут в себе новизну.

7. Для сборника – формулировка общей темы или общего принципа отбора материалов для издания.

8. Читательский адрес, т.е. указание, на какую читательскую аудиторию данное издание рассчитано. При этом для производственно-практических изданий указывается профессия и квалификация специалиста, которому это издание предназначено.

9. Особенности научно-справочного аппарата издания, его состав (предисловие, послесловие, комментарии, примечания, вспомогательные указатели, словарное приложение и пр.).

Пример

1. Народы Башкортостана = The peoples of Bashkortostan : Ист.-этногр. очерки / Рос. акад. наук. Уфим. науч. центр, Акад. наук Респ. Башкортостан. Отд.-ниегуманитар. наук. Центр этнол. исслед. ; [В.Я. Бабенк и др.]. - 2. изд., доп. - Уфа : Гилем : Информреклама, 2002. - 503 с. : ил., цв. ил., портр., карт.; 30 см.; ISBN 5-7501-0292-0

Монографическое издание на русском и английском языках об истории и культуре башкир, татар, чувашей, мордвы, марийцев, удмуртов, русских, украинцев, белорусов и др. (всего о 12 народах), живущих на территории РБ на протяжении нескольких столетий. В историографии Башкортостана это первое издание подобного рода. Историки, лингвисты, этнографы, краеведы-любители, государственные учреждения и научные общества на протяжении XVIII–XX вв. собирали материалы об их быте, нравах культуры. Эти материалы рассеяны по городам России. Все эти сведения были тщательно систематизированы авторами этой книги, дополнены материалами их собственных полевых этнографических исследований и представлены в настоящем издании. Каждому народу посвящена отдельная глава. Многие материалы, картосхемы и иллюстрации были опубликованы впервые.

Для специалистов: историков, этнографов, социологов, языковедов, фольклористов. Книга также рассчитана на широкий круг читателей и может быть использована в качестве энциклопедического и научно-справочного пособия о народах республики и учебника по истории и культуре Башкортостана и сопредельных территорий Волго-Уральского региона.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 4.3

Задание подготовка мини-реферата

Мини - реферат – письменная форма работы, которая направлена на освещение отдельно взятого вопроса и краткое описание главных идей данного вопроса. Особенностью мини-реферата является его соответствие нынешним научным требованиям в области изучения темы. Написание реферата в учебном процессе осуществляется в

целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. Мини-реферат по структуре не отличается от классической формы реферата. В своей структуре он имеет: содержание; введение; несколько мини-глав; заключение; список литературы (или библиографический список).

Основные требования:

Выбор темы. Тему реферата студент выбирает на основе разработанной тематики рефератов, но может предложить тему самостоятельно, в рамках заданной проблемы, первоначально обсудив её с преподавателем (темы рефератов см. п.6.2.)

Работа над рефератом

Работу над рефератом нужно начинать с подборки и изучения литературы, статей и других источников по избранной теме. Составив план работы, студент должен комплексно изучить вопрос и систематически изложить его в тексте реферата. Ценность работы повышается, если студент использовал возможно более широкий круг литературы по данной теме и умело систематизировал собранный материал. Содержание должно включать в себя актуальность вопроса, краткий анализ литературы, основную часть, выводы, обязательная часть список использованной литературы. Приводимые в тексте цитаты, а также статистические данные необходимо сопровождать примечаниями – ссылками на источники, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы, места, года издания, тома, страницы. Ссылки должны располагаться на соответствующем листе реферата и быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Требования к оформлению:

Объём мини реферата от 3 до 7 страниц печатного текста, который набирается на компьютере через 1,5 интервала 14-м шрифтом, текст выравнивается по левому и правому полям (по ширине).

Тематика мини-реферата по выбору обучающихся в зависимости от темы магистерского исследования.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 4.3

Примерные темы для контрольной работы

Письменная контрольная работа, проводится в аудитории, является формой осуществления рубежного контроля.

Контрольная работа №1

Дайте развернутый, аргументированный ответ на предложенные вопросы:

Задание 1. Найдите неточно употребленное слово (слова) в предложенных фрагментах учебно-научных текстов. Исправьте неточность.

1. Наиболее сложным вопросом в создании водородных энергетических установок является выбор способа и разработка источников водорода, особенно для работы в автономных условиях.

2. В этих работах отсутствуют какие-либо практические рекомендации по алгоритмам упорядочения заданий, представляющим некоторые гарантии в случае возникновения перегрузок в системах реального времени.

3. Современное состояние экономики, энергетики и экологии выдвигает необходимость проведения междисциплинарных исследований.

4. Это приводит к необходимости изыскания и выделения огромных усилий общества, чтобы противостоять результатам экологически опасных действий.

Задание 2. Выпишите из текстов слова, которые:

- а) относятся к общенаучной лексике;
- б) являются терминами.

Найдите общеупотребительные слова. В каких значениях они здесь используются? Какие языковые средства выражают в данных текстах логические связи между понятиями?

Далее Ремезов более точен – итinerary Пильстрёма от деревни Лахтиной до Туринска не обнаруживает расхождений с «Хорографической книгой». «Ремезовские» деревни следуют в том же порядке, что и деревни Пильстрёма – Галактионова (Lachiwonka), Коркина (Korkina), Боровая (Borr), Луговая (Lugowa) и Ерзовка (Jarsoffka). Таким образом, атлас Ремезова включает в себя некоторое число топонимов, которые не удастся идентифицировать при помощи путевых описаний. Некритически доверяя источнику, эти пункты можно было бы отнести к исчезнувшим, но, как показывает вышеприведенный случай, возможно, что это деревни, «переехавшие» на данный участок с других участков чертежа. (Корандей, Ф. С. *Историко-географический атлас Юго-Западной Сибири: опыт картографирования Тюменско-Верхотурской дороги (1666-1771) [Текст] / Ф. С. Корандей, С. В. Рассказов // Известия РАН. Серия географическая. - 2017. - № 1. - С. 137-146*)

Одновременно с перераспределением основ древних консонантных классов происходят и изменения флексий, вызванные тенденцией к унификации. «Летописец» фиксирует ситуацию, когда характер флексии уже не детерминируется формой основы, флексия перестает быть нерасторжимо связанной с основой определенного типа. Постепенно происходило расширение набора вариантов флексий, и ко времени создания «Летописца» количество вариантов было максимальным, а далее пошло на убыль. Внимание книжника при употреблении существительных рассматриваемого класса в ед. ч. сосредоточено на форме основы, проблема выбора окончания менее существенна. Так, среди существительных на *-s нет ни одного, которое использовалось бы только с исконным окончанием. (Донина Л.Н. ["Парциальные основы" имен существительных в](#)

Задание 3. Найдите в каждом предложении цепочки несогласованных определений. Отредактируйте предложения.

- Целью партии кадетов является участие в политической жизни общества посредством влияния на формирование политической воли граждан.

- В Сирии до 1995 года женщинам запрещалось находиться в местах пребывания членов религиозных сообществ традиционалистского толка различных арабских государств в одежде, открывающей шею, руки и колени.

- Плата за использование дров входит в общую сумму стоимости разрешения на посещение экологической тропы.

- Целью данного соглашения 1975 года являлась координация деятельности сторон в обеспечении содействия и интеграции торговых рынков России и Германии.

Задание 4. Исправьте фактические ошибки и ошибки в употреблении однородных членов предложения в предложенных фрагментах учебно-научных текстов.

На протяжении веков не только фабриковали и подделывали исторические документы, но и географические карты.

В качестве материала для романа «Война и мир» Л.Н. Толстой использовал семейные архивы, мемуары, литературные источники и другие официальные документы.

Люди почитают и преклоняются перед заслугами этого знаменитого историка.

С древних времён не только загадки были весёлой игрой ума и воображения, но и серьёзным испытанием.

Восхищаться и рассказывать о Средневековой Руси можно бесконечно.

Актриса Ермолова не только была гениальным актером на драматической сцене, но и на оперной.

В произведениях Карамзина присутствует как указание на правящие круги, так и на мещан-обывателей.

Контрольная работа №2

Задание 1

Прочитайте текст, определите, к какому жанру и стилю он принадлежит, проанализируйте его композиционные и языковые особенности.

Россию вынуждают открыть третий фронт? Вчера резко обострилась ситуация в Абхазии. Грузинское руководство изо всех сил отрешивается и от своих граждан – террористов, плененных абхазцами, и от чеченских боевиков, полутысячная банда которых, зализав раны в курортных условиях Панкисского ущелья, перебирается в Кадорское, чтобы в знак благодарности за приют «наказать» несговорчивых с Тбилиси абхазов. Тут стоит вспомнить, как несколько лет подряд грузинские власти негодовали всякий раз, когда «Москва» уличала их в «хлебосольном» отношении к чеченским бандформированиям. А закончилось все тем, что под напором неопровержимых доказательств ФСБ России (поименные списки бородатых бандитов) Тбилиси был вынужден выдать полтора десятка отъездивших на грузинских шашлыках террористов. Выгнать оставшиеся четыре с половиной сотни на сопредельную чеченскую территорию Грузия уже не в силах – российские пограничники основательно перекрыли горные тропы. И похоже, что в Тбилиси принято решение объединить эту чеченскую вооруженную армаду с местными отрядами так называемых «лесных братьев» (уже давно пробавляющихся диверсиями против Сухуми) и бросить их на покорение Абхазии. Первая вылазка у Георгиевского получилась неудачной. Но заваруха затевается нешуточная. Несколько боевых вертолетов без опознавательных знаков вчера отбомбились в приграничных грузинских районах. Следом за ними по той же схеме отработали самолеты. Чьи они были – никто не знает. Стороны продолжают подтягивать силы к «фронту». Самое опасное, что в центре этого «мандаринового вулкана» – российские миротворцы, которых провоцируют расчехлить пушки. Если 33 чеченцы во главе с конным отрядом Гелаева прорвутся в Абхазию, то России придется открывать и «третий» фронт (помимо чеченского и афганского). Очень возможно, что на это и делается расчет...

Виктор Баранец, Военный обозреватель «КП».

Задание 2

Дайте стилистический и композиционный анализ данного интервью. Особое внимание обратите на использование в тексте стандартизированных и экспрессивных языковых средств.

Б. Богомолов: Последние часы олигархии

Секретарь Генерального совета «Единой России» Валерий Богомолов выступает за строительство социально ответственного общества. – Валерий Николаевич, для выполнения крайне необходимых программ России нужны немалые ресурсы. Что, рассчитывать здесь приходится главным образом на природную ренту?

Я бы сказал так: в том числе и на природную ренту. Термин этот, как известно, ввел в обиход еще Карл Маркс. В мире существуют разные подходы к этой проблеме. Есть страны, где действуют почти по Марксу, направляя значительную часть прибыли из добывающих отраслей экономики в социальные фонды, средства из которых затем расходуются на каждого гражданина. Такие схемы действуют как в Европе (в Норвегии), так и на Ближнем Востоке (в Объединенных Арабских Эмиратах, Саудовской Аравии). У нас же вместе с нефтекачалками в полное распоряжение олигархов попали и природные ресурсы. Они нам даны от Бога, а распоряжается ими узкий круг собственников. И при этом ухитряются, как компания «ЮКОС», уходить от уплаты налогов на сотни миллионов долларов. Вот почему позиция «Единой России» однозначна: природную ренту необходимо вводить. Но просто изъять ренту и разделить – значит оказаться в ловушке:

все проедем и снова вернемся к поискам ответа на вопрос: откуда взять деньги на развитие страны? Если брать варианты, то одним из них может быть открытие лицевых счетов. Расходование средств с них должно быть только целевым. Например, на улучшение жилищных условий и т.д. Но более разумный путь, наверное, – это направить большую часть ренты на совершенствование перерабатывающей промышленно- 42 сти, на формирование новых технологий и создание новых рабочих мест, а следовательно, на увеличение налогообратываемой базы. Тогда в выигрыше будут и граждане, и государство. Запасы нефти и газа небезграничны, а нынешние высокие цены на нефть невечные.

Задание 3.

Проанализируйте композиционные и языковые особенности данного текста, определите, к какому жанру научного стиля он относится, отредактируйте данный текст.

Глобальный и отечественный экономический дискурс

Объектом наших исследований является медийный дискурс в аспекте переводоведения и обучения переводу. Предметом настоящей работы является экономический дискурс. Участниками системы коммуникации в данном случае являются специалисты и неспециалисты, подобно юридическому дискурсу. Это пример дискурса специалистов для неспециалистов. На примере исследуемого дискурса мы можем наблюдать, как профессиональное переходит в сферу массовой коммуникации, как глобальное влияет на локальное. Материал исследования представляют собой статьи отечественных и глобальных медиа, он анализируется при помощи метода дискурс-анализа – метода, используемого социальными науками для оценки того, что характерно для данной речи и только для нее, выявляющего весь спектр отношений и интересов, стоящих за словом, использующего старый, аристотелевский арсенал риторики. Цель исследования – охарактеризовать языковые знаки, выделяемые в таком дискурсе с целью введения в заблуждения, камуфлирования неприятной истины, ретрансляции принятого, представить примеры роли некоторых языковых феноменов как факторов социально-политического дискурса глобальных масс-медиа. Обращает на себя внимание принципиальная новизна исследуемого дискурса на русском языке, в устах русской языковой личности не имевшего аналогов до семидесятых годов двадцатого века. Сам маркетинговый подход был нов [Кеворков 2008]. Дальнейшее развитие характеризуют изменения в потреблении, развитие сервисной экономики, крушение социалистического планового хозяйства, отпуск цен и т.д., укоренение идеи потребителя, диктующего действия производителя, идея экономической свободы и частной собственности (бывшей табу, ее стыдливо заменяли личной собственностью еще на жизни ныне живущих поколений). Характерна смена парадигмы экономического мышления, смена концептов. Обращает на себя внимание, что в экономическом дискурсе нет ссылок – за редким исключением – на отечественные работы периода послевоенного времени до начала перестройки. Работы Н. Д. Кондратьева о больших циклах оказались актуальнее работ армии экономистов, имевшихся в стране на момент объявленного перехода к свободному рынку. Показательно широкое заимствование работ Чикагской школы, самих понятийных категорий [История 2006]

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие редактирования, его природа и информационно-коммуникативная сущность.
 2. Наука как сфера коммуникации.
 3. «Основы научного и специального редактирования» как учебная дисциплина.
- Цели и задачи дисциплины.
4. Формирования принципов редактирования в издательской практике России.
 5. Развитие редактирования в период летописания.
 6. Свидетельства, редакторского подхода к оформлению первопечатных книг. Деятельность Московского печатного двора. Тематика и виды изданий.
 7. Особенности развития редакторской школы России в дореволюционный период.
 8. Особенности развития редакторской школы России в советский период.
 9. Развитие редактирования отдельных видов литературы.
 10. Значение опыта редакционно-издательской деятельности С.И. Вавилова, А.Е. Ферсмана, В. А. Обручева и других известных ученых для научного книгоиздания и решения задач популяризации научных знаний.
 11. Понятие и структура научного текста.
 12. «Научная литература», «научное произведение», «научный текст» как элементы научного исследования и коммуникации.
 13. Предметная специфика научной литературы.
 14. Жанровые разновидности научных текстов. Монография. Научная статья. Тезисы. Диссертационное исследование и др.
 15. Структура и создание научного текста. Авторская редакция.
 16. Типовые модели построения научного текста. Научное описание. Научное повествование. Научное рассуждение.
 17. Свойства научного текста: связность, логичность, целостность, завершённость. Логическая схема научного текста. Тезис. Аргументация. Иллюстрация. Умозаключение.
 18. Оформление научного текста. Заголовки разделов и нумерация. Сокращения и числительные. Рисунки, таблицы, нумерация. Библиографическая запись и библиографическая ссылка. ГОСТы. Форматирование.
 19. Дефиниция в научном исследовании. Приемы включения цитат в научный текст. Приемы оформления ссылок в научном тексте.
 20. Стиль научного текста. Разновидности научного стиля: собственно-научный, научно-популярный, учебно-научный, научно-справочный, научно-информационный, научно-деловой.
 21. Роль научного стиля в редактировании научных текстов.
 22. Сущность процесса редактирования текста. Виды редакторского чтения. Ознакомительное, углублённое (аналитическое), шлифовочное чтение.
 23. Оценка редактором признаков текста, как целостность и связанность. Определение направления развития темы, соотношения между аналитическими, событийными, описательными, оценочными компонентами текста.
 24. Критерии оценки правильности речи. Соответствие языковым, стилистическим и коммуникативным нормам.
 25. Типы ошибок. Преднамеренное и непреднамеренное отступление от нормы.
 26. Различные принципы оформления текстов в современных диссертационных исследованиях, статьях в научных журналах и электронной периодике, сборниках трудов и статей.
 27. Феномен плагиата в России и его деструктивные последствия для научно-образовательного пространства страны и ее имиджа за рубежом.
 28. Стандарты. Российская государственная система стандартизации: категории нормативно-технических документов.

29. Авторское право.
30. Рецензия и ее роль в подготовке и рецензировании текста.

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета: Билет состоит из двух теоретических вопросов.

Образец экзаменационного билета:

Билет № 1.

1. Особенности развития редакторской школы России в дореволюционный период.
2. Сущность процесса редактирования текста. Виды редакторского чтения. Ознакомительное, углублённое (аналитическое), шлифовочное чтение.

Билет № 2.

1. Наука как сфера коммуникации.
2. Типовые модели построения научного текста. Научное описание. Научное повествование. Научное рассуждение. ...

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания работы на семинарском занятии

Устный опрос:

5 баллов - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал её, используя термины и понятия. Но информация была изложена неполно, не смог ответить на уточняющие вопросы

3 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно излагает ее, допустил при ответе неточности, недостаточно чётко и полно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла- выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий:

Тест состоит из заданий с выбором одного варианта ответа; из предложенных заданий с выбором нескольких правильных ответов; из предложенных, заданий на установление соответствия; заданий с пропущенным словом. В одном варианте теста 10 заданий.

5 баллов - выставляется студенту, если он показал 91-100% верных ответов.

4 балла- выставляется студенту, если он показал 81-90% верных ответов

3 балла - выставляется студенту, если он показал 71-80 % верных ответов.

2 балла - выставляется студенту, если он показал 61-70 % верных ответов.

1 балл-выставляется студенту, если он показал менее 51-60 % верных ответов.

0 баллов- выставляется студенту, если он показал менее 50 % верных ответов

Критерии оценки (в баллах), рецензирование.

5 баллов - выставляется студенту, грамотно осуществившему рецензирование, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования, полнота и глубина раскрытия проблемы, правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы

4 балла- выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано, используя термины и понятия. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования. Но по некоторым позициям информация была изложена неполно, в тоже время отмечено правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

3балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно в рецензии отмечено наличие и оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

2балла- выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при рецензировании; продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если дал неверные сведения в рецензии, содержащие фактические ошибки; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы, или студенту не выполнившему задание.

Критерии оценки (в баллах) аннотированной библиографии.

5 баллов - студент последовательно и грамотно составил аннотационный список; опираясь на знания вычленяет ёмко и по – существу значимые сведения позволяющие читателю понять очень повествует публикация, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело, в соответствии с темой своего научного исследования подбирает научные работы для аннотирования (не менее 7); указывает полные выходные данные, верно обозначает жанр научного произведения.

4 балла - студент последовательно и грамотно составил аннотационный список; умело, в соответствии с темой своего научного исследования подбирает научные работы для аннотирования (7 -6); опираясь на знания вычленяет ёмко и по – существу значимые сведения позволяющие читателю понять о чем повествует публикация, использует усвоенные научные положения с практической деятельностью; указывает полные выходные данные, но в ряде случаев допускает погрешности; верно, обозначает жанр научного произведения.

3 балла - студент составил аннотационный список; но испытывал затруднения в подборе литературы для аннотирования (7 - 5), литература не связана с темой научного исследования обучающегося; слабо вычленяет значимые сведения, позволяющие читателю понять содержание публикации; указывает выходные данные, но в ряде случаев допускает 1-2 ошибки; верно, обозначает жанр научного произведения.

2-1 балл студент составил аннотационный список; но испытывал затруднения в подборе литературы для аннотирования (менее 5), литература не связана с темой научного исследования обучающегося; слабо вычленяет сведения о содержании публикации; указывает выходные данные, с ошибками; верно, обозначает жанр научного произведения.

0 баллов студент не выполнил работу, работа имеет низкий уровень оригинальности текста.

Критерии оценки (в баллах) мини-реферата

15 баллов - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

10 баллов - выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

5 баллов - выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

3 балла - выставляется студенту, если тема реферата слабо раскрыта, обнаруживается существенное непонимание ряда аспектов проблемы, низкий процент оригинальности текста.

0 баллов – не выполнил реферат, работа имеет не оригинальный текст.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы

15 баллов - выставляется студенту, если студент уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ в контрольной работе; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения

12 баллов - выставляется студенту, если студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения

8 баллов - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении исторических знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов.

5 баллов - выставляется студенту, если студент слабо усвоил значительную часть проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов.

0 баллов – не выполнил контрольную работу.

Критерии оценивания ответа на экзамене (в баллах):

25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.

17-24 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности.

10-16 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос.

0-10 баллов выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при анализе текста. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Рейтинг-план

Виды учебной деятельности студента	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			минимальный	максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	20
1. Решение тестов	5	1	0	5
2. Устный опрос, работа на семинарском занятии	5	2	0	10
3.Рецензирование	5	1		5
Рубежный контроль			0	15
Письменная контрольная работа	15	1	0	15
Модуль 2				
Текущий контроль			0	20

1. Решение тестов	5	1	0	5
2. Устный опрос, работа на семинарском занятии	5	2	0	10
3. Составление аннотированного библиографического списка	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	15
Письменная работа (мини-реферат)	15	1	0	15
Поощрительные баллы				
Научный рейтинг: написание, публикация статьи, участие в конференции, олимпиаде				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических занятий			0	-10
Итоговый контроль				
1. Экзамен			0	30
Всего				110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных

баллов),

- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.