

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 21:06:10
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Современная лексикография

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.01
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
кандидат филологических наук, доцент
Колоколова Л. П.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	7

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Знать приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Обучающийся должен: знать приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся не знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся поверхностно знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся хорошо знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся уверенно и точно знает приемы анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	устный опрос
	ПК-3.2. Уметь анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических	Обучающийся должен: уметь анализировать и систематизировать результаты научных и научно-	обучающийся не умеет анализировать и систематизировать результаты научных и научно-	обучающийся поверхностно умеет анализировать и систематизировать результаты научных и	обучающийся хорошо умеет анализировать и систематизировать результаты научных и	обучающийся уверенно и точно умеет анализировать и систематизировать результаты научных и	контрольная работа

	исследований в области филологии и филологического образования	методических исследований в области филологии и филологического образования	методических исследований в области филологии и филологического образования	научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	методических исследований в области филологии и филологического образования	научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	
	ПК-3.3. Владеть приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Обучающийся должен: владеть приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся не владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся поверхностно владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся хорошо владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	обучающийся уверенно и точно владеет приемами анализа и систематизации результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	контрольная работа

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Устный опрос

Описание устного опроса:

Устный опрос представляет собой подготовленные ответы магистрантов на предложенные преподавателем вопросы по темам семинарских занятий.

Пример 1 варианта устного опроса:

1. Лексикологические синхронные словари: толковые словари, словари неологизмов, иностранных слов, синонимов, антонимов, омонимов и паронимов, словари редких и устаревших слов, диалектные словари, словари субстандартной лексики, антропонимические, топонимические и частотные словари.
2. Этимологические словари одного языка и группы родственных языков: этимологический словарь русского языка М. Фасмера, А.Г. Преображенского, Н.М. Шанского, А.К. Шапошникова; толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов Н.Ю. Шведовой; этимологический словарь славянских языков под редакцией О.Н. Трубачёва.
3. Фразеологические словари: словари фразеологизмов синхронные и диахронические (этимологические), словари пословиц и поговорок, тематические фразеологические словари, словари афоризмов и крылатых слов и выражений.
4. Комплексные учебные словари.
5. Словари лингвистических терминов. Словари языка художественной литературы: словари языка писателей, словари рифм, эпитетов, сравнений, символов и поэтических образов.
6. Лексикографические традиции. Алфавитная и тематическая лексикография. Словари-конкордансы. Представление о слове как единице словарного описания.

Пример 2 варианта устного опроса:

1. Древнерусский период российской лексикографии. Словари-ономастиконы. Словари-приточки (словари символики). Славяно-русские словари. Словари-разговорники. Развитие лексикографии в XVI – XVII вв. Лексиконы. Азбуковники. Разработка лексикографических приёмов. Первый печатный словарь 1596 г. Лексикон Памвы Беринды 1627 г.
2. Лексикография в XVIII в. Переход от рукописной традиции к книгопечатанию. Переводные словари. Словари иностранных и непонятных слов. Терминологические и энциклопедические словари. Толковые словари.
3. Создание в 1783 г. Российской Академии. Научная и организаторская деятельность Е.Р. Дашковой. Издание шеститомного «Словаря Академии Российской» (СПб., 1789 – 1794). Отражение в словаре стилистических взглядов М.В. Ломоносова.
4. Лексикография XIX – начала XX в. Издание фундаментальных толковых словарей, областных, исторических, этимологических и синонимических словарей, словарей жаргонных, профессиональных, иностранных слов и двуязычных словарей.
5. Российские лексикографические проекты:
«Словарь церковнославянского и русского языка, составленный Вторым отделением Академии наук» под редакцией А.Х. Востокова (СПб., 1847);
двухтомный словарь церковнославянского языка А.Х. Востокова (СПб., 1858 – 1861);
особое значение «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля (СПб., 1863 – 1866); основные принципы и концепция далевского словаря;

«Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам» И.И. Срезневского (СПб., 1893 – 1912);

«Этимологический словарь русского языка» А.Г. Преображенского (М., 1910 – 1914).

6. Новый этап промышленной лексикографии XX – XXI вв., продолжающий и развивающий лучшие традиции отечественной лексикографии. Разработка и реализации идеи системы словарей для полного и всестороннего описания словарного состава русского языка в его истории и современном состоянии.

Задания для контрольной работы

Описание контрольной работы

Контрольная работа состоит из 12 заданий. Магистрант должен выполнить задания на основе привлечения необходимого языкового материала из соответствующих словарей.

Пример варианта контрольной работы № 1

1. Объясните этимологию термина *лексикография*.
2. Дайте определение понятию *лексикография*.
3. Какие лексикографические труды являются предшественниками словарей?
4. Что такое глоссы и глоссарии?
5. Назовите три периода в развитии форм практической лексикографии.
6. Чем характеризуется дословарный период в развитии практической лексикографии?
7. Чем характеризуется ранний словарный период в развитии практической лексикографии?
8. Чем характеризуется период развитой лексикографии?
9. Что собой представляет современная лексикография?
10. Чем занимается теоретическая лексикография?
11. Чем занимается практическая лексикография?
12. Дайте определение понятию *словарь*.

Пример варианта контрольной работы № 2

Выполните задания на основе привлечения необходимого языкового материала из соответствующих словарей.

1. Опишите структуру словаря?
2. Опишите структуру словарной статьи?
3. К какому времени относится начальный период русской лексикографии?
4. Почему начальный период русской лексикографии называется текстовой лексикографией?
5. Что собой представляют словари-ономастиконы?
6. Что собой представляют приточники?
7. Что собой представляют славяно-русские словари?
8. Что собой представляют словари-разговорники?
9. Что собой представляют азбуковники?
10. В какой период появляются азбуковники?
11. Назовите авторов первых российских словарей.
12. Назовите сложившиеся в России XVI – XVII вв. лексикографические традиции.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				
Аудиторная работа Устный опрос на практических (семинарских) занятиях: – лексикография, словарь, структура словаря, микро- и макроструктура словаря, словарная статья, структура словарной статьи – история лексикографии	5	6	0	30
Рубежный контроль				
Контрольная работа			0	20
Модуль 2				
Текущий контроль				
Аудиторная работа Устный опрос на практических (семинарских) занятиях: – типология словарей – современные лингвистические словари, их классификация и краткая характеристика	5	6	0	30
Рубежный контроль				
Контрольная работа			0	20
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада				3
2. Публикация статей				5
3. Работа со школьниками (кружок, конкурсы, олимпиады)				2
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				

Критерии оценки устного опроса (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется магистранту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы устного опроса, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы;

- **17-24 баллов** выставляется магистранту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности;

- 10-16 баллов выставляется магистранту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос;

- 0-9 баллов выставляется магистранту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы устного опроса, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Описание методики оценивания контрольной работы:

Контрольная работа состоит из 12 заданий. Каждое выполненное в полном объеме задание оценивается 1,5 баллами, 2 балла добавляется за иллюстративный материал.

Критерии оценки контрольной работы (в баллах):

- 15-20 баллов** выставляется магистранту, если он дал характеристику всем заявленным словарям, а также описал их функции и сферу употребления;
- 5-10 баллов** выставляется магистранту, если он ответил только на половину заданий, а также частично описал их функции и сферу употребления;
- 0-4 баллов** выставляется магистранту, если он дал характеристику двум, трем словарям, но допустил ошибку в их характеристиках, а также не описал их функции и сферу употребления.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.