

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2025 12:51:05
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Альтернативные подходы к истории и контрфактическое моделирование*

Блок Б1, часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.01
цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01 *Педагогическое образование*
код наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
д.и.н., профессор
Самородов Д. П.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	11

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии и с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-3.3. Владеть принципами и методами современных направлений в исторической науке и применяет их в обучении.	Знать новые модели научной картины мира в интерпретации представителей альтернативной истории; современную научную критику альтернативной истории и контрфактического моделирования	Обучающийся не владеет навыком выявления исторической обусловленности событий прошлого, понимания и противодействия методологической некомпетентности и в процессе обращения с исторической информацией, виртуального конструирования нереализовавших	Обучающийся владеет частично навыком выявления исторической обусловленности событий прошлого, понимания и противодействия методологической некомпетентности и в процессе обращения с исторической информацией, виртуального конструирования нереализовавших	Обучающийся хорошо владеет навыком выявления исторической обусловленности событий прошлого, понимания и противодействия методологической некомпетентности и в процессе обращения с исторической информацией, виртуального конструирования нереализовавших	Обучающийся отлично владеет навыком выявления исторической обусловленности событий прошлого, понимания и противодействия методологической некомпетентности и в процессе обращения с исторической информацией, виртуального конструирования нереализовавших	контрольная работа, письменная работа (мини-реферат)

			хся исторических возможностей.	нереализовавши хся исторических возможностей.	хся исторических возможностей.	хся исторических возможностей.	
ПК-3.2. Сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира в прошлом, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции.	Уметь определять перспективные направления научных ориентиров исторической методологии; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.	Обучающийся не умеет определять перспективные направления научных ориентиров исторической методологии; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.	Обучающийся умеет частично определять перспективные направления научных ориентиров исторической методологии; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.	Обучающийся хорошо умеет определять перспективные направления научных ориентиров исторической методологии; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.	Обучающийся отлично умеет определять перспективные направления научных ориентиров исторической методологии; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.	устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии, рецензирование	
ПК-3.1. Определять специфику исторически сложившихся моделей экономического развития, политико-правовых и	Владеть навыком выявления исторической обусловленности событий прошлого, понимания и противодействия методологическо	Обучающийся не знает новые модели научной картины мира в интерпретации представителей альтернативной истории; современную научную	Обучающийся знает частично новые модели научной картины мира в интерпретации представителей альтернативной истории; современную	Обучающийся хорошо знает новые модели научной картины мира в интерпретации представителей альтернативной истории; современную	Обучающийся отлично знает новые модели научной картины мира в интерпретации представителей альтернативной истории; современную	устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии, рецензирование	

	религиозных систем, правового регулирования.	и некомпетентности в процессе обращения с исторической информацией, виртуального конструирования нереализованных исторических возможностей.	критику альтернативной истории и контрфактического моделирования.	научную критику альтернативной истории и контрфактического моделирования.	научную критику альтернативной истории и контрфактического моделирования.	научную критику альтернативной истории и контрфактического моделирования.	
--	--	---	---	---	---	---	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы семинарских занятий

Семинарское занятие №1

Тема: Арктическая (гиперборейская) концепция происхождения белой расы и русского народа в исследованиях современных отечественных ученых.

План занятия.

1. Научные изыскания д.ф.н. В. Дёмина. Экспедиция на Кольский полуостров. Основные труды.
2. Проблема зарождения белой расы на севере Евразии в трудах к.и.н. С. Жарниковой.
3. Происхождение русского народа в концепции Г.А. Сидорова.

Семинарское занятие №2

Тема: Разработка метаисторической концепций в России на современном этапе.

План занятия.

1. Общий обзор отечественной литературы по метаистории (С.Н. Бердяев, С. Булгаков, Д. Андреев, Л. Секлитова, В. Булгаков, С. Крымский и проч.).
2. Творчество д.ф.н. с.р. Аблеева.
3. Проблема метаисторического мировидения в трудах д.и.н. Д.П. Самородова. Принцип метаисторизма.
4. Метаисторический подход во взглядах Г.А. Сидорова.

Семинарское занятие №3

Тема: Контрфактическое моделирование в зарубежной и отечественной науке.

План занятия.

1. Контрфактические исторические исследования в трудах западных ученых (Д. Норт (2002), П. Цурас (2004; 2005), К. Макси 2001)
2. Видные представители клиометрики и научные школы. Акад. И. Ковальченко, проф. Л.И. Бородкин, Ю.В. Яковлев и др.
3. Синергетический подход - сторонники и критики.
4. «Космические» разновидности моделей контрфактического моделирования. Н.Д. Морозов и его книга «Ритмы истории».
5. Г. Кваша и «принципы истории» в его исследованиях.
6. «Лучевая» концепция А. Бэйли.

Семинарское занятие №4

Тема: Проблема «фильтрации знаний» в мировой археологии.

План занятия.

1. Деятельность М. Кремо и Р. Томпсона. Их основной труд «Запретная археология» («Неизвестная история человечества»).
2. Квантитативная археология (Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов)
3. «Фильтрация знаний» в отечественной археологии.
4. Выявление новых артефактов и проблема пересмотра ортодоксальных концепций происхождения человечества. Изыскания д.и.н. А. Маслова.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.1

Примерный перечень вопросов к устному опросу

1. Назовите основные научные труды профессора В. Дёмина.
2. Какую концепцию происхождения русского и других народов России дает В. Дёмин.
3. Что вы понимаете под термином белая раса.
4. Перечислите научные труды С. Жарниковой.
5. Какую концепцию происхождения русского народа дает Г.А. Сидоров.
6. В чем выражается психофизика русского народа.
7. Перечислите основные отечественные труды по метаистории.
8. Охарактеризуйте концепцию Р. Аблеева о космической эволюции человека.
9. Метаисторические подходы во взглядах Д.П. Самородова.
10. Метаисторические подходы во взглядах Г.А. Сидорова.
11. В чем суть понятия «Фильтрация знаний».
12. Что такое Синергетический подход.
13. Назовите положительные и отрицательные стороны контрфактического моделирования.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм освоения вузовского курса. Участие в семинарских занятиях позволяет студенту освоить навыки работы с исторической информацией, приведет к закреплению полученных на лекциях знаний и формированию универсальной компетенции.

Участию в семинарских занятиях предшествует серьезная подготовительная самостоятельная работа студентов. Обучаемый должен ознакомиться с тематикой соответствующего занятия, подобрать материал из основного и дополнительного списка и иных источников информации. Первым этапом подготовки является прочтение материала лекции и раздела учебника по указанной теме. После ознакомления с этими материалами необходимо составить письменные конспекты ответов на каждый вопрос практического занятия. В случае отсутствия ответа в лекции или учебнике надо использовать дополнительную литературу из предложенного списка или электронных ресурсов. Письменный ответ на вопрос должен быть логичным, последовательным, содержать сведения об основных событиях, исторических персоналиях, а также точную датировку. Кроме того, очень важно сделать краткие выводы по каждому вопросу. После составления конспекта надо прочитать его (можно вслух), подчеркнуть главные моменты, даты, выводы.

Ответ на семинарском занятии предполагает **устное** выступление по предложенной проблеме с опорой на заранее подготовленный конспект. Ответ на вопрос должен быть рассчитан примерно на 10-12 минут и заканчивается краткими выводами, затем выступающему могут быть заданы уточняющие вопросы. Участники практического занятия должны быть готовы дополнить ответ, если в нем упущены существенные моменты. Выступления и дополнения оцениваются преподавателем, как результаты

устного опроса, активность студентов является залогом успешного освоения обучающимися компетенции целиком или части на различных этапах.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.2

Рецензирование научной работы Рецензирование

Задание представляет собой развернутую рецензию на научную монографию, которую необходимо выполнить письменно или в форме собеседования. В тексте, во-первых, необходимо обратить внимание на источниковую базу монографии, оценить, насколько она соответствует целям, которые в ней ставятся. Во-вторых, подробно изложить основные положения книги. В-третьих, оценить, насколько обоснованы выводы автора/авторов, что нового они вносят в понимание рассматриваемой проблематики. Условный объем работы – до 10 страниц формата А4. Студент самостоятельно выбирает монографию из ниже представленного списка.

Примерный перечень монографии для рецензирования

1. Андреев, Д.Л. Роза Мира / Д.Л. Андреев. - Москва: Иной Мир, 1992. - 1412 с. - ISBN 9785998927041; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42650> (20.06.2021)
2. Пензев, К.А. Альтернативная история России: от Михаила Ломоносова до Михаила Задорнова / К.А. Пензев. - Москва: Книжный мир, 2016. - 577 с.: ил. - (Обретенная быль). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8041-0824-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445783> (20.06.2021)
3. Кравчук, Н.В. История отечества глазами малоросса. (Метаисторические очерки) / Н.В. Кравчук. - Москва : АИРО-XXI, 2009. - 95 с. - («АИРО - научные доклады и дискуссии. Темы для XXI века». Вып. 25). - ISBN 978-591022-093-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115519>(20.06.2021)
4. Самородов, Д.П. Введение в историю и в основы научно-исторической методологии: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «История». Уфа: Гилем, 2005 - 172 с. – 48 экз.(20.06.21)
5. Башкова, Н.В. Преображение человека в философии русского космизма : монография / Н.В. Башкова. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 273 с. - ISBN 978-5-4458-2044-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=134235> (20.06.2021)
6. Халловой, Л. Человек: фрагменты забытой истории / Л. Халловой, М. Чаттерджи ; пер. К.А. Зайцев. - М.: Рипол Классик, 2008. - 240 с. - (В поисках истины). - ISBN 978-5-386-00958-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=88117> (20.06.2021)
7. Толочко, П.П. Древнерусская народность: воображаемая или реальная / П.П. Толочко ; Национальная академия наук Украины, Институт археологии. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. - 220 с.: ил. - (Славянская библиотека). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-89329-783-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488282> (20.06.2021)

Рецензия в образовательной практике выступает особым жанром, тренировочной основой для молодого исследователя. Осуществляя выбор, учитывайте актуальность темы выбранной статьи на современном этапе и актуальность избранной вами научной проблематике.

Рецензия должна объективно оценивать научную работу и содержать анализ научных, методических достоинств и недостатков. Рецензия составляется по стандартной схеме или в свободной форме, с обязательным освещением следующих положений:

- актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);

- научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д. им);

- значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть показано, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

- адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов;

- достаточность материала исследования;

- корректность обсуждения полученных результатов;

- соответствие выводов цели и задачам исследования;

- качество проработки литературных источников (список литературы);

- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);

- целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

- качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.3

Примерные задания для контрольной работы

При подготовке к контрольной работе необходимо прочесть лекции, соответствующие разделы учебников, конспекты подготовки к практическим занятиям, а затем отвечать на вопросы примерных типовых заданий.

Примерные задания по проведению рубежного контроля.

Рубежный контроль будет проведен в форме аудиторной контрольной работы. Студентам будет предложено письменно ответить на следующие вопросы (по вариантам). В каждом варианте – 3 вопроса. Продолжительность контрольной работы 2 академических часа.

1. Проблема праязыка (пракрит) во взглядах д.ф.н. В. Чудинова.
2. Альтернативная история и ее суть.
3. Гиперборейская (арктическая) концепция истории дохристианской Руси в трудах современных историков.
4. Основные идеи к.и.н. С. Жарниковой в монографии «След ведической Руси».

5. Научное творчество американского археолога М. Кремо; основные идеи в его книге «Запрещенная археология».
6. Феномен Аркаима в историографии.
7. Следы и артефакты доисторических цивилизаций на Полярном и Среднем Урале.
8. Экспедиции Н. Субботина на Урал и их сенсационные результаты.
9. Аномальные зоны и загадочные места в Башкортостане.
10. «Чандарский» камень (Башкортостан) и различные версии его происхождения.
11. А. Комогорцев и деятельность лаборатории «Истоки цивилизации».
12. «Московская школа» контрфактического моделирования (МГУ).
13. Возникновение и сущность лабораторий по альтернативной истории.
14. Публикации новых источников по истории ведической Руси.

**Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору
ПК – 3.3**

Примерная тематика рефератов

1. Метаисторические ракурсы философской истории.
2. Арктическая родина в Ведах.
3. Гиперборейская вера руссов
4. Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория.
5. Русский Север — прародина индославов.
6. След Ведической Руси : научное обоснование зарождения арийской цивилизации на севере Евразии.
7. Военские традиции ариев.
8. Исторические корни русского народа.
9. Загадки русского Севера.
10. Загадки Урала и Сибири.
11. Атлантида и Древняя Русь.
12. Атлантида. Основные проблемы атлантологии.
13. Письма об Атлантиде Платона и о древней истории Азии.
14. Синергетический анализ прошлого и проектирование будущего.
15. Об актуальности метаисторического подхода к пониманию всемирной истории: монография.
16. Ретроальтернативистика в философии истории.
17. Идея альтернативности в Отечественной историографии.
18. Проблема альтернативности исторического развития: историографические и методологические аспекты : историографические и методологические аспекты.
19. О методике преподавания истории: контрфактическое моделирование.
20. Синергетический подход в исторических исследованиях: новые возможности и трудности применения.
21. Альтернативный подход к преподаванию Отечественной истории
22. Псевдонаучная литература в контексте возрождения дохристианских верований в современной России.
23. Феномен фольк-хистори.
24. Что думают ученые о «Велесовой книге».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания работы на семинарском занятии,

Устный опрос:

5 баллов - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал её, используя термины и понятия. Но информация была изложена неполно, не смог ответить на уточняющие вопросы

3 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно излагает ее, допустил при ответе неточности, недостаточно чётко и полно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы

25 баллов - выставляется студенту, если студент уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ в контрольной работе; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения

20 баллов - выставляется студенту, если студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения.

15 баллов - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении исторических знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов.

10 баллов - выставляется студенту, если студент слабо усвоил значительную часть проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов.

0 баллов – не выполнил контрольную работу.

Задание подготовка мини-реферата

Мини - реферат – письменная форма работы, которая направлена на освещение отдельно взятого вопроса и краткое описание главных идей данного вопроса. Особенностью мини-реферата является его соответствие нынешним научным требованиям в области изучения темы. Написание реферата в учебном процессе осуществляется в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. Мини-реферат по структуре не отличается от классической формы реферата. В своей структуре он имеет: содержание; введение; несколько мини-глав; заключение; список литературы (или библиографический список).

Основные требования:

Выбор темы. Тему реферата студент выбирает на основе разработанной тематики рефератов, но может предложить тему самостоятельно, в рамках заданной проблемы, первоначально обсудив её с преподавателем (темы рефератов см. п.6.2.)

Работа над рефератом

Работу над рефератом нужно начинать с подборки и изучения литературы, статей и других источников по избранной теме. Составив план работы, студент должен комплексно изучить вопрос и систематически изложить его в тексте реферата. Ценность работы повышается, если студент использовал возможно более широкий круг литературы по данной теме и умело систематизировал собранный материал. Содержание должно включать в себя актуальность вопроса, краткий анализ литературы, основную часть, выводы, обязательная часть список использованной литературы. Приводимые в тексте цитаты, а также статистические данные необходимо сопровождать примечаниями – ссылками на источники, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы, места, года издания, тома, страницы. Ссылки должны располагаться на соответствующем листе реферата и быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Требования к оформлению:

Объём мини реферата от 3 до 7 страниц печатного текста, который набирается на компьютере через 1,5 интервала 14-м шрифтом, текст выравнивается по левому и правому полям (по ширине).

25 баллов - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

20 баллов - выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

15 баллов - выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

10 баллов - выставляется студенту, если ставится, тема реферата слабо раскрыта, обнаруживается существенное непонимание ряда аспектов проблемы.

0 баллов – не выполнил реферат, работа имеет не оригинальный текст.

Рейтинг-план

Виды учебной деятельности студента	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			минимальный	максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии	5	3	0	15
3.Рецензирование	5	2		10
Рубежный контроль			0	25
Письменная контрольная	25	1	0	25

работа				
Модуль 2				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии	5	4	0	20
2. Эссе	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	25
Письменная работа (мини-реферат)	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
Научный рейтинг: написание, публикация статьи, участие в конференции, олимпиаде				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических занятий			0	-10
Зачет				
Всего				110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных

баллов),

- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.