

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 18.07.2023 14:58:23
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Источниковедение*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.46

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

48.03.01

Теология

код

наименование направления

Программа

История и философия православия

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

к.пед.н., доцент

Богданова А. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	7
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	12

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	ОПК-6.3. Способен осуществлять исследования религиозных вероучений, научных и философских концепций, выделять и интерпретировать теологическую проблематику в широком междисциплинарном контексте.	Обучающийся должен знать: причины и условия возникновения источников, достоверность и надежность представлений в источниках информации; прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерность и отображения в них исторического развития и методов	Обучающийся не владеет методами оценки достоверности и надежности представлений в источниках информации; анализа прямой и косвенной информации, содержащуюся в источниках, закономерность ей отображения в них исторического развития и методов	Обучающийся применяет выборочно навыки оценки достоверности и надежности представлений в источниках информации; анализа прямой и косвенной информацию, содержащуюся в источниках, закономерность ей отображения в них исторического развития и методов	Обучающийся может применять навыки оценки достоверности и надежности представлений в источниках информации; анализа прямой и косвенной информацию, содержащуюся в источниках, закономерность ей отображения в них исторического развития и методов	Обучающийся может творчески применять навыки оценки достоверности и надежности представлений в источниках информации; анализа прямой и косвенной информацию, содержащуюся в источниках, закономерность ей отображения в них исторического развития и методов	Творческие проекты

		использования источников в исследованиях теологического характера.	использования источников в исследованиях теологического характера.	использования источников в исследованиях теологического характера.	методов использования источников в исследованиях теологического характера. но, действует по алгоритму	методов использования источников в исследованиях теологического характера.	
ОПК-6.2. Уметь сопоставлять и анализировать формы мировоззрения, религиозно-философские и научно-философские концепции, выявлять и характеризовать содержание их теологической проблематики.	Обучающийся должен уметь: осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в них	Обучающийся не может осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в них	Обучающийся затрудняется осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в них	Обучающийся может осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в них	Обучающийся может осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках,	Обучающийся самостоятельно на новом предметном материале может осуществлять анализ причин и условий возникновения источников, критически оценивать достоверность и надежность представленной в источниках информации; анализировать прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках,	Проблемное задание

		исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера, но не всегда эффективно.	закономерностей отображения в них исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	
ОПК-6.1. Знать специфику, историю становления, роль теологии в системе научно-философского и религиозно-философского знания, важнейшие теологические проблемы и способы их решения в гуманитарной мысли	Обучающийся должен владеть: разнообразными методами оценки достоверности и надежности представленной в источниках информации; анализа прямой и косвенной информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в	Обучающийся не знает причины и условия возникновения источников, достоверность и надежность представленной в источниках информации; прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в исторического	Обучающийся поверхностно знает причины и условия возникновения источников, достоверность и надежность представленной в источниках информации; прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в исторического	Обучающийся знает с опорой на лекции и учебники причины и условия возникновения источников, достоверность и надежность представленной в источниках информации; прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в исторического	Обучающийся основательно знает причины и условия возникновения источников, достоверность и надежность представленной в источниках информации; прямую и косвенную информацию, содержащуюся в источниках, закономерностей отображения в исторического	Доклад, тестирование	

		них исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	в них исторического развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	развития и методов использования источников в исследованиях теологического характера.	
--	--	---	---	---	---	---	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы практических (семинарских) занятий.

Тема «Исторические источники в X-XVII вв.»

1. Летописи XI–XVII вв. как исторический источник, методика источниковедческого анализ:

- а) методы изучения летописных источников;
- б) Повесть временных лет и предшествующие ей своды;
- в) летописание периода феодальной раздробленности ;
- г) летописание Русского централизованного государства;
- д) хронографы.

2. Понятие об актах и их формулярах.

- а) проблема классификации актовых источников
- б) эволюция актов в X-XVII вв.
- в) методика источниковедческого исследования актов

3. Законодательные акты:

- а) Памятники законодательства как исторический источник и методы их изучения;
- б) "Русская Правда" и её редакции;
- в) законодательные акты XV–XVII вв. (Судебники, Соборное уложение);

4. Делопроизводственная документация как вид письменных исторических источников.

- а) Системы и формы делопроизводства XV – XX вв.
- б) Общее и специальное делопроизводство.
- в) Проблема систематизации и классификации делопроизводственной документации.

Тема «Изменения в характере и видовой структуре источников нового времени»

1. Основные черты нового периода истории России: изменения в экономической, политической, социальной, духовной жизни общества.

2. Общая характеристика исторических источников XVIII - нач. XX вв.

3. Появление новых разновидностей исторических источников, их общая характеристика:

4. Понятие о массовых источниках (материалы фискального, административного, хозяйственного учета).

Тема «Общая характеристика корпуса исторических источников советского периода»

1. Изменения корпуса источников в XX в. Особенности советских источников.

2. Документы законодательных и исполнительных органов советского государства, материалы КПСС.

3. Делопроизводственные документы государственных учреждений.

4. Особенности статистических источников советского периода (статистика народонаселения, сельского хозяйства, промышленности).

5. Документы личного происхождения и периодическая печать советского периода.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ОПК – 6.1

Доклад на практическом (семинарском) занятии

Тематика докладов соответствует тематике практических (семинарских) занятий.

Тестирование Раздел 1.

- 1 Кому принадлежит данное определение: «Источниковедение письменных источников - это специальная самостоятельная историческая дисциплина, которая имеет свои разделы с узкой специализацией по видам источников. Принято говорить о дипломатике, летописеведении, изучении статистических источников, мемуаров, законодательных актов и т.п.»
- а) С.О. Шмидту
 - б) В.В. Фарсобину
 - в) И.Д. Ковальченко
2. Кто предложил классифицировать источники по их происхождению:
- а) А. Медушевская
 - б) Каштанов С. и А. Курносов
 - в) А.А. Зимин
3. Кому принадлежит данное определение: «Источниковедение - комплекс отраслей знаний по определенным проблемам: - поиск источников; изучение графики письма; изучение формуляра; установление текста; история их создания, достоверность».
- а) С.О. Шмидту
 - б) В.В. Фарсобину
 - в) И.Д. Ковальченко
4. Классификацию исторических источников по содержанию предложил:
- а) А.А. Зимин
 - б) И.Д. Ковальченко
 - в) А.И. Курносов
5. Кто из русских историков впервые пытался объяснить сущность исторических событий с точки зрения «разумности», «здорового смысла»:
- а) В.Н. Татищев
 - б) Н.М. Карамзин
 - в) С.Н. Валк
6. Какое из утверждений более точное:
- а) источниковедение выделяет из источника только ту информацию, которая связана с целью (темой) его исследования.
 - б) источниковедение оценивает источник как факт действительности и как носителя информации.
7. Кто предлагал в 60-е годы разделить источниковедение на 2 самостоятельные дисциплины: «общее источниковедение» и «частичное источниковедение»:
- а) А. Зимин
 - б) В. Фарсобин
 - в) А. Гуковский
8. Как называется произведение, целиком составленное из других источников?
- а) контаминация
 - б) компиляция
 - в) интерполяция
 - г) репродукция
9. Какой исследователь середины XIX в. полагал, что сочинения византийских авторов являются более достоверными источниками, чем русские летописи:
- а) А. Чертков
 - б) Е. Белов
 - в) С.Соловьев
10. Кто впервые опубликовал Краткую редакцию «Русской Правды»?
- а) В. Татищев
 - б) Н. Карамзин
 - в) А. Шлецер
11. Исследователи источников и направления, которые они представляли

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| а) В.Н. Татищев | 1) Неокантианство |
| б) Ш. Сеньобос | 2) Позитивизм |
| в) Л. Февр | 3) Школа «Анналов» |
| г) А.С. Лаппо-Данилевский | 4) Рационализм |
| | 5) Романтизм |

12. Теория «Мосох - Москва» была связана с обоснованием идей:

- а) единства происхождения и исторических судеб славянства;
- б) божественного происхождения царской власти;
- в) права на автокефалию русской православной церкви;
- г) независимости Московского царства от Золотой Орды

Раздел 2

1. Что изучает «дипломатика»?

- а) историю дипломатических отношений
- б) внешние признаки источников, их формуляр
- в) географические термины

2. Первую редакцию «Повести временных лет» относят к:

- а) 1016г.
- б) 1116 - 1118 г.г.
- в) 1110 - 1113 г.г.

3. Основной темой «Слова о законе благодати» митрополита Иллариона является:

- а) распространение христианства среди народов мира и включение в этот процесс древнерусского народа.
- б) борьба Руси против монголо-татар

4. Особенностью летописания в Новгороде является:

- а) тяготение к созданию монументальных летописей общерусского значения
- б) тяготение к изображению повседневной жизни города
- в) преимущественное изображение церковных событий.

5. Газета «Искра» была официальным изданием

- а) социал-демократов
- б) эсеров
- в) трудовиков
- г) кадетов

6. Кто напечатал текст Пространной редакции «Русской правды»:

- а) Н.Карамзин
- б) А. Шлецер
- в) Н. Крестинин.

7. Какой Судебник называют «царским»

- а) 1586г.
- б) 1550г.
- в) 1497г.

8. Кодификацию законов в первой половине XIX в. осуществил:

- а) Н. Новосильцев
- б) А Аракчеев
- в) М. Сперанский

9. В период XVIII- начала XX вв. появляется:

- а) летописание
- б) житийная литература
- в) статистика
- г) межевые книги

10. Д.С. Лихачев считает, что первым летописным памятником на Руси являлись:

- а) Древнейший киевский летописный свод 1039г.

- б) Древнейший новгородский летописный свод 1050г.
- в) Сказания о первых русских христианах
- 11. Самым большим общерусским сводом конца XVI в. являлись:
 - а) «Летописец начала царства»
 - б) «Никоновская летопись»
 - в) «Пискаревский летописец»
- 12. Основной формой законодательных актов в России во второй половине XIX в. являлась:
 - а) манифесты и положения
 - б) табели и регламенты
- 13. Первая всеобщая перепись населения в России была проведена:
 - а) в 1864г.
 - б) в 1897г.
 - в) в 1719 г.
- 14. Первая частная газета:
 - а) Литературная газета
 - б) Художественная газета
 - в) Северный муравей
 - г) Северная пчела
- 15. Укажите **две** особенности мемуаров как вида исторических источников в советский период:
 - а) формирование образа врага
 - б) недоговоренность
 - в) наличие фигуры умолчания, эзопов язык
 - г) политический плюрализм
- 16. Самой популярной темой мемуарной литературы первой половины XIX в. стали:
 - а) Великая Французская революция
 - б) Отечественная война 1812г.
 - в) личная жизнь царских особ.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ОПК – 6.2

Проблемные задания

1. Методика работы с историческими источниками. Этапы источниковедческого исследования.
2. Летописи XI–XVII вв. как исторический источник, методика источниковедческого анализ:
3. Эсхатологические мотивы в древнерусских летописях.
4. Основные черты нового периода истории России: изменения в экономической, политической, социальной, духовной жизни общества и отражение этих процессов на изменении в источниковом корпусе.
5. Появление новых разновидностей исторических источников, их общая характеристика.
6. Основные задачи и приемы изучения документов личного происхождения.
7. Цензурная политика в XIX в. (цензурные уставы, официальная и неофициальная цензура в первой половине XIX в.; цензура в пореформенной России, закон о печати).
8. Особенности источниковедческого изучения периодической печати
9. Источники по истории России советского периода.
10. Источники по истории современной России (90-е гг. XX - XXI вв.
11. Источники российской эмиграции. Основные группы источников. Документы политических партий и союзов, общественных групп, творческих объединений, национальных и религиозных организаций.

12. Общие черты документов личного происхождения.
13. Массовые источники. Методология изучения массовых источников.
14. Кинофотофонодокументы: основные понятия
15. Информационные ресурсы Интернета как исторического источника. Поиск и отбор информации в Интернете.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ОПК – 6.3

Творческие проекты

1. Математические методы в исторических исследованиях.
2. Теоретико - методологические основы исторических концепций, их эволюция.
3. Основные этапы развития источниковедения.
4. Междисциплинарная история и источниковедение.
5. Единство субъективного и объективного в историческом процессе.
6. Исторический факт в концепциях историков.
7. Формационный и цивилизационный подходы.
8. Критерии истинности в историческом познании.
9. Повесть временных лет» и ее историко – культурное значение.
10. Источниковедческие проблемы изучения «Русской правды».
11. Хронографы Древней Руси.
12. «Житие Сергия Радонежского» как исторический источник.
13. Источники для изучения идейной борьбы в Русском государстве в 15 – 16 вв.
14. «Письма и бумаги Петра Великого» как исторический источник.
15. Методика работы с летописями А.А. Шахматова.
16. Развитие цензуры в России.
17. Эпистолярные источники о социальной психологии русского дворянства 18 – 19 вв.

Контрольная работа по разделу 1

1. Сравнить, как эволюционировало понятие «исторический источник» в отечественном и зарубежном источниковедении в XIX-XX в.в.
2. Перечислить и охарактеризовать основные этапы внутренней и внешней критики источника.
3. Определить существующие классификации исторических источников в зарубежном и отечественном источниковедении.
4. Дать характеристику основным принципам и методам исторического исследования.
5. Заполнить таблицу «Объект и предмет источниковедения».

Таблица «Объект и предмет источниковедения»

Определение источниковедения как научной дисциплины	Объект источниковедения	Предмет источниковедения

Контрольная работа по разделу 2

1. Определить особенности византийских и арабских источников по истории Руси древнейшего периода.
2. Дать характеристику проблемам происхождения, авторства, редакциям и внутренней структуры «Повести временных лет».
3. Охарактеризовать особенности законодательных источников IX-XVII в.в.

4. Охарактеризовать публицистические произведения XV-XVII в.в. как исторических источников (на примере сочинений И. Волоцкого, Н. Сорского, И. Пересветова, А. Курбского, И. Грозного).
5. Заполнить таблицу «Взаимодействие источниковедения с другими дисциплинами».

Таблица «Взаимодействие источниковедения с другими дисциплинами».

Вспомогательная историческая дисциплина	Определение вспомогательной исторической дисциплины	Пример взаимодействия с источниковедением
1. Нумизматика		
2. Палеография		
3. Сфрагистика		
4. Дипломатика		
5. Метрология		

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценки выступления с докладом на практическом (семинарском) занятии:

2 балла выставляется студенту, если вопрос раскрыт или содержание ответа дает представление о его понимании. Вопрос раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

1 балл выставляется студенту, если содержание ответа дает представление о понимании вопроса. При раскрытии нескольких аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

0 баллов выставляется студенту, если вопрос не раскрыт, обнаруживается существенное непонимание темы.

Критерии оценивания тестирования

За каждый правильный ответ из 10 вопросов модуля ставится 1 балл. Максимальное количество баллов на тестирование – 10. Один правильный ответ оценивается в 1 балл.

Критерии оценивания проблемного задания

2 балла выставляется студенту, если проблемное задание выполнено, содержание ответа дает представление о понимании проблемы. Избранная проблема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

1 балл выставляется студенту, если проблемное задание в целом выполнено, содержание ответа дает представление о его понимании. Фактическая аргументация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если проблемное задание не выполнено, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания творческого проекта

5 баллов выставляется студенту, если структура разработанного проекта глубоко и основательно отражает заявленную историческую тему, приводятся необходимые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом современной историографии, приводятся разные точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом современных технологий преподавания в высшей школе и их комбинации. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. Четко сформулированы цели, задачи проекта. Презентация соответствует тексту выступления.

4 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта в целом отражает заявленную историческую тему, приводятся базовые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые в проекте, приводятся с учетом общепринятой методологии, приводятся наиболее устоявшиеся в историографии точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом какой-либо технологии преподавания в высшей школе. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация выполнена в соответствии с содержанием проекта.

3 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта отражает заявленную историческую тему в стандартном ключе с использованием общедоступных источников, приводятся не все базовые понятия, теоретические положения и выводы отсутствуют. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом общепринятой методологии, не приводятся различные точки зрения. Презентация выполнена с неточностями.

2 балла выставляется студенту, если выполненный проект составлен на основе какой-либо технологии преподавания в высшей школе, но содержит методические ошибки в неправильном подборе методов и средств обучения. Структура разработки недостаточно логичная, нет постановки проблемных вопросов. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация отсутствует.

1 балл выставляется студенту, если структура разработанного проекта не соответствует требованиям по содержанию преподаваемого учебного материала и современным технологиям обучения в высшей школе. Презентация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если творческий проект не выполнен, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Презентация отсутствует.

Критерии оценивания контрольной работы

5 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию, историческая задача раскрыта или содержание ответа дает представление о его понимании.

4-3 балла выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. При раскрытии нескольких аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

2-1 балла выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показано умение

выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Фактическая аргументация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопросов с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

При использовании модульно-рейтинговой системы зачетные вопросы не предусмотрены. Для получения зачета, по результатам текущего и рубежного контроля, нужно набрать не менее 60 баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1. Развитие исторических источников в X-XVII вв.				
Текущий контроль			0	25
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	25
1. Контрольная работа	25	1	0	25
Раздел 2. Развитие исторических источников в XVIII – XX вв.				
Текущий контроль			0	25
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	25
1. Контрольная работа	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
1. Участие в студенческой научно – практической конференции и публикация статей				6
2. Выполнение презентации на заданную тему				4
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических занятий			0	-10
Итоговый контроль				
1. Зачет				

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.