

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 18.07.2023 14:58:21  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*  
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина *История богословской науки и образования в России*

**Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.43**

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

*48.03.01*

*Теология*

код

наименование направления

Программа

*История и философия православия*

Форма обучения

*Заочная*

Для поступивших на обучение в  
*2021 г.*

Разработчик (составитель)

*к.пед.н, доцент*

*Богданова А. А.*

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) .....</b>	<b>7</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания .....</b>	<b>10</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-2. Способен вести соответствующую просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях	ПК-2.3. Владеть стратегиями культурно-просветительской деятельности в образовательных и просветительских организациях.	Обучающийся должен знать: соотношение русского богословия и богословской науки; основные периоды русской богословской науки и духовного образования в России; место богословского образования в системе высшего образования России XVIII-XX вв.; особенности образовательных программ	Обучающийся не владеет навыками критического анализа источников по истории русского богословия и духовного образования; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения в области русского богословия и духовного	Обучающийся применяет выборочно навыки критического анализа источников по истории русского богословия и духовного образования; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения в области русского богословия и	Обучающийся может применять навыки критического анализа источников по истории русского богословия и духовного образования; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения в области русского богословия и	Обучающийся может творчески применять навыки критического анализа источников по истории русского богословия и духовного образования; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения в области русского богословия и	Творческие проекты

		духовных школ в России; методы формирования патриотизма и гражданственности в процессе обучения истории богословской науки и образования в России XVII-XX в.	образования; разнообразными методами реализации гражданско-патриотического воспитания.	духовного образования; разнообразными методами реализации гражданско-патриотического воспитания.	духовного образования; разнообразными методами реализации гражданско-патриотического воспитания.но, действует по алгоритму	духовного образования; разнообразными методами реализации гражданско-патриотического воспитания.	
ПК-2.2. Уметь разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях актуализации культурных и религиозно-нравственных традиций в образовательных и просветительских	Обучающийся должен уметь: анализировать первоисточники по русскому богословию; анализировать деятельность ключевых личностей в истории русского духовного образования и богословской науки с целью	Обучающийся не может анализировать первоисточники по русскому богословию; анализировать деятельность ключевых личностей в истории русского духовного образования и богословской науки с целью	Обучающийся затрудняется анализировать первоисточники по русскому богословию; анализировать деятельность ключевых личностей в истории русского духовного образования и богословской науки с целью	Обучающийся может анализировать первоисточники по русскому богословию; анализировать деятельность ключевых личностей в истории русского духовного образования и богословской науки с целью	Обучающийся самостоятельно на новом предметном материале может анализировать первоисточники по русскому богословию; анализировать деятельность ключевых личностей в истории русского духовного	Проблемное задание	

	ких организациях.	формирования гражданской позиции; осуществлять воспитание гражданина и патриота средствами историко-обществоведческого образования.	формирования гражданской позиции; осуществлять воспитание гражданина и патриота средствами историко-обществоведческого образования.	формирования гражданской позиции; осуществлять воспитание гражданина и патриота средствами историко-обществоведческого образования.	формирования гражданской позиции; осуществлять воспитание гражданина и патриота средствами историко-обществоведческого образования. , но не всегда эффективно.	образования и богословской науки с целью формирования гражданской позиции; осуществлять воспитание гражданина и патриота средствами историко-обществоведческого образования.	
	ПК-2.1. Понимать культурные потребности и культурно-образовательный уровень различных групп населения.	Обучающийся должен владеть: навыками критического анализа источников по истории русского богословия и духовного образования; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной	Обучающийся не знает соотношение русского богословия и богословской науки; основные периоды русской богословской науки и духовного образования в России; место богословского образования в системе высшего	Обучающийся поверхностно знает соотношение русского богословия и богословской науки; основные периоды русской богословской науки и духовного образования в	Обучающийся знает соотношение русского богословия и богословской науки; основные периоды русской богословской науки и духовного образования в	Обучающийся основательно знает соотношение русского богословия и богословской науки; основные периоды русской богословской науки и духовного образования в	Доклад, Контрольная работа

		<p>точки зрения в области русского богословия и духовного образования; разнообразными методами реализации гражданско-патриотического воспитания.</p>	<p>образования России XVIII-XX вв.; особенности образовательных программ духовных школ в России; методы формирования патриотизма и гражданственности в процессе обучения истории богословской науки и образования в России XVII-XX в.</p>	<p>системе высшего образования России XVIII-XX вв.; особенности образовательных программ духовных школ в России; методы формирования патриотизма и гражданственности в процессе обучения истории богословской науки и образования в России XVII-XX в.</p>	<p>образования России XVIII-XX вв.; особенности образовательных программ духовных школ в России; методы формирования патриотизма и гражданственности в процессе обучения истории богословской науки и образования в России XVII-XX в. с опорой на лекции и учебники.</p>	<p>системе высшего образования России XVIII-XX вв.; особенности образовательных программ духовных школ в России; методы формирования патриотизма и гражданственности в процессе обучения истории богословской науки и образования в России XVII-XX в.</p>	
--	--	--	---	---	--	---	--

## **2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

### **Планы практических (семинарских) занятий.**

#### **Тема «Понятие православного богословия и богословского образования».**

1. Источники и литература по истории русского богословия. Их классификация.
2. Соотношение русского богословия и богословской науки.
3. Роль духовного образования и его достижений в общей характеристике Русской Церкви.

#### **Тема «Основные этапы развития богословской науки и образования в России в XVII-XVIII вв.».**

1. Состояние духовного образования в России к началу XVIII века.
2. Митрополит Стефан Яворский и архиепископ Феофан Прокопович: богословское противостояние.
3. Система преподавания богословия и философии и учебники в русских духовных школах в первой половине XVIII в.
4. Формулировка главных проблем духовного образования и богословской науки к началу XIX в.
5. Митрополит Платон Левшин и его «Православное учение, или сокращенное христианское богословие».

#### **Тема «Русские духовные школы и русское богословие в XIX в.».**

1. Духовно-учебная реформа 1808–1814 гг. и ее значение для русского духовного образования и богословской науки.
2. Основные направления и тенденции в русском богословии 1820–1830-х гг.
3. Преобразования в духовных школах 1830–1850-х гг.
4. Дискуссии в обществе по образовательным вопросам конца 1850–1860-х гг.: классицизм и реализм, образование и воспитание, фундаментальное и специальное образование.
5. Университетская реформа 1863 г.: дискуссия о месте богословия в университетах.
6. Митрополит Арсений (Москвин) и его взгляд на духовное образование.
7. Архиепископ Макарий (Булгаков) и его проект преобразования духовных академий.
8. Развитие института научно-богословской аттестации.

#### **Тема «Основные этапы развития богословской науки и образования в России в XX в.»**

1. Духовно-учебная деятельность епископа (архиепископа) Арсения (Стадницкого).
2. Архиепископ Антоний (Храповицкий) и его «записки» о духовных академиях.
3. Уставы духовных школ 1910–1911 гг.
4. Церковная и духовно-учебная деятельность выпускников духовных школ.
5. Комиссии 1917 г. по разработке проектов преобразования духовно-учебных заведений и духовных академий и выработанные ими проекты.
6. Изменения в положении отечественной духовной школы после принятия Конституции 1937 года.

Возрождение духовного образования: Московская Духовная Академия. Санкт-Петербургская Духовная Академия. Киевская духовная академия. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.

**Тема «Основные области исследования русской богословской науки XIX – начале XX в.».**

1. Богословские труды А.С. Хомякова. Их оценка в православном богословии
2. Школа исторического истолкования догматов в русском богословии. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Прот. А. Горский. Епископ Сильвестр (Малеванский). Прот. Николай Малиновский.
3. Священное Писание и библеистика. Библейская археология. Патрология.
4. Нравственное богословие.
5. Пастырское богословие. Гомилетика.
6. Апологетика.
7. Церковная история. Византистика.
8. Церковное право.
9. Литургия.
10. Церковная археология и церковное искусство. Изучение церковного пения.
11. Догмат Искупления в русской богословской науке.

**Тема «Высшая духовная школа, как центр развития богословской науки и образования в XIX – XX вв.»**

1. Система научной богословской аттестации.
2. Перевод Священного Писания на русский язык: основные этапы, проблемы.
3. Научно-просветительские общества: принципы деятельности, состав, роль в духовном просвещении современного им общества и литературно-богословское наследие.
4. Контакты со светской наукой: совместные исследования, участие в светских ученых обществах и съездах.

**Материалы для оценки сформированности  
компетенции по индикатору ПК – 2.1**

**Доклад на практическом (семинарском) занятии**

Тематика докладов соответствует тематике практических (семинарских) занятий.

**Контрольная работа по разделу 1**

1. Состояние духовного образования в России к началу XVIII века.
2. Основные направления и тенденции в русском богословии 1820–1830-х гг.
3. Архиепископ Антоний (Храповицкий) и его «записки» о духовных академиях.
4. Изменения в положении отечественной духовной школы после принятия Конституции 1937 года.
5. Перевод Священного Писания на русский язык: основные этапы, проблемы.

**Контрольная работа по разделу 2**

1. Научно-богословская деятельность в духовных академиях.
2. Влияние протестантской немецкой науки на русские церковно-исторические труды XIX в.
3. Богословие в русских университетах: профессора богословия, церковной истории и церковного права.
4. Выпускники русских духовных академий - сотрудники православных миссий.
5. Церковно-исторические школы в русских православных духовных академиях.

**Материалы для оценки сформированности  
компетенции по индикатору ПК – 2.2**



### **Проблемные задания**

1. Раскройте роль история богословской науки и образования в России XVII-XX вв. в истории Русской Церкви и государства.
2. В чем состояла связь духовного и светского образования в XVIII в. Отношения богословия и других наук в XVIII в. (небогословские науки в духовных школах, богословие в Московском университете, учебные и научные контакты – на основе конкретных фактов).
3. Раскройте значение академической реформы 1869 г. для духовного образования и русской богословской науки. Ответ подтвердить конкретными примерами. Решила ли эта реформа поставленные перед ней задачи? С чем связана быстрая смена Устава духовных академий 1869 г. новым Уставом?
4. Какие перспективы развития духовного образования (подготовки духовенства) и богословской науки виделись к 1917–1918 гг. (использовать проекты 1917–1918 гг., материалы комиссий по их составлению и материалы их обсуждения на Поместном Соборе Православной Российской Церкви)?
5. Раскройте вопрос. В чем состояла суть догмата искупления в системе архиепископа Филарета (Гумилевского).
6. Раскройте результаты развития университетского богословия, перспективы, намеченные в этом процессе к концу синодального периода

### **Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 2.3**

#### **Творческие проекты**

1. Элементы богословского образования в Киевской и Московской Руси.
2. Первые богословские и научные школы: Киево-Могилянская Академия, Славяно-греко-латинская Академия.
3. Латинские и греческие тенденции в русских духовных школах конца XVII – начала XVIII в.
4. Католическое и протестантское влияние на русское духовное образование и русское богословие в XVIII в.
5. Митрополит Стефан (Яворский) и архиепископ Феофан (Прокопович) – богословское противостояние.
6. Архиепископ Феофан (Прокопович) как деятель духовного образования.
7. Роль отдельных духовных школ в развитии духовного образования и богословской науки в XVIII в.
8. Проекты развития богословского образования в XVIII в.
9. Проекты создания богословских факультетов при университетах.
10. Философские науки в русских духовных академиях XIX - начале XX в.
11. Церковная словесность в русских православных академиях: теория и практика.
12. Миссионерские науки в русских духовных школах: проблемы и достижения.
13. Русская христианско-апологетическая наука: проблемы и достижения.
14. Митрополит Платон (Левшин), его деятельность в области духовного образования.
15. Митрополит Гавриил (Петров), его деятельность в области духовного образования.
16. Митрополит Евгений (Болховитинов), его духовно-учебная деятельность и церковно-исторические труды.
17. Митрополит Филарет (Дроздов), его богословские труды и взгляды на духовное образование.
18. Митрополит Макарий (Булгаков) как богослов, церковный историк и деятель духовного образования.

19. Архиепископ Филарет (Гумилевский) и его богословские и церковно-исторические труды.
20. Протоиерей Герасим Петрович Павский: переводчик Священного Писания, экзегет, законоучитель.
21. Архимандрит Макарий (Глухарев) и его богословская, переводческая и миссионерская деятельность.
22. Протоиерей Иосиф Васильевич Васильев, его участие в деле духовного образования и участие в межконфессиональных контактах Русской Православной Церкви.
23. Протопресвитер Иоанн Леонтьевич Янышев, его участие в деле духовного образования и богословские труды.
24. Святитель Феофан Затворник и его вклад в русскую экзегетику.
25. Н. И. Ильминский и его миссионерские труды.
26. Профессор Е. Е. Голубинский и критическое направление в исследованиях по истории Русской Церкви.
27. Профессор А. П. Лебедев и его церковно-исторические труды.
28. Профессор В. В. Болотов и его значение для русской церковно-исторической науки.
29. Профессор протоиерей А. В. Горский, его богословские и церковно-исторические труды.
30. Профессор Н. Н. Глубоковский, его богословские труды, взгляды на духовное образование и богословскую науку.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания**

#### **Критерии оценки выступления с докладом на практическом (семинарском) занятии:**

2 балла выставляется студенту, если вопрос раскрыт или содержание ответа дает представление о его понимании. Вопрос раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

1 балл выставляется студенту, если содержание ответа дает представление о понимании вопроса. При раскрытии нескольких аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

0 баллов выставляется студенту, если вопрос не раскрыт, обнаруживается существенное непонимание темы.

#### **Критерии оценивания тестирования**

За каждый правильный ответ из 10 вопросов модуля ставится 1 балл. Максимальное количество баллов на тестирование – 10. Один правильный ответ оценивается в 1 балл.

#### **Критерии оценивания проблемного задания**

2 балла выставляется студенту, если проблемное задание выполнено, содержание ответа дает представление о понимании проблемы. Избранная проблема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

1 балл выставляется студенту, если проблемное задание в целом выполнено, содержание ответа дает представление о его понимании. Фактическая аргументация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если проблемное задание не выполнено, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

#### **Критерии оценивания творческого проекта**

5 баллов выставляется студенту, если структура разработанного проекта глубоко и основательно отражает заявленную историческую тему, приводятся необходимые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом современной историографии, приводятся разные точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом современных технологий преподавания в высшей школе и их комбинации. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. Четко сформулированы цели, задачи проекта. Презентация соответствует тексту выступления.

4 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта в целом отражает заявленную историческую тему, приводятся базовые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые в проекте, приводятся с учетом общепринятой методологии, приводятся наиболее устоявшиеся в историографии точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом какой-либо технологии преподавания в высшей школе. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация выполнена в соответствии с содержанием проекта.

3 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта отражает заявленную историческую тему в стандартном ключе с использованием общедоступных источников, приводятся не все базовые понятия, теоретические положения и выводы отсутствуют. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом общепринятой методологии, не приводятся различные точки зрения. Презентация выполнена с неточностями.

2 балла выставляется студенту, если выполненный проект составлен на основе какой-либо технологии преподавания в высшей школе, но содержит методические ошибки в неправильном подборе методов и средств обучения. Структура разработки недостаточно логичная, нет постановки проблемных вопросов. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация отсутствует.

1 балл выставляется студенту, если структура разработанного проекта не соответствует требованиям по содержанию преподаваемого учебного материала и современным технологиям обучения в высшей школе. Презентация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если творческий проект не выполнен, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Презентация отсутствует.

### **Критерии оценивания контрольной работы**

Контрольная работа направлена на проверку знаний по дисциплине «Сравнительное богословие» направлена на контроль знаний обучающихся об особенностях учений неправославных христианских исповеданий, изложенных с точки зрения православного вероучения. Обучающиеся также должны уметь сравнивать вероучения неправославных христианских конфессий с учетом их современного состояния, рассматривать как отрицательные, так и положительные стороны изучаемых традиций, предполагая улучшение понимания различных положительных сторон православной традиции.

5 баллов выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию, историческая задача раскрыта или содержание ответа дает представление о его понимании.

4-3 балла выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. При раскрытии нескольких аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

2-1 балла выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Фактическая аргументация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопросов с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

**При использовании модульно-рейтинговой системы зачетные вопросы не предусмотрены. Для получения зачета, по результатам текущего и рубежного контроля, нужно набрать не менее 60 баллов.**

#### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Раздел 1. Терминологические и исторические аспекты русской богословской науки</b>				
<b>Текущий контроль</b>			0	<b>25</b>
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>			0	<b>25</b>
1. Контрольная работа	25	1	0	25
<b>Раздел 2. Характерные особенности русской богословской науки и образования</b>				
<b>Текущий контроль</b>			0	<b>25</b>
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>			0	<b>25</b>
1. Контрольная работа	25	1	0	25
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Участие в студенческой научно – практической конференции и публикация статей				<b>6</b>
2. Выполнение презентации на заданную тему				<b>4</b>
<b>Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)</b>				
1. Посещение лекционных занятий			<b>0</b>	<b>-6</b>
2. Посещение практических занятий			<b>0</b>	<b>-10</b>
<b>Итоговый контроль</b>				
1. Зачет				

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.