

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 13:04:04
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Методология и методы исторических и социально-гуманитарных исследований*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.16

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

код

Педагогическое образование

наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)

д.и.н., профессор

Самородов Д. П.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	12
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	19

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии и с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-3.2. Сравнить динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира в прошлом, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции.	Обучающийся должен: Понимать специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные	Обучающийся не умеет осмысливать критерии классификации методов научного исследования, различных научных исторических и социально гуманитарных школ прошлого и настоящего; понимать соотношение общенаучных и специальных подходов и методов	Обучающийся умеет частично осмысливать критерии классификации методов научного исследования, различных научных исторических и социально гуманитарных школ прошлого и настоящего; понимать соотношение общенаучных и специальных подходов и методов	Обучающийся хорошо умеет осмысливать критерии классификации методов научного исследования, различных научных исторических и социально гуманитарных школ прошлого и настоящего; понимать соотношение общенаучных и специальных подходов и методов	Обучающийся отлично умеет осмысливать критерии классификации методов научного исследования, различных научных исторических и социально гуманитарных школ прошлого и настоящего; понимать соотношение общенаучных и специальных подходов и методов	Работа на практическом (семинарском) занятии, рецензирование

		концепции современной науки, стадии эволюции науки.	научного поиска; определять специфику основных форм научного познания.	научного поиска; определять специфику основных форм научного познания.	научного поиска; определять специфику основных форм научного познания.	научного поиска; определять специфику основных форм научного познания.	
ПК-3.1. Определять специфику исторически сложившихся моделей экономического развития, политико-правовых и религиозных систем, правового регулирования.	Обучающийся должен: Уметь осмысливать критерии классификации методов научного исследования, различных научных исторических и социально гуманитарных школ прошлого и настоящего; понимать соотношение общенаучных и специальных подходов и методов научного поиска;	Обучающийся не знает специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные концепции современной науки, стадии эволюции науки.	Обучающийся знает частично специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные концепции современной науки, стадии эволюции науки.	Обучающийся хорошо знает специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные концепции современной науки, стадии эволюции науки.	Обучающийся отлично знает специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные концепции современной науки, стадии эволюции науки.	Обучающийся отлично знает специфику развития методологии науки, методы критического анализа и оценки современных проблем науки и образования; методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач; основные концепции современной науки, стадии эволюции науки.	Работа на практическом (семинарском) занятии

		определять специфику основных форм научного познания.					
ПК-3.3. Владеть принципами и методами современных направлений в исторической науке и применяет их в обучении.	Обучающийся должен: Владеть способами интеграции исследовательской деятельности в области истории и социально – гуманитарных наук в образовательный процесс; навыками применения современного комплекса методов для разработки и реализации программы исследовательской деятельности в	Обучающийся не владеет способами интеграции исследовательской деятельности в области истории и социально – гуманитарных наук в образовательный процесс; навыками применения современного комплекса методов для разработки и реализации программы исследовательской деятельности в исторической науке.	Обучающийся владеет частично способами интеграции исследовательской деятельности в области истории и социально – гуманитарных наук в образовательный процесс; навыками применения современного комплекса методов для разработки и реализации программы исследовательской деятельности в исторической науке.	Обучающийся хорошо владеет способами интеграции исследовательской деятельности в области истории и социально – гуманитарных наук в образовательный процесс; навыками применения современного комплекса методов для разработки и реализации программы исследовательской деятельности в исторической науке.	Обучающийся отлично владеет способами интеграции исследовательской деятельности в области истории и социально – гуманитарных наук в образовательный процесс; навыками применения современного комплекса методов для разработки и реализации программы исследовательской деятельности в исторической науке.	Устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии	

		исторической науке.					
ПК-4. Способен реализовывать научные и научно-методические исследования в сфере социально-гуманитарных наук	ПК-4.2. Применять полученные знания в области теории и методики исторического и социально-гуманитарного исследования в собственной научно-исследовательской работе; проводить под научным руководством исследования на основе существующих современных методологических подходов в области исторического и социально-гуманитарного знания с формулировкой	Обучающийся должен: Знать основные этапы научного исследования, принципы организации исследовательского процесса на основе извлечения информации через поисковые системы из различных источников; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	Обучающийся не умеет оперировать базовыми понятиями и основными методами научного исследования; технологиями научного анализа, использования и обновления знаний; применять общие понятия методологии к планированию и проведению исследований в собственной научно-исследовательской работе и при руководстве учебно-проектной, исследовательской	Обучающийся умеет частично оперировать базовыми понятиями и основными методами научного исследования; технологиями научного анализа, использования и обновления знаний; применять общие понятия методологии к планированию и проведению исследований в собственной научно-исследовательской работе и при руководстве учебно-проектной, исследовательской	Обучающийся хорошо умеет оперировать базовыми понятиями и основными методами научного исследования; технологиями научного анализа, использования и обновления знаний; применять общие понятия методологии к планированию и проведению исследований в собственной научно-исследовательской работе и при руководстве учебно-проектной, исследовательской	Обучающийся отлично умеет оперировать базовыми понятиями и основными методами научного исследования; технологиями научного анализа, использования и обновления знаний; применять общие понятия методологии к планированию и проведению исследований в собственной научно-исследовательской работе и при руководстве учебно-проектной, исследовательской	Работа на практическом (семинарском) занятии

	аргументированных выводов; руководить учебно-проектной, исследовательской деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.		ой деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.	ой деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.	ой деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.	ой деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам.	
ПК-4.3. Владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, устного, письменного оформления результатов своих научных исследований на основе современных методологических подходов; проводить критический	Обучающийся должен: Уметь оперировать базовыми понятиями и основными методами научного исследования; технологиями научного анализа, использования и обновления знаний; применять общие понятия методологии	Обучающийся не владеет навыком использования теоретических знаний в ходе решения исследовательской проблемы, анализировать источники, теоретические выводы представителей основных историографических школ, адекватно оценивать полученные	Обучающийся владеет частично навыком использования теоретических знаний в ходе решения исследовательской проблемы, анализировать источники, теоретические выводы представителей основных историографических школ, адекватно оценивать	Обучающийся хорошо владеет навыком использования теоретических знаний в ходе решения исследовательской проблемы, анализировать источники, теоретические выводы представителей основных историографических школ, адекватно оценивать полученные	Обучающийся отлично владеет навыком использования теоретических знаний в ходе решения исследовательской проблемы, анализировать источники, теоретические выводы представителей основных историографических школ, адекватно оценивать полученные	Контрольные вопросы, работа на практическом (семинарском) занятии	

<p>анализ источников, научной литературы, теоретических выводов представителей основных историографических школ и подходов по теме собственного научного исследования, решать проблему репрезентации и научной значимости используемых источников.</p>	<p>планированию и проведению исследований в собственной научно-исследовательской работе и при руководстве учебно-проектной, исследовательской деятельностью обучающихся по основным и дополнительным программам;</p>	<p>результаты, теоретически интерпретировать, оформлять в виде научного текста и представлять результаты научно-исследовательской работы, в том числе и при решении спорных научных проблем, участвовать в дискуссиях</p>	<p>полученные результаты, теоретически интерпретировать, оформлять в виде научного текста и представлять результаты научно-исследовательской работы, в том числе и при решении спорных научных проблем, участвовать в дискуссиях</p>	<p>результаты, теоретически интерпретировать, оформлять в виде научного текста и представлять результаты научно-исследовательской работы, в том числе и при решении спорных научных проблем, участвовать в дискуссиях</p>	<p>результаты, теоретически интерпретировать, оформлять в виде научного текста и представлять результаты научно-исследовательской работы, в том числе и при решении спорных научных проблем, участвовать в дискуссиях</p>	
<p>ПК-4.1. Знать правила подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике</p>	<p>Обучающийся должен: Владеть навыками использования теоретических знаний в ходе решения исследовательской проблемы,</p>	<p>Обучающийся не знает основные этапы научного исследования, принципы организации исследовательского процесса на основе</p>	<p>Обучающийся знает частично основные этапы научного исследования, принципы организации исследовательского процесса на основе</p>	<p>Обучающийся хорошо знает основные этапы научного исследования, принципы организации исследовательского процесса на основе</p>	<p>Обучающийся отлично знает основные этапы научного исследования, принципы организации исследовательского процесса на основе</p>	<p>Реферат, работа на практическом (семинарском) занятии</p>

	проводимых исследований, приемами библиографического описания, основные библиографические источники и поисковые системы	адекватно оценивать полученные результаты, теоретически интерпретировать, оформлять в виде научного текста и представлять результаты научно-исследовательской работы в том числе и при решении спорных научных проблем, участвовать в дискуссиях.	извлечения информации через поисковые системы из различных источников; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.	извлечения информации через поисковые системы из различных источников; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.	извлечения информации через поисковые системы из различных источников; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.	извлечения информации через поисковые системы из различных источников; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.	
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных	ОПК-8.1. Знать основные принципы и технологии научного исследования; методы критического анализа и	Обучающийся должен: Знать современные принципы и методы научного исследования; современные	Обучающийся не знает современные принципы и методы научного исследования; современные тенденции	Обучающийся знает частично современные принципы и методы научного исследования; современные тенденции	Обучающийся хорошо знает современные принципы и методы научного исследования; современные тенденции	Обучающийся отлично знает современные принципы и методы научного исследования; современные тенденции	Работа на практическом (семинарском) занятии

<p>научных знаний и результатов исследований</p>	<p>оценки научных достижений и исследований в соответствующей предметной области, этапы планирования и реализации научного исследования в соответствующей предметной области</p>	<p>тенденции развития методологии науки; понятия и категории современного исторического и социально-гуманитарного исследования; базовые понятия методологии и методики научного исследования, комплекс общенаучных подходов и методов.</p>	<p>развития методологии науки; понятия и категории современного исторического и социально-гуманитарного исследования; базовые понятия методологии и методики научного исследования, комплекс общенаучных подходов и методов.</p>	<p>развития методологии науки; понятия и категории современного исторического и социально-гуманитарного исследования; базовые понятия методологии и методики научного исследования, комплекс общенаучных подходов и методов.</p>	<p>развития методологии науки; понятия и категории современного исторического и социально-гуманитарного исследования; базовые понятия методологии и методики научного исследования, комплекс общенаучных подходов и методов.</p>	<p>развития методологии науки; понятия и категории современного исторического и социально-гуманитарного исследования; базовые понятия методологии и методики научного исследования, комплекс общенаучных подходов и методов.</p>	
	<p>ОПК-8.2. Проектировать педагогическую деятельность в сфере образования и воспитания, опираясь на достижения в области педагогической</p>	<p>Обучающийся должен: Уметь интерпретировать тексты источника, использовать фундаментальные знания общенаучной методологии и</p>	<p>Обучающийся не умеет интерпретировать тексты источника, использовать фундаментальные знания общенаучной методологии и основных</p>	<p>Обучающийся умеет частично интерпретировать тексты источника, использовать фундаментальные знания общенаучной методологии и основных</p>	<p>Обучающийся хорошо умеет интерпретировать тексты источника, использовать фундаментальные знания общенаучной методологии и основных</p>	<p>Обучающийся отлично умеет интерпретировать тексты источника, использовать фундаментальные знания общенаучной методологии и основных</p>	<p>Работа на практическом (семинарском) занятии</p>

	науки и результатов исследований в соответствующей предметной области.	основных концепций конкретных гуманитарных наук в сфере профессиональной деятельности;	концепций конкретных гуманитарных наук в сфере профессиональной деятельности;	концепций конкретных гуманитарных наук в сфере профессиональной деятельности;	концепций конкретных гуманитарных наук в сфере профессиональной деятельности;	концепций конкретных гуманитарных наук в сфере профессиональной деятельности;	
	ОПК-8.3. Владеть методами постановки решения задач в области педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	Обучающийся должен: Владеть современной терминологией и других гуманитарных наук, навыками методологического анализа научного знания в целом, социально-гуманитарного в частности, его уровней форм и методов.	Обучающийся не владеет современной исторической терминологией и других гуманитарных наук, навыками методологического анализа научного знания в целом, социально-гуманитарного в частности, его уровней форм и методов.	Обучающийся владеет частично современной исторической терминологией и других гуманитарных наук, навыками методологического анализа научного знания в целом, социально-гуманитарного в частности, его уровней форм и методов.	Обучающийся хорошо владеет современной исторической терминологией и других гуманитарных наук, навыками методологического анализа научного знания в целом, социально-гуманитарного в частности, его уровней форм и методов.	Обучающийся отлично владеет современной исторической терминологией и других гуманитарных наук, навыками методологического анализа научного знания в целом, социально-гуманитарного в частности, его уровней форм и методов.	Дискуссия, работа на практическом (семинарском) занятии

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы практических (семинарских) занятий

Тема 1. Базовые понятия методологии научного исследования.

План изучения темы.

1. Понятие методологии научного исследования. Чем обусловлена роль методологии в научном исследовании? Понятие методики научного исследования. Различие понятий методология и методика?
2. Функции методологии науки. Не ограничивают ли методология и методика творчество исследователя?
3. Эмпирический и теоретический уровень познания в исследовании.
4. Понятие «метод». Современные подходы к определению понятия «метод».
5. Свойства научного метода. Структура научного метода. Классификация научных методов.

Тема 2. Система методов и форм научного исследования

План изучения темы.

1. Общенаучные подходы в исследовании. Субстратный подход. Структурный подход. Функциональный подход. Системный подход.
2. Общенаучные подходы в исследовании. Алгоритмический подход. Информационный подход.
3. Общенаучные методы познания. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация. Дедукция и индукция
4. Исторический и логический методы.
5. Методы эмпирического исследования. Наблюдение. Измерение. Сравнение. Эксперимент.
6. Методы теоретического исследования. Классификация. Обобщение и ограничение. Формализация. Аксиоматический метод.

Тема 3. Основные структурные компоненты научного исследования

План изучения темы.

1. Структурные характеристики деятельностного цикла. Формулировка темы исследования. Признаки корректности формулировки темы: семантическая корректность, прагматическая корректность.
2. Понятие объекта и предмета научного исследования. Интегральный метод исследования.
3. Логика и структура научного исследования.
4. Поиск, накопление и обработка научной информации.
5. Апробирование и презентация результатов научного исследования.

Тема 4. Проблема новизны научного исследования

План изучения темы.

1. Научная новизна как постановка проблемы
2. Научная новизна как разработка новых принципов, средств, условий, форм, противоречий и путей их решения

3. Новизна эмпирических исследований
4. Новизна теоретических исследований

Тема 5. Написание и оформление научных работ

План изучения темы.

1. Структура научной работы.
2. Язык и стиль научного текста.
3. Графический способ изложения иллюстративного материала.
4. Оформление библиографического аппарата. Требования к рукописи.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм освоения вузовского курса. Участие в семинарских занятиях позволяет студенту освоить навыки работы с исторической информацией, приведет к закреплению полученных на лекциях знаний и формированию универсальной компетенции.

Участию в семинарских занятиях предшествует серьезная подготовительная самостоятельная работа студентов. Обучаемый должен ознакомиться с тематикой соответствующего занятия, подобрать материал из основного и дополнительного списка и иных источников информации. Первым этапом подготовки является прочтение материала лекции и раздела учебника по указанной теме. После ознакомления с этими материалами необходимо составить письменные конспекты ответов на каждый вопрос практического занятия. В случае отсутствия ответа в лекции или учебнике надо использовать дополнительную литературу из предложенного списка или электронных ресурсов. Письменный ответ на вопрос должен быть логичным, последовательным, содержать сведения об основных событиях, исторических персоналиях, а также точную датировку. Кроме того, очень важно сделать краткие выводы по каждому вопросу. После составления конспекта надо прочитать его (можно вслух), подчеркнуть главные моменты, даты, выводы.

Ответ на семинарском занятии предполагает **устное** выступление по предложенной проблеме с опорой на заранее подготовленный конспект. Ответ на вопрос должен быть рассчитан примерно на 10-12 минут и заканчивается краткими выводами, затем выступающему могут быть заданы уточняющие вопросы. Участники практического занятия должны быть готовы дополнить ответ, если в нем упущены существенные моменты. Выступления и дополнения оцениваются преподавателем, как результаты устного опроса, активность студентов является залогом успешного освоения обучающимися компетенции целиком или части на различных этапах.

Перечень монографий для оценки уровня сформированности компетенции (ПК-3.2) на этапе «Умения»

Рецензирование научной работы

Рецензирование

Задание представляет собой развернутую рецензию на научную монографию и развернутую статью выполнить письменно или в форме собеседования. В тексте, во-первых, необходимо обратить внимание на источниковую базу монографии, оценить, насколько она соответствует целям, которые в ней ставятся. Во-вторых, подробно изложить основные положения книги. В-третьих, оценить, насколько обоснованы выводы автора/авторов, что нового они вносят в понимание рассматриваемой проблематики. Условный объем работы – до 7 страниц формата А4. Студент самостоятельно выбирает монографию из ниже представленного списка.

Перечень монографии для рецензирования

1. Методология науки и дискурс-анализ : научное издание / отв. ред. А.П. Огурцов ; Российская академия наук, Институт философии. - Москва : Институт философии РАН, 2014. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9540-0256-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444502> (20.06.21)
2. Поносов, Ф.Н. Человеческое познание как формирование гносеологических рядов: концепция гносеологического ряда : монография / Ф.Н. Поносов ; науч. ред. Д.В. Пивоваров. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. - 333 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906980-61-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488181>(20.06.21)
3. Малахов, Д.В. Интенциональность в постнеклассической философии : монография / Д.В. Малахов ; Национальная академия наук Беларуси, Институт философии. - Минск : Беларуская навука, 2018. - 225 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-985-08-2228-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498779>(20.06.21)
4. Медушевская, О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 434 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2838-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896> (20.06.21)
5. Халловой, Л. Человек: фрагменты забытой истории / Л. Халловой, М. Чаттерджи ; пер. К.А. Зайцев. - М.: Рипол Классик, 2008. - 240 с. - (В поисках истины). - ISBN 978-5-386-00958-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=88117> (20.06.21)

Рецензия в образовательной практике выступает особым жанром, тренировочной основой для молодого исследователя. Осуществляя выбор, учитывайте актуальность темы выбранной статьи на современном этапе и актуальность избранной вами научной проблематике.

Рецензия должна объективно оценивать научную работу и содержать анализ научных, методических достоинств и недостатков. Рецензия составляется по стандартной схеме или в свободной форме, с обязательным освещением следующих положений:

- актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);

- научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д. им);

- значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть показано, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

- адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов;

- достаточность материала исследования;

- корректность обсуждения полученных результатов;

- соответствие выводов цели и задачам исследования;

- качество проработки литературных источников (список литературы);

- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);

- целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

- качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы

Перечень типовых вопросов для оценки уровня сформированности компетенции (ПК-3.3) на этапе «Владения»

Практическое задание

Выберите из двух блоков по два вопроса, выполните задания и представьте преподавателю в обозначенные сроки (до завершения сессии).

I блок

- 1.Обоснуйте выбор методов исследования по выбранной теме исследования.
- 2.Проведите контент-анализ периодической прессы (Интернет сайтов) по проблеме исследования.
- 3.Проведите анализ основных понятий по теме исследования.
4. Составьте план своего исследования.
5. Подготовьте обоснование актуальности темы исследования.

II блок

- 1.По материалам педагогической периодики составьте перечень актуальных школьных проблем. Докажите актуальность одной из них.
- 2.Дать критическую оценку доказательства актуальности проблемы исследования по материалам периодической печати историко-социальной тематике.
- 3.Определите, какая из следующих формулировок относится к числу практических задач, а какая к научной проблеме:
 - выявить факторы, способствующие реализации воспитательных возможностей процесса обучения;
 - повысить эффективность обобщения и внедрения в педагогическую практику передового педагогического опыта.
- 4.По предложенной теме сформулируйте объект и предмет исследования.
- 5.По предложенной теме, объекту и предмету сформулировать цель, гипотезу и задачи исследования для написания курсовой и дипломной работы.

III блок

1. По предложенной проблеме сформулируйте 3-5 тем для организации исследовательской работой обучающихся :
 - Русские земли в середине XIII - XIV в.
 - Географические открытия
 - Россия и мир в XVIII в.
 - История культуры XIX века
 - Великая Отечественная и вторая мировая война в современном медийном пространстве
2. Проанализируйте четыре-пять авторефератов на правильность определения объекта и предмета, формулировку цели, задач, гипотезы, значимости исследования и положений, выносимых на защиту.
3. Составьте план наблюдения для решения какой-либо конкретной педагогической задачи (например, соотношение монолога и диалога на уроке; приемы стимулирования познавательной активности школьников и т.д.).
4. Смоделируйте проведение исследовательской беседы по конкретной проблеме. Проведите ее и сделайте анализ.

IV блок

1. Обоснуйте оригинальность применения ранее известных и использование новых методов при решении исследовательских задач;
2. Обоснуйте наиболее репрезентативные группы источников по выбранной вами теме.
3. Выберите все возможные пути решения вашей научной проблемы.
4. Проведите сравнительный анализ методов, используемых в вашем исследовании.

V блок

1. Составьте анкету по конкретной теме, апробируйте ее в своей группе, сделайте выводы.
2. Протестируйте себя на развитие профессионально значимых качеств.
3. С помощью метода парного сравнения исследуйте какое-либо конкретное качество, свойство личности у студентов вашей группы, а также выявите доминанту своего педагогического профессионализма.
4. Проиграйте социометрическую методику на занятиях в вашей группе.
5. Методом экспертных оценок определите степень подготовленности конкретного человека к определенной деятельности (например, к работе над дипломом; педагогической деятельности и т.д.).

Перечень тем рефератов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-4.1 на этапе «Знания»

Тематика рефератов

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Актуальность научного исследования.
4. Объект и предмет научного исследования.
5. Формулировка цели научного исследования.
6. Задачи научного исследования.
7. Критерии новизны исследования.
8. Понятия метода, принципа, способа познания
9. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
10. Общенаучные подходы в научном исследовании.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Методы теоретического исследования.
14. Экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности историка

15. Экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности социолога
16. Понятие и требования к научной гипотезе.
17. Научное доказательство и опровержение.
18. Понятие и виды теорий.
19. Обоснование актуальности исследования.
20. Объект и предмет исследования.
21. Формулирование проблемы исследования.
22. Показатели новизны исследования.

Контрольная работа

Перечень типовых вопросов для оценки уровня сформированности компетенции (ПК-4.3) на этапе «Владения»

При подготовке к контрольной работе необходимо прочесть лекции, соответствующие разделы учебников, конспекты подготовки к практическим занятиям, а затем отвечать на вопросы примерных типовых заданий.

Рубежный контроль будет проведен в форме аудиторной контрольной работы. Студентам будет предложено письменно ответить на следующие вопросы (по вариантам). В каждом варианте – 3 вопроса. Продолжительность контрольной работы 2 академических часа.

1. Раскройте суть метода «объединение альтернативных систем», историю становления в 1980-е гг., каким образом он может применяться в исторической науке
2. Специфика альтернативной методологии социально-гуманитарных наук.
3. Особенности методологии исторического исследования.
4. Правовая герменевтика как особая сфера правовых исследований.
5. Методы теоретического исследования. Классификация. Обобщение и ограничение. Формализация.
6. Сущность, природа и специфика научного творчества.
7. Образовательная среда и педагогические условия развития исследовательской компетентности обучающихся.
8. Статистика в современных социально исторических исследованиях обучающихся.
9. Метод моделирования в современных социально исторических исследованиях обучающихся.
10. Числовая модель данных в современных социально исторических исследованиях обучающихся.

11. Схема как особая модель систематизации данных в современных социально исторических исследованиях обучающихся.
12. Карта как модель исторических данных.
13. Цели научного исследования и их формулирование в командных исследовательских проектах.
14. Классификация научных исследований при проектировании и реализации форм и методов командной работы.
15. Этапы научно-исследовательской работы при проектировании и реализации форм и методов командной работы.
16. Структура командной учебно-научной работы
17. В чем заключается логика научного исследования при проектировании и реализации форм и методов командной работы

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания работы на семинарском занятии,

Устный опрос:

5 баллов - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал её, используя термины и понятия. Но информация была изложена неполно, не смог ответить на уточняющие вопросы

3 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно излагает ее, допустил при ответе неточности, недостаточно чётко и полно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки (в баллах), рецензирование

5 баллов - выставляется студенту, грамотно осуществившему рецензирование, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования, полнота и глубина раскрытия проблемы, правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано, используя термины и понятия. Отмечено наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, зафиксированы использованные методы исследования. Но по некоторым позициям информация была изложена неполно, в тоже время отмечено правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

3 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно в рецензии отмечено наличие и оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при рецензировании; продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если дал неверные сведения в рецензии, содержащие фактические ошибки; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы, или студенту не выполнившему задание.

Критерии оценки (в баллах) ответа на практические вопросы:

5-4 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

3-2 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая

структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

0 баллов - выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопросов с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы

25 баллов - выставляется студенту, если студент уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ в контрольной работе; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения

20 баллов - выставляется студенту, если студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения.

15 баллов - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении исторических знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов.

10 баллов - выставляется студенту, если студент слабо усвоил значительную часть проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов.

0 баллов – не выполнил контрольную работу.

Задание подготовка мини-реферата

Мини - реферат – письменная форма работы, которая направлена на освещение отдельно взятого вопроса и краткое описание главных идей данного вопроса.

Особенностью мини-реферата является его соответствие нынешним научным требованиям в области изучения темы. Написание реферата в учебном процессе осуществляется в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. Мини-реферат по структуре не отличается от классической формы реферата. В своей структуре он имеет: содержание; введение; несколько мини-глав; заключение; список литературы (или библиографический список).

Основные требования:

Выбор темы. Тему реферата студент выбирает на основе разработанной тематики рефератов, но может предложить тему самостоятельно, в рамках заданной проблемы, первоначально обсудив её с преподавателем (темы рефератов см. п.6.2.)

Работа над рефератом

Работу над рефератом нужно начинать с подборки и изучения литературы, статей и других источников по избранной теме. Составив план работы, студент должен комплексно изучить вопрос и систематически изложить его в тексте реферата. Ценность работы повышается, если студент использовал возможно более широкий круг литературы по данной теме и умело систематизировал собранный материал. Содержание должно включать в себя актуальность вопроса, краткий анализ литературы, основную часть, выводы, обязательная часть список использованной литературы. Приводимые в тексте цитаты, а также статистические данные необходимо сопровождать примечаниями – ссылками на источники, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы, места, года издания, тома, страницы. Ссылки должны располагаться на соответствующем листе реферата и быть оформлены в соответствии с *ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»*.

Требования к оформлению:

Объём мини реферата от 3 до 7 страниц печатного текста, который набирается на компьютере через 1,5 интервала 14-м шрифтом, текст выравнивается по левому и правому полям (по ширине).

25 баллов - выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

20 баллов - выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

15 баллов - выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

10 баллов - выставляется студенту, если ставится, тема реферата слабо раскрыта, обнаруживается существенное непонимание ряда аспектов проблемы.

0 баллов – не выполнил реферат, работа имеет не оригинальный текст.

При использовании модульно-рейтинговой системы зачетные вопросы не предусмотрены. Для получения зачета, по результатам текущего и рубежного контроля, нужно набрать не менее 60 баллов.

Рейтинг-план

Виды учебной деятельности студента	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			минимальный	максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии	5	3	0	15
3.Рецензирование	5	2		10
Рубежный контроль			0	25
Письменная контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии	5	4	0	15
2. Практическое задание	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	25
Письменная работа (мини-реферат)	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
Научный рейтинг: реферат, участие в конференции, олимпиаде				10

Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)					
Посещение занятий	лекционных			0	-6
Посещение занятий	практических			0	-10
Зачет					
Всего					110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.