

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 30.10.2023 12:56:46  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Юридический  
Кафедра Теории и истории государства и права

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина Правовая (юридическая) экспертиза

**Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.14**

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

40.04.01

Юриспруденция

код

наименование направления

Программа

Правовое обеспечение государственной и муниципальной власти в РФ

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в  
2023 г.

Разработчик (составитель)

к.ю.н., доцент

Иванцова Г. А.

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) .....</b>	<b>7</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания .....</b>	<b>10</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.3. Владеет методами изучения и обработки полученной информации в результате экспертной юридической деятельности и оформлять результаты этой деятельности	Обучающийся должен знать порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и	Не владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по экспертизе	На уровне пороговых значений владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных	Достаточно владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по	В полной мере овладел юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по	Выполнение контрольных заданий

		экспертно-аналитических мероприятий	нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	юридических заключений по экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	
ОПК-2.2. Умеет осуществлять анализ текста юридических документов на предмет соответствия поставленной задаче	Обучающийся должен уметь анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Не умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности, осуществлять	Недостаточно умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Достаточно умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	На высшем уровне умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Тестирование	

		осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	
ОПК-2.1. Знает формальные требования к составлению экспертных заключений	Обучающийся должен владеть юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении	Не знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических наук, признаки и	Не в полной мере знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	Достаточно знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	В полном объеме знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	Контрольные вопросы	

		<p>юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>	<p>формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## **2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

### **Перечень контрольных вопросов**

*Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Знания»*

1. Как классифицируются юридические экспертизы?
2. Принципы антикоррупционной экспертизы.
3. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
4. Предмет и объект антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов)
5. Коррупциогенные факторы.

### **Тестовые задания**

*Перечень тестовых заданий для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Умения»*

1. Противодействие коррупции в РФ нормативно регламентировано:
  - а) Федеральным законом.
  - б) судебным прецедентом.
  - в) исключительно актами субъектов РФ.
2. Что нельзя отнести к процессу правовой экспертизы:
  - а) анализ состояния правового регулирования рассматриваемых правоотношений.
  - б) оформление экспертного заключения.
  - в) оформление приказа о приеме на работу специалиста-эксперта.
3. Правовая экспертиза правового акта, принятого совместно органами государственной власти нескольких субъектов Российской Федерации проводится:
  - а) непосредственно Министерством юстиции РФ;
  - б) территориальным органом Минюста РФ, действующим на территории того субъекта Российской Федерации, который указан первым в числе подписавших правовой акт;
  - в) одновременно всеми территориальными органами Минюста РФ, действующих на территории этих субъектов РФ.
4. Правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы определены:
  - а) Постановлением Правительства РФ.
  - б) Федеральным законом.
  - в) Указом Президента РФ.
5. Антикоррупционная экспертиза нормативно – правового акта проводится:
  - а) Администрацией Президента РФ.
  - б) Советом Безопасности.
  - в) Прокуратурой РФ.
6. Общая теория судебной экспертизы изучает:
  - а) вопросы квалификации преступлений
  - б) вопросы предупреждения преступлений
  - в) теоретические и практические аспекты экспертной деятельности

7. Специалист при участии в процессуальных действиях вправе:
- а) существенно изменять свойства обнаруженных объектов  
делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств
  - б) разглашать сведения, ставшие ему известными при выполнении своих обязанностей
  - в) нет правильного ответа
8. Привлечение специалиста для участия в следственных или судебных действиях, а также по делам об административных правонарушениях является обязательным:
- а) всегда
  - б) только в случаях, указанных в законе
  - в) по усмотрению следователя, суда или лица, производящего дознание
9. Заключение эксперта:
- 1) в принципе может иметь статус доказательства
  - 2) имеет статус доказательства
  - 3) по общему правилу не является доказательством, но может стать таковым после одобрения судом
10. К объектам юридической экспертизы относятся:
- 1) материальные объекты, содержащие доказательственную информацию
  - 2) характерные черты преступления
  - 3) материальные и нематериальные объекты

### Контрольные задания

*Перечень контрольных заданий для оценки уровня сформированности компетенции **ОПК-2** на этапе «Навыки»*

**Задача 1.** Оцените, есть ли в данном отрывке из муниципального правового акта коррупциогенные факторы? Если они есть, то как их устранить?

Текст: «Установить, что условия о порядке выплаты ежемесячного денежного поощрения муниципальным служащим вводятся в действие с момента вступления в силу соответствующего решения Думы города, устанавливающего критерии оценки эффективности и результативности деятельности муниципальных служащих органов местного самоуправления и порядок их применения».

**Задача 2.** После экспертизы муниципальных нормативных правовых актов эксперты выявили следующие дефекты:

- 1) внутренние противоречия муниципального нормативного правового акта;
- 2) несоответствие положений муниципального нормативного правового акта другому правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 3) издание правового акта органом или должностным лицом с превышением своей компетенции;
- 4) нарушение установленной процедуры принятия, подписания, опубликования и вступления в законную силу правового акта;
- 5) нарушение установленной формы правового акта;



б) нарушение требований юридико-технического качества правового акта.  
Относятся ли выявленные дефекты к объектам антикоррупционной экспертизы?

### **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ**

1. Общая характеристика ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».
2. Общая характеристика ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"
3. Понятие специальных познаний, субъекты их применения, формы их использования в судопроизводстве.
4. Система и основные функции теории юридической экспертизы.
5. Понятие частной экспертной теории.
6. Теория экспертной идентификации: сущность, принципы, формы экспертного исследования.
7. Учение об экспертной диагностике как разновидности криминалистической диагностики.
8. Правовая экспертиза законопроектов в законотворческом процессе.
9. Заключение как результат правовой экспертизы нормативного правового акта: форма и содержание.
10. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
11. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.
12. Понятие и предмет судебной экспертизы, ее задачи.
13. Основные сферы использования экспертиз.
14. Принципы формирования экспертиз, структура.
15. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.
16. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.
17. Экспертные методики и требования, предъявляемые к ним.
18. Классификация юридических экспертиз.
19. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
20. Экспертные ошибки: классификация, причины и возможности предотвращения.
21. Современная система судебно-экспертных учреждений Российской Федерации,
22. Негосударственные судебно-экспертные учреждения, их задач и сфера деятельности.
23. Содержание и стадии процесса экспертного исследования.
24. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура, содержание.
25. Судебная экспертиза в уголовном процессе.
26. Экспертиза в гражданском процессе.
27. Экспертиза в арбитражном процессе.
28. Экспертиза в административном процессе.
29. Права, обязанности и независимость судебного эксперта.
30. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.
31. Заключение эксперта: структура и содержание. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.

32. Оценка экспертного заключения следователем и судом: понятие, стадии и последствия.
33. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к экспертам и специалистам.
34. Особенности проведения дополнительной и повторной экспертиз.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Текущий контроль</b>				<b>30</b>
1. Контрольные вопросы	5	1	0	5
2. Тестирование	20	1	0	20
3. Контрольные задания	5	1	0	5
<b>Рубежный контроль</b>				<b>50</b>
Письменная контрольная работа		1	0	50
<b>Поощрительные баллы</b>				<b>10</b>
1. Публикация статей			0	5
2. Участие в конференциях			0	5
<b>Промежуточный контроль</b>				
<b>Зачет</b>			0	<b>20</b>
<b>Итого баллов</b>			0	<b>110</b>

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.