

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 12:23:55
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Юридический
Кафедра Теории и истории государства и права

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина Правовая (юридическая) экспертиза

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.14

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

40.04.01

Юриспруденция

код

наименование направления

Программа

Юрист в правоохранительной деятельности

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)

к.ю.н., доцент

Иванцова Г. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	7
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	10

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.3. Владеет методами изучения и обработки полученной информации в результате экспертной юридической деятельности и оформлять результаты этой деятельности	Обучающийся должен знать порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и	Не владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по экспертизе	На уровне пороговых значений владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных	Достаточно владеет юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по	В полной мере овладел юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по	Выполнение контрольных заданий

		экспертно-аналитических мероприятий	нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	юридических заключений по экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	
ОПК-2.2. Умеет осуществлять анализ текста юридических документов на предмет соответствия поставленной задаче	Обучающийся должен уметь анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Не умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Недостаточно умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Достаточно умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	На высшем уровне умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности,	Тестирование	

		осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	осуществлять юридические экспертизы документов и материалов в ходе проведения мероприятий контроля, осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов, выделять в противоправном поведении признаки коррупции	
ОПК-2.1. Знает формальные требования к составлению экспертных заключений	Обучающийся должен владеть юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, навыками участия в проведении	Не знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических наук, признаки и	Не в полной мере знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	Достаточно знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	В полном объеме знает порядок, приемы и способы проведения юридической экспертизы, основные положения отраслевых и специальных юридических	Контрольные вопросы	

		<p>юридической экспертизы, навыками выработки квалифицированных юридических заключений по экспертизе нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>	<p>формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	<p>наук, признаки и формы коррупционного поведения, организацию и порядок проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий</p>	
--	--	--	---	--	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень контрольных вопросов

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Знания»

1. Как классифицируются юридические экспертизы?
2. Принципы антикоррупционной экспертизы.
3. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
4. Предмет и объект антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов)
5. Коррупциогенные факторы.

Тестовые задания

Перечень тестовых заданий для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-2 на этапе «Умения»

1. Противодействие коррупции в РФ нормативно регламентировано:
 - а) Федеральным законом.
 - б) судебным прецедентом.
 - в) исключительно актами субъектов РФ.
2. Что нельзя отнести к процессу правовой экспертизы:
 - а) анализ состояния правового регулирования рассматриваемых правоотношений.
 - б) оформление экспертного заключения.
 - в) оформление приказа о приеме на работу специалиста-эксперта.
3. Правовая экспертиза правового акта, принятого совместно органами государственной власти нескольких субъектов Российской Федерации проводится:
 - а) непосредственно Министерством юстиции РФ;
 - б) территориальным органом Минюста РФ, действующим на территории того субъекта Российской Федерации, который указан первым в числе подписавших правовой акт;
 - в) одновременно всеми территориальными органами Минюста РФ, действующих на территории этих субъектов РФ.
4. Правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы определены:
 - а) Постановлением Правительства РФ.
 - б) Федеральным законом.
 - в) Указом Президента РФ.
5. Антикоррупционная экспертиза нормативно – правового акта проводится:
 - а) Администрацией Президента РФ.
 - б) Советом Безопасности.
 - в) Прокуратурой РФ.
6. Общая теория судебной экспертизы изучает:
 - а) вопросы квалификации преступлений
 - б) вопросы предупреждения преступлений
 - в) теоретические и практические аспекты экспертной деятельности

7. Специалист при участии в процессуальных действиях вправе:
- а) существенно изменять свойства обнаруженных объектов
делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств
 - б) разглашать сведения, ставшие ему известными при выполнении своих обязанностей
 - в) нет правильного ответа
8. Привлечение специалиста для участия в следственных или судебных действиях, а также по делам об административных правонарушениях является обязательным:
- а) всегда
 - б) только в случаях, указанных в законе
 - в) по усмотрению следователя, суда или лица, производящего дознание
9. Заключение эксперта:
- 1) в принципе может иметь статус доказательства
 - 2) имеет статус доказательства
 - 3) по общему правилу не является доказательством, но может стать таковым после одобрения судом
10. К объектам юридической экспертизы относятся:
- 1) материальные объекты, содержащие доказательственную информацию
 - 2) характерные черты преступления
 - 3) материальные и нематериальные объекты

Контрольные задания

*Перечень контрольных заданий для оценки уровня сформированности компетенции **ОПК-2** на этапе «Навыки»*

Задача 1. Оцените, есть ли в данном отрывке из муниципального правового акта коррупциогенные факторы? Если они есть, то как их устранить?

Текст: «Установить, что условия о порядке выплаты ежемесячного денежного поощрения муниципальным служащим вводятся в действие с момента вступления в силу соответствующего решения Думы города, устанавливающего критерии оценки эффективности и результативности деятельности муниципальных служащих органов местного самоуправления и порядок их применения».

Задача 2. После экспертизы муниципальных нормативных правовых актов эксперты выявили следующие дефекты:

- 1) внутренние противоречия муниципального нормативного правового акта;
- 2) несоответствие положений муниципального нормативного правового акта другому правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 3) издание правового акта органом или должностным лицом с превышением своей компетенции;
- 4) нарушение установленной процедуры принятия, подписания, опубликования и вступления в законную силу правового акта;
- 5) нарушение установленной формы правового акта;

б) нарушение требований юридико-технического качества правового акта. Относятся ли выявленные дефекты к объектам антикоррупционной экспертизы?

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Общая характеристика ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».
2. Общая характеристика ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"
3. Понятие специальных познаний, субъекты их применения, формы их использования в судопроизводстве.
4. Система и основные функции теории юридической экспертизы.
5. Понятие частной экспертной теории.
6. Теория экспертной идентификации: сущность, принципы, формы экспертного исследования.
7. Учение об экспертной диагностике как разновидности криминалистической диагностики.
8. Правовая экспертиза законопроектов в законотворческом процессе.
9. Заключение как результат правовой экспертизы нормативного правового акта: форма и содержание.
10. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
11. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.
12. Понятие и предмет судебной экспертизы, ее задачи.
13. Основные сферы использования экспертиз.
14. Принципы формирования экспертиз, структура.
15. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.
16. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.
17. Экспертные методики и требования, предъявляемые к ним.
18. Классификация юридических экспертиз.
19. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
20. Экспертные ошибки: классификация, причины и возможности предотвращения.
21. Современная система судебно-экспертных учреждений Российской Федерации,
22. Негосударственные судебно-экспертные учреждения, их задач и сфера деятельности.
23. Содержание и стадии процесса экспертного исследования.
24. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура, содержание.
25. Судебная экспертиза в уголовном процессе.
26. Экспертиза в гражданском процессе.
27. Экспертиза в арбитражном процессе.
28. Экспертиза в административном процессе.
29. Права, обязанности и независимость судебного эксперта.
30. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.
31. Заключение эксперта: структура и содержание. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.

32. Оценка экспертного заключения следователем и судом: понятие, стадии и последствия.
33. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к экспертам и специалистам.
34. Особенности проведения дополнительной и повторной экспертиз.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1			0	50
Текущий контроль			0	25
1. Контрольные вопросы	1	5	0	5
2. Тестирование	5	3	0	15
3. Контрольные задания	1	5	0	5
Рубежный контроль				25
Письменная контрольная работа		1	0	25
Раздел 2			0	50
Текущий контроль			0	25
1. Контрольные вопросы	1	5	0	5
2. Тестирование	5	3	0	15
3. Контрольные задания	1	5	0	5
Рубежный контроль				25
Тестирование		1	0	25
Поощрительные баллы				10
1. Публикация статей			0	5
2. Участие в конференциях			0	5
Промежуточный контроль				
Зачет				
Итого баллов			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.