

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 20:08:19
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Педагогики и психологии
Кафедра Психолого-педагогического образования

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина Управление качеством образования

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.11

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Руководство образовательной организацией

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)
кандидат педагогических наук, доцент
Усманова С. Г.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	9

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ОПК-5.1. Знает: принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальные технологии и методы, позволяющие разрабатывать и реализовывать программы	Обучающийся должен: знать основные требования к созданию и использованию контрольно-измерительных материалов в образовательном процессе, отечественный и зарубежный опыт создания систем контроля качества образования	Не знает формы и методы контроля качества образования, современные средства создания тестирующих и диагностирующих программ, основные требования к созданию и использованию контрольно-измерительных материалов в образовательном процессе, отечественный и	Знает формы и методы контроля качества образования, не знает современные средства создания тестирующих и диагностирующих программ, основные требования к созданию и использованию контрольно-измерительных материалов в образовательном процессе, отечественный и	Знает некоторые формы и методы контроля качества образования, современные средства создания тестирующих и диагностирующих программ, основные требования к созданию и использованию контрольно-измерительных материалов в образовательном процессе, отечественный и	Знает формы и методы контроля качества образования, современные средства создания тестирующих и диагностирующих программ, основные требования к созданию и использованию контрольно-измерительных материалов в образовательном процессе, отечественный и зарубежный	Тестовая работа Дискуссия

	преодоления трудностей в обучении.		зарубежный опыт создания систем контроля качества образования	зарубежный опыт создания систем контроля качества образования	зарубежный опыт создания систем контроля качества образования	опыт создания систем контроля качества образования	
	ОПК-5.3. Владеет: приемами применения методов контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, процедур мониторинга образовательных результатов обучающихся, оценки результатов	Обучающийся должен: уметь создавать автоматизированные системы обработки результатов тестирования и диагностики, применять современные средства ИТ для мониторинга качества образовательного процесса	Не владеет навыками использования различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий	Владеет с неточностями навыками использования различных видов контрольно-измерительных материалов, не владеет навыками использования информационных технологий в неполной мере	Владеет навыками с некоторыми недочетами использования различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий	Владеет навыками использования различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий	Проектная деятельность Творческая задача
	ОПК-5.2. Умеет: применять инструментальных и методы диагностики и	Обучающийся должен: владеть навыками использования различные виды контрольно-измерительных	Не умеет создавать контрольно-измерительные материалы с использованием современных	Умеет разработать с ошибками контрольно-измерительные материалы с использованием	Умеет разработать с некоторыми неточностями контрольно-измерительные материалы с	Умеет создавать контрольно-измерительные материалы с использованием современных программно-	Реферат Презентация

	оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить педагогическую диагностику трудностей в обучении.	материалов, в том числе с использованием информационных технологий	программно-технических средств ИТ, создавать автоматизированные системы обработки результатов тестирования и диагностики, применять современные средства ИТ для мониторинга качества образовательного процесса	современных программно-технических средств ИТ, не умеет создавать автоматизированные системы обработки результатов тестирования и диагностики, применять современные средства ИТ для мониторинга качества образовательного процесса	использованием современных программно-технических средств ИТ, создавать автоматизированные системы обработки результатов тестирования и диагностики, применять современные средства ИТ для мониторинга качества образовательного процесса	технических средств ИТ, создавать автоматизированные системы обработки результатов тестирования и диагностики, применять современные средства ИТ для мониторинга качества образовательного процесса	
--	--	--	--	---	---	---	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета:

В экзаменационный билет входят два вопроса. Экзаменационные билеты включают в себя наиболее важные вопросы по проблемам психолого-педагогического сопровождения личности в специальном и инклюзивном образовании.

Указанная структура экзаменационных заданий определила содержание разделов настоящей программы.

Ответы на вопросы экзаменационного билета в листе устного ответа должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Предмет, задачи и содержание дисциплины "Управление качеством образования".
2. Понятие качества образования.
3. Содержание проблемы качества образования.
4. Проблемы качества образования в России.
5. Основные параметры качества образования.
6. Качество цели образования.
7. Качество потенциала образования.
8. Качество организационно-правового обеспечения образования.
9. Качество образовательной программы.
10. Качество информационного и методического обеспечения.
11. Общие характеристики информационного и методического обеспечения.
12. Качество программы основной системообразующей дисциплины специальной подготовки.
13. Качество современного и основные черты будущего учебного пособия.
14. Качество образования и ключевые понятия внешней оценки качества образования.
15. Внешняя оценка образовательных результатов обучающихся.

Образец экзаменационного билета:

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра психолого-педагогического образования

БИЛЕТ 1

1. Основные параметры качества образования.
2. Внешняя оценка образовательных результатов обучающихся.

Творческие задачи

Напишите эссе по следующей тематике (одна тема на выбор):

Качество цели образования.

Качество потенциала образования.

Дайте характеристику основных областей управленческой деятельности в образовании; опишите уровни управления системой образования.

Проанализируйте функции и информационные потребности субъектов управления на различных административных уровнях.

Проанализируйте опыт управления качеством образования в различных странах (на примере Германии, Японии, Китая, США)

Дискуссия

Участники заранее выделяют дискуссионную проблему в области мониторинга качества образования, используют зарубежный и отечественный опыт инклюзивной практики, определяют позиции, готовят аргументы в защиту.

Реферат

1. Роль образования в современном мире.
2. Закономерные тенденции развития образования.
3. Роль типологии в развитии теории и практики управления качеством образования.
4. Комплексный подход к реформированию образования.
5. Комплексная модернизация российского высшего образования.
6. Система зачетных единиц как инновационная форма организации учебного процесса.
7. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса.
8. Особенности проектирования образовательных программ.
9. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний и обеспечения качества учебного
10. процесса.
11. Качество самостоятельной работы студента.
12. Проблемы развития способностей и качество индивидуализации образования.
13. Качество технологии образования.
14. Содержание и специфика понятия "технология образования".
15. Технологии контроля и контроль в технологии образования.
16. Компетентностный подход к образованию.
17. Историко-педагогический анализ проблемы управления образовательными системами.

Презентация

Темы.

1. Эволюция системы образования (историко-социологический анализ).
2. Особенности европейского и российского образования 19-20 веков.
3. Средневековый университет как культурный феномен и образовательное учреждение.
4. Современный этап развития системы образования: проблемы и перспективы.
5. Культура и образование в творчестве Э.Дюркгейма.
6. Инновационные педагогические технологии в системе управления качеством образования.
7. Отечественный и зарубежный опыт управления качеством образования

Проектная деятельность

Темы.

1. Качество образования: критерии и показатели.
2. Демократизация и гуманизация как основные принципы управления качеством образования.
3. Единство единоначалия и коллегиальность в управлении качеством образования.

Тестовые задания

1. Качество – это:

- 1) социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества;
- 2) объективная внутренняя определенность объектов и процессов, обуславливающая их пригодность и приспособленность для конкретных целей;
- 3) определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания;

2. Установите соответствие:

1. Функциональный подход к управлению качеством образования	А. Предполагает определение и упорядочение целей, выработку комплексных программ развития объекта, формирование специфических организационных структур
2. Системный подход к управлению качеством образования	Б. Развивает теорию социального управления, как последовательность непрерывных действий, направленных на обеспечение успех организации
3. Программно-целевой подход	В. Подчеркивает взаимосвязь отдельных частей организации, а так же взаимосвязь организации и окружающей среды
4. Ситуационный подход	Г. Раскрывает возможности прямого приложения науки к конкретным условиям

3. Управление качеством согласно концепции тотального управления качеством (TotalQualityManagement - TQM) осуществляется с учетом принципа:

- А) ориентации деятельности организации на удовлетворение требований потребителей;
- Б) упора на позитивное начало;
- В) создания благоприятного психологического климата;

4. Существуют различные подходы к определению качества образования. Установите соответствие подхода и предлагаемого в нем определения качества образования:

1. Формально-отчетный подход	А. Личностное развитие обучаемых
2. Процессуальный подход	Б. Степень удовлетворенности индивидуального и

	общественного потребителя
3. Социальный подход	В. Состояние последовательного целенаправленного изменения действий
4. Личностно-ориентированный подход	Г. Уровень успеваемости обучаемых
5. Контроль – это _____	отслеживания достижений учащихся и определения _____ этих достижений.

Дайте определение следующим терминам: управление, администрирование, диагностика, система образования, мониторинг, субъекты управления, педагогическая технология.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценки (в баллах) экзамена

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **10-16 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **0-10 баллов** выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Критерии оценки (в баллах) творческой задачи

- 1 балл выставляется студенту, если творческое задание выполнено формально;

- 2 балла выставляется студенту, если творческое задание выполнено с неточностями, без учета научных положений;
- 3 балла выставляется студенту, если соблюдены не все требования, предъявленные к заданию, изложенный материал недостаточно аргументирован;
- 4 балла выставляется студенту, если соблюдены не все требования, предъявленные к оформлению творческого задания, при этом автор проявил самостоятельность и творческий подход, использовал необходимую литературу;
- 5 баллов выставляется студенту, если соблюдены все требования, предъявленные к творческому заданию, автор проявил самостоятельность и творческий подход при изложении материала, использовал необходимую литературу

Критерии оценки (в баллах) дискуссии

- от 1 до 3 баллов выставляется студенту, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;
- от 3 до 6 баллов выставляется студенту, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- от 6 до 9 баллов выставляется студенту, если имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- от 9 до 12 баллов выставляется студенту, если ответ удовлетворяет в основном требованиям ведения дискуссии, но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;
- от 12 до 15 баллов выставляется студенту, если полно усвоен учебный материал; проявлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Критерии оценки (в баллах) реферата

- 1 балл выставляется студенту, если тема реферата раскрыта не полностью, обнаруживается существенное непонимание проблемы;
- 2 балла выставляется студенту, если тема реферата раскрыта не полностью; имеются существенные отступления от требований к реферированию;
- 3 балла выставляется студенту, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод;
- 4 балла выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;
- 5 баллов выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценки (в баллах) презентации

- 1 балл выставляется студенту, если презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 2 балла выставляется студенту, если презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 3 балла выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;
- 4 балла выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров

основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные) ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении;

- 5 баллов выставляется студенту, если презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Критерии оценки (в баллах) проектной деятельности

- 0 балл выставляется студенту, если задание не выполнено;
- 2 балла выставляется студенту, если обнаруживается общее представление о сущности задания;
- 3 балла выставляется студенту, если проект выполнен частично, использованы сокращения, затрудняющие прочтение. · Допущено 3–4 фактические ошибки;
- 4 балла выставляется студенту, если проект выполнен более чем наполовину, но без ошибок. Имеются незначительные и/или единичные ошибки. Используются ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников. Допущены 1–2 фактические ошибки;
- 5 баллов выставляется студенту, если проект выполнен полностью и без ошибок, написан правильным литературным языком без грамматических ошибок, умело использованы ссылки на источники .

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий

- 1 балл выставляется студенту за каждое задание теста, если он дает правильный ответ

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				
1. Творческая задача	5	1	0	5
2. Дискуссия	15	1	0	15
3. Реферат	5	1	0	5
Рубежный контроль				
Тестовая работа	1	15	0	15
Модуль 2				
Текущий контроль				
1. Творческая задача	5	1	0	5
2. Презентация	5	1	0	5
3. Проектная деятельность	5	1	0	5
Рубежный контроль				
Тестовая работа	1	15	0	15
Поощрительные баллы				
1. Активная работа на занятиях	1	5	0	5
2. Участие в научно-практических конференциях, публикация статей	5	1	0	5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Экзамен				30

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае,

когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.