

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.07.2023 15:29:03
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Проектная деятельность

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.11.02

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.03.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Русский язык и литература

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)

доктор филологических наук, профессор
Радь Э. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	8

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; оценки продолжительности и затрат проекта, а также потребности в ресурсах.	Обучающийся должен: знать правовые и методологические основы принятия управленческого решения	Не владеет методиками разработки цели и задач проекта, оценки продолжительности и затрат проекта, а также потребности в ресурсах.	Неплохо владеет методиками разработки цели и задач проекта, оценки продолжительности и затрат проекта, а также потребности в ресурсах. Допускает ошибки	Владеет методиками разработки цели и задач проекта; оценки продолжительности и затрат проекта, а также потребности в ресурсах. Допускает неточности.	Владеет методиками разработки цели и задач проекта; оценки продолжительности и затрат проекта, а также потребности в ресурсах. Ошибки и неточности исключены.	Курсовой проект
	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов;	Обучающийся должен: уметь определять стратегию и альтернативные варианты решений для	Не умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов;	Неплохо умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов;	Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов;	Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов;	Курсовой проект

	разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ	достижения намеченных результатов, разрабатывать детализированный план с распределением ответственных за конкретные виды проектных работ, определять этапы и направления работ	разрабатывать план	разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ. Допускает ошибки	разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ. Допускает неточности	разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ. Ошибки исключены	
	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения	Обучающийся должен: выявлять и конкретизировать проблемы и определение цели и задач проекта, владеть методиками решения проблемы, определять источники информации,	Не знает правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения	Слабо знает правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения. Допускает ошибки	Хорошо знает правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения. Допускает неточности	Знает правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения. Ошибки и неточности исключены	Курсовой проект

		способы ее сбора и анализа, определять критерии оценки результатов, способа представления, составлять дорожную карту.					
--	--	---	--	--	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Глоссарий

Составить Глоссарий по Общей теме «Проектная деятельность» и по теме, над которой работает команда. Глоссарий составляется по алфавиту.

Анализ программы проекта

На основе результатов планирования проектной деятельности, определения содержания и структуры проекта руководителем формируется программа проекта.

Основные разделы программы проекта:

1. Формулировка проблемной ситуации

Проблема учебной дисциплины или междисциплинарная проблема, способная вызвать интерес у обучающихся, стремление к самостоятельному добыванию знаний и приобретению навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

2. Цель проекта

Значимость проекта как для одной учебной дисциплины, так и для учебного процесса в целом, а также для будущей профессиональной деятельности.

3. Проектный(-ые) продукт(-ы), который(-ые) могут быть подготовлены в результате выполнения проекта

Продуктом проекта могут быть: курсовая работа, научная статья, научный отчет, аналитический отчет, бизнес-план и т. п.

4. Участники проекта

5. Компетенции обучающегося, формируемые в результате выполнения проекта

Указываются общекультурные компетенции бакалавров/специалистов/магистров и профессиональные компетенции в соответствии с образовательной программой (образовательными программами)

6. Структура и содержание проекта

Основное содержание, структура (этапы проекта).

Карта действий студентов по реализации проекта.

Форма отчетности (письменный отчет по проекту и презентация проектного продукта).

Критерии оценивания проекта.

7. Методические рекомендации по выполнению проекта

Рекомендации по выполнению проекта могут зависеть от запланированных этапов выполнения проекта, промежуточных результатов, типа проектного продукта, формы его представления, количества исполнителей и т. д. Раздел содержит рекомендации по эффективной организации самостоятельной работы, поисковой деятельности, распределению ролей в группе, совместной работе в коллективе, а также включает рекомендации по оформлению и презентации проектного продукта.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

В программе могут быть указаны иные дополнительные сведения в соответствии со спецификой проекта.

Проверка паспорта (устава) проекта

См. шаблон.

Письменный отчет

Общая структура письменного отчета по проекту включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическую часть (глава 1);

- аналитическую часть (глава 2);
- выводы и рекомендации;
- список использованных источников;
- приложения.

Презентация проекта

К числу продуктов проектной деятельности, наряду с письменным отчетом по проекту, также относится презентация результатов проекта. Фактически презентация включает доклад по проекту и его визуальное сопровождение. Основная задача презентации проекта состоит в том, чтобы кратко и емко представить основное содержание и результаты проектной деятельности конкретной команды студентов.

В презентации проекта обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

- проблема, на решение которой направлен проект, и ее значимость;
- структура и логика проекта;
- методы и инструменты, использованные для проведения проектного исследования;
- результаты проектной деятельности.

При подготовке доклада следует учитывать ряд методических правил по построению композиции выступления:

- Мысли должны быть связаны логически, вытекать одна из другой, дополнять друг друга (последовательность).
- Так как сильные доводы, новая информация всегда привлекают внимание, важно делать сильное начало, а также привести сильные аргументы в конце выступления (для усиления значимости результатов).

Следует добиваться максимальной согласованности структуры выступления и его содержания. Разбивка изложения на пункты и их последовательность должны вытекать из самого материала, диктоваться им (органическое единство).

- Целесообразно не перегружать доклад фактами, доказательствами, а приводить их количество, достаточное для раскрытия сущности и результатов проекта.
- Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории тему проекта и состав проектной команды, руководителя проекта.
- Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.
- Не следует читать слайд дословно. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.
- Пункты перечней должны быть короткими фразами; максимум – две строки на фразу, оптимально – одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Короткая фраза легче запоминается визуально.
- Не следует проговаривать формулы словами.
- Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.
- При выступлении вводятся только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно. Любое обозначение должно быть объяснено до его первого использования.
- В достаточно коротком выступлении не имеет смысла повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами.
- Любая фраза должна говориться с какой-то целью. Не просто потому, что данный вид работ выполнялся в процессе проектной деятельности. Каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой.

Важно помнить, что презентация не должна дублировать структуру письменного отчета по проекту. При презентации важную роль играет не только содержание, но и способ подачи информации.

Презентация – это инструмент предъявления визуального ряда, назначение которого – создание цепочки образов, т. е. каждый слайд должен иметь простую, понятную структуру и содержать текстовые или графические элементы, несущие в себе зрительный образ как основную идею слайда. Цепочка образов должна полностью соответствовать логике презентации.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания результатов проектной деятельности

Оценка результатов проектной деятельности проводится по итогам защиты проекта на основании анализа письменного отчета по проекту, рекомендуемой оценки руководителя проекта, а также анализа презентации проекта и ответов на вопросы в ходе представления проекта командой проекта.

Основные критерии оценки проектов бакалавров и магистрантов представлены в таблице.

Составляющие проекта	Критерии для оценивания
Постановка проблемы и ее обоснованность, формулирование целей и задач	Актуальность, теоретическая и практическая значимость выдвинутых проблем; корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы; степень реалистичности целей и задач; разумность масштаба работ
Выполнение и оформление проекта	Объем и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность предлагаемых решений; логичность, взаимосвязь и последовательность этапов реализации проекта; уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений; обоснованность отбора теоретического материала; обоснованность, достаточность эмпирического материала; уровень используемого инструментария исследования; аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии, цитируемость; качество отчета: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков, стилистическое единство и языковая грамотность
Результат выполнения проекта	Перспективы развития проекта после его завершения; соответствие ожиданий от проекта / планируемого результата полученному продукту; степень решения заявленной проблемы

Презентация результатов работы, защита проекта	<p>Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность, профессионализм изложения результатов работы над проектом; объем и глубина знаний по теме (или предмету), эрудиция, межпредметные связи; педагогическая ориентация: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, удержание внимания аудитории; ответы на вопросы: полнота, аргументированность, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы; деловые и волевые качества докладчика: ответственное решение, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность.</p>
--	--

Проектная деятельность оценивается по шкале «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется при условии:

выполнения проекта на актуальную тему и наличия новизны исследования;

- самостоятельности выполнения проекта;
- соответствия содержания работы цели и задачам исследования;
- достаточно глубокого знания темы, критического осмысления проблемы исследования, подтверждения выводов статистическими данными, данными авторских исследований (социологический опрос, анализ экспертных данных, обзор литературных источников, авторская классификация категорий, разработка системы управления, механизма управления и др.);
- применения соответствующего исследовательского инструментария, грамотного использования методов исследования и обработки эмпирической информации;
- использования значительного объема литературных источников, в том числе источников на иностранном языке;
- аргументированности и обоснованности выводов и предложений проекта;
- оформления письменного отчета по проекту в соответствии с установленными требованиями.

«Незачет» выставляется в случае, если:

- проект выполнен на низком теоретическом уровне, не содержит результатов теоретического и прикладного исследования;
- не отвечает требованиям критического изучения материала;
- отсутствует анализ эмпирических данных;
- отсутствует логика в изложении материала;
- цель и задачи исследования не соответствуют содержанию;
- теоретическая аргументация подменяется рассуждениями обыденно-бытового характера;
- тема проекта работы не раскрыта;
- наличествует значительное число редакционных правок и ошибок в письменном отчете проекта;

– оформление проекта не соответствует предъявляемым требованиям.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения разделов дисциплины, перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания: для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Рейтинг-планы дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	25
1. Аудиторная работа (работа на практ. занятиях, индивидуальные и командные консультации по оформлению проекта)	5	5	0	25
Рубежный контроль			0	25
1. Программа проекта, письменный отчет			0	25
Модуль 2				
Текущий контроль			0	25
1. Аудиторная работа (работа на практ. занятиях, индивидуальные и командные консультации по оформлению проекта)	5	5	0	15
Рубежный контроль			0	25
1. Устав проекта			0	25
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				

Критерии оценивания курсового проекта

«Отлично» - задания по курсовому проекту выполнены в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Студент / команда работали полностью самостоятельно.

«Хорошо» - практические задания по курсовому проекту выполнены студентом / командой в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов.

«Удовлетворительно» - практическое задание курсового проекта выполнено и оформлено студентом (командой) с помощью преподавателя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу студентов. На выполнение задания затрачено много времени.

«Неудовлетворительно»- выставляется в том случае, когда студент (команда) оказался неподготовленным к выполнению задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны преподавателя неэффективны из-за плохой подготовки студента / студентов.

Оценка проекта (дополнительно)

Система оценки проектных работ может включать:

- самооценку проекта его разработчиками;
- оценку жюри;
- оценочные мнения присутствующих на защите зрителей

На основе оценки проектов им присуждаются призовые места (1-е,2-е.,3-е) или номинации (за лучшее представление проекта; за наиболее актуальную проблему и пр.).

Система оценки проектов членами жюри для последующего конкурсного отбора разрабатывается с учетом его целей, задач и условий и может включать следующие критерии:

- актуальность и значимость темы;
- глубина исследования проблемы;
- оригинальность предлагаемого решения;
- достижимость результатов и их социальная значимость;
- оптимальность соотношения требуемых ресурсов и результатов и т.п.

Критериями оценки проектов могут быть:

- важность темы проекта; актуальность решения проблемы;
- качество выполнения проектного продукта;
- качество представленной мультимедийной презентации;
- артистизм и выразительность выступления;
- точность, глубину и полноту ответов на вопросы и пр.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.