

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 12:09:48
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Естественнонаучный
Общей и теоретической физики

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Проектная деятельность

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.11.02

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Специальность

21.05.05
код

Физические процессы горного или нефтегазового производства
наименование специальности

Программа

специализация N 2 "Физические процессы нефтегазового производства"

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)
к.ф.-м.н., доцент
Зеленова М. А.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	7
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	16

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-3. Способен разрабатывать программы НИР в соответствии с научно-производственным планом структурного подразделения	ПК-3.1. Владеет инновационными технологиями проведения геолого-промысловых работ	Обучающийся должен: знать особенности анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Отсутствие знаний	Частично сформированные представления об особенностях анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления об особенностях анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Сформированные представления об особенностях анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Тест

<p>ПК-3.2. Разрабатывает перспективную программу НИР на основе приоритетных планов организации</p>	<p>Обучающийся должен: уметь анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Частично сформированные умения анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, умения анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ</p>	<p>Сформированные умения анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ</p>	<p>Контрольная работа</p>
<p>ПК-3.3. Определяет приоритетные направления геолого-промысловых работ; участвует в разработке программ НИР</p>	<p>Обучающийся должен владеть: владеть навыками анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>В целом успешное, но непоследовательное владение методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также</p>	<p>Сформированные владения навыками анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и</p>	<p>Курсовая работа</p>

		анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ		потребности в ресурсах	потребности в ресурсах	математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления.	Обучающийся должен: знать правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	Отсутствие знаний	Неполные представления о правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения	Сформированные систематические представления о правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения	Тест
	УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость,	Обучающийся должен уметь: анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и	Контрольная работа

	ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. Разрабатывает план реализации проекта.	целевые этапы и основные направления работ.		план, определять целевые этапы и основные направления работ.	результатов; в разработке плана, в определении целевых этапов и основных направлений работ.	основные направления работ.	
	УК-2.3. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта.	Обучающийся должен владеть: методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Отсутствие владений	Частично сформированные владения навыками анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, владения навыками анализа и разработки организационно-технических и экономических процессов с применением методов системного анализа и математического моделирования при проведении геолого-промысловых работ	Успешное и последовательное владение методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах	Решение проектных заданий

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 по индикатору 2.1:

Тест

1. Последовательность в иерархической структуре целей и задач (сверху вниз)
 - 1 Миссия
 - 2 Стратегическая цель
 - 3 Тактические цели
 - 4 Оперативные задачи

2. Цель проекта – это ...
 - желаемый результат деятельности, достигаемый в итоге успешного осуществления проекта в заданных условиях его выполнения;
 - направления и основные принципы осуществления проекта;
 - получение прибыли;
 - причина существования проекта

3. Непосредственное инициирование проекта включает в себя ...
 - Принятие решения о начале проекта
 - Определение и назначение управляющего проектом
 - Принятие решения об обеспечении ресурсами выполнения первой фазы проекта
 - Анализ проблемы и потребности в проекте
 - Сбор исходных данных
 - Организация и контроль выполнения работ
 - Утверждение окончательного сводного плана управления проектом

4. Инициация проекта – это стадия процесса управления проектом, результатом которой является ...
 - санкционирование начала проекта
 - утверждение сводного плана
 - окончание проектных работ
 - архивирование проектной документации и извлеченные уроки

5. Стратегия проекта – это ...
 - желаемый результат деятельности, достигаемый в итоге успешного осуществления проекта в заданных условиях его выполнения
 - направления и основные принципы осуществления проекта
 - получение прибыли
 - причина существования проекта

6. Задачи, которые включает формирование концепции проекта
 - Анализ проблемы и потребности в проекте
 - Сбор исходных данных
 - Определение целей и задач проекта
 - Разработка концепции по отдельным функциям управления проекта
 - Организация и контроль выполнения работ
 - Утверждение окончательного бюджета проекта
 - Подписание контрактов и контроль за их выполнением

7. Последовательность процессов определения целей и задач
 - 1 Формулирование
 - 2 Структурирование
 - 3 Согласование
 - 4 Фиксация

8. Критерии, которым должна соответствовать SMART-цель
 - 1.Цель должна быть измеримой, т.е. должны быть указаны конкретные показатели их значения, по которым определяется степень достижения цели
 - 2.Цель должна быть согласована всеми заинтересованными сторонами
 - 3.Должна быть определена дата достижения цели
 - 4.Цель должна быть сформулирована в одном предложении
 - 5.Цель должна включать в себя перечень ответственных за ее достижение

9. Концепция проекта ...
 1. должна быть согласована ключевыми участниками проекта: заказчиком, инвестором, спонсором и др.
 2. обязательно содержит описание целей проекта, его основных параметров
 3. утверждается в завершении фазы инициации проекта
 4. обязательно содержит сводный календарный план проектных работ
 5. обязательно должна быть оформлена в виде паспорта проекта
 6. обязательно должна содержать концепции по управлению коммуникациями, поставками и контрактами

10. Что не рассматривает сфера проектного управления:
 - 1) Ресурсы
 - 2) Качество предоставляемого продукта
 - 3) Стоимость, Время проекта
 - 4) Обоснование инвестиций
 - 5) Риски

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 по индикатору 3.1:

Тест

11. Жизненный цикл проекта – это:
 - 1) стадия проектирования проекта
 - 2) временной промежуток между моментом обоснования инвестиций и моментом, когда они окупились
 - 3) временной промежуток между моментом появления, зарождения проекта и моментом его ликвидации, завершения
 - 4) временной промежуток между моментом получения задания от заказчика и моментом сдачи проекта заказчику

12. Календарное планирование не включает в себя:
 - 1) планирование содержания проекта
 - 2) определение последовательности работ и построение сетевого графика
 - 3) определение потребностей в ресурсах (люди, машины, механизмы, материалы и т.д.) и расчет затрат и трудозатрат по проекту
 - 4) определение себестоимости продукта проекта

13. Принцип «метода критического пути» заключается в:
- 1) Анализе вероятностных параметров длительностей задач лежащих на критическом пути
 - 2) Анализе вероятностных параметров стоимостей задач
 - 3) Анализе расписания задач
 - 4) Анализе длительностей задач, составляющих критический путь
14. Какое распределение имеет конечный показатель средней длительности проекта рассчитанный по методу ПЕРТ:
- 1) Гауссовское
 - 2) Пуассоновское распределение
 - 3) Нормальное распределение
 - 4) Треугольное распределение
15. Что служит горизонтальной осью диаграммы Ганта:
- 1) Перечень ресурсов
 - 2) Перечень задач
 - 3) Длительность проекта
 - 4) Предшествующие задачи
16. Какое представление является основным в MS Project:
- 1) Диаграмма Ганта
 - 2) Использование Ресурсов
 - 3) Использование задач
 - 4) Сетевой график
17. Трудовые ресурсы не включают:
- 1) Людей
 - 2) Издержки
 - 3) Машин
 - 4) Оборудование
18. Материальные ресурсы позволяют моделировать:
- 1) Потребность в материалах и затраты на них
 - 2) Оплату заказчиков
 - 3) Оплату работ по проекту
 - 4) Оплату работникам
19. Для задач с фиксированными трудозатратами не справедливо:
- 1) При изменении объема работ пересчитывается длительность
 - 2) При изменении длительности пересчитывается объем ресурсов
 - 3) При изменении длительности и объема ресурсов трудозатраты не меняются
 - 4) При изменении длительности и объема ресурсов трудозатраты изменяются
- 20.. Базовый план образуется:
- 1) Самостоятельно
 - 2) Из фактического плана
 - 3) Текущего плана
 - 4) Как разность между фактическим и текущим планом

21. Перегруженные ресурсы в MS Project:
- 1) Выделяются красным цветом и индикатором красный человечек
 - 2) Не выделяются
 - 3) Выделяются зеленым цветом
 - 4) Выделяются оранжевым цветом
22. Какое поле не является настраиваемым:
- 1) Базовая длительность
 - 2) Код структуры
 - 3) Начало
 - 4) Текст
23. Основными составляющими процесса управления риском не является:
- 1) Выявление источников риска
 - 2) Анализ и оценка риска
 - 3) Определение реакции на риск
 - 4) Сетевое планирование
24. Сокращение времени работы над проектом достигается:
- 1) сокращением одного или большего количества действий (операций) на критическом пути
 - 2) сокращением одного или большего количества произвольных действий (операций) проекта
 - 3) сокращением одного или большего количества действий (операций) на не критическом пути
 - 4) сокращением одного или большего количества действий (операций) на критическом пути
25. Зависят ли резервы управления от сметных резервов:
- 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Иногда
 - 4) Часто

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 по индикатору 2.2:

Задания для контрольной работы

Контрольная работа №1

1. Проектная структура организации.
2. Создание и развитие команды проекта.
3. Обязанности участников проекта.

Контрольная работа №2

1. Сравнительные достоинства и недостатки детальной проработки идеи проекта (планово-административная и рыночная экономика).
2. Структура ПТЭО.
3. Отличительные особенности ПТЭО от ТЭО и бизнес-плана.

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 по индикатору 3.2:

Задания для контрольной работы

Контрольная работа №3

1. Страновой инвестиционный климат
2. Как Вы считаете, почему для России важно создать благоприятный инвестиционный образ.
3. Инвестиционный рейтинг страны.

Контрольная работа №4

1. В чем заключаются преимущества проектного финансирования?
2. В чем недостатки проектного финансирования?
3. Пять основных видов продвижения.

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции УК-2 по индикатору 2.3:

Проектное задание

Проектное задание №1

Транскаспийский газопровод – новый маршрут к экспортным рынкам.

Отсутствие выхода к морю является большой проблемой для Туркменистана, поскольку делает невозможным экспорт газа за рубеж. Транскаспийский газопровод (TCGP) откроет прямой выход в Турцию и на Запад через Азербайджан, в то время как сегодня поставки из этого региона должны осуществляться через Россию и Иран.

Цель проекта: Транскаспийского газопровода – способствовать созданию в каспийском регионе новой системы транспортировки газа. Газопровод станет элементом, увеличивающим многообразие источников и маршрутов для экспорта каспийского газа в Турцию и Европу. Президенты четырех государств — участников проекта (Грузия, Азербайджан, Туркменистан и Турция) подписали Декларацию в поддержку проекта.

Осуществляет эту поддержку Правительство США. В реализации проекта принимают участие международные корпорации — в частности, Shell и PSG International. Стоимость проекта оценивается в \$2,5 млрд.

Вопросы для анализа:

К какому типу проектов относится данный проект?

Какие факты подтверждают Ваше предположение?

Проектное задание №2

Анализ ситуации

Описание проекта. Охта-центр (до марта 2007 г. – Газпром-сити) – один из крупнейших девелоперских проектов последнего времени, связанный с созданием делового квартала в Санкт-Петербурге, на правом берегу Невы, в муниципальном округе Малая Охта, практически напротив Смольного собора, в непосредственной близости от центра города.

Проект предполагал комплексное освоение этой депрессивной территории со строительством архитектурной доминанты – небоскреба высотой 396 м1, который должен был быть построен в 2012 г. Проект вызвал у специалистов и жителей города ряд нареканий и в итоге был отменен на стадии проведения подготовительных работ на местности. Конкурс архитектурных проектов Газпром-сити выиграл проект английского архитектурного бюро RMJM, London.

Мнение жюри, обнародованное в декабре 2006 г., совпало с данными социологических опросов жителей Санкт-Петербурга, и в том числе с данными опроса, проведенного на официальном сайте проекта. Однако результаты опроса не могли выступать как прямое

руководство к действию, поскольку в анкете, предлагаемой посетителям сайта, отсутствовала графа «против всех», что, как отмечалось в прессе, «автоматически превращало любого участника голосования в сторонника появления в Петербурге небоскреба». Общая площадь Охта-центра должна была составить 66,5 га, из них 4,6 га было отведено под высотное строительство. Общая площадь застройки – 1 млн м².

Площади общественного-делового района распределились следующим образом: 35% площади было отведено под общественные функции, 49% – под бизнес-функции и 16% под офисы «Газпрома» и дочерних компаний.

Сложность реализации проекта предполагала использование инновационных технологий, что могло дать толчок развитию многих отраслей промышленности и строительства в Санкт-Петербурге.

Финансирование проекта. В соответствии с первоначальным вариантом строительство проектной стоимостью 60 млрд. руб. должно было быть полностью профинансировано за счет городского бюджета (для сравнения, общая запланированная сумма доходов бюджета города на 2007 г. составляла 210,1 млрд. руб.). Финансовые отчисления должны были производиться до 2016 г. по 6 млрд. руб. ежегодно (1,755 и 4,245 млрд. соответственно в 2006 и 2007 гг.). Однако в 2007 г. схема финансирования изменилась, из городского бюджета должно было быть оплачено 49% стоимости строительства (29 400 млн. руб.), при этом город получал 49% уставного капитала Охта-центра. Из бюджета должны предполагалось профинансировать только социальные объекты, которые переходили в собственность города, однако этот аспект не получил соответствующего законодательного закрепления.

Контрольным пакетом Охта-центра владело ОАО Газпром. В условиях кризиса появилась информация о том, что Санкт-Петербург, возможно, откажется от своей части финансирования Охта-Центра в 2009 г. в пользу стадиона на Крестовском острове. В конце 2008 г. председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер заявил, что компания берет на себя стопроцентное финансирование Охта-центра. Однако, несмотря на формальное отсутствие участия города в строительстве небоскреба, фактически он бы строился из городского бюджета на средства, которые Санкт-Петербург разрешает Газпрому удерживать.

Юридические аспекты проекта. Противники строительства инициировали судебные разбирательства, но все суды заказчиком строительства были выиграны. Основная претензия связана с нахождением на территории строительства Охта-центра памятника «Шведская крепость Ниеншанц», который охраняется законом с 2001 г.

В январе 2009 г. границы крепости были закреплены законом «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга...» отнесен законом к особой зоне, где строительство разрешено при условии, что высота зданий не будет превышать 40 м (с отклонением не более 10% от этой нормы).

16 февраля 2009 г. власти утвердили городские правила землепользования и застройки, в которых Ниеншанц не был включен в перечень особых зон, где соблюдается режим охраны объектов культурного наследия, в результате чего на земельном участке Ниеншанца автоматически было разрешено строить здания высотой до 100 м. В марте 2009 г. вышло постановление администрации, по которому под строительство Охта-центра выделялся участок в 4,73га, в который целиком вошел и Ниеншанц.

В августе 2009 г. в комиссию по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга была подана просьба разрешить строительство небоскреба с отклонением от предельной высоты до 403 м, в частности, обосновывшаяся «ограниченной площадью застройки», а именно «необходимостью восстановления архитектурного решения исторического объекта в фундаменте здания (пятиконечная звезда в основании)».

Комитетом по градостроительству и архитектуре Смольного был проведен ландшафтно-визуальный анализ, однако экспертная оценка степени влияния отклонения на визуальное восприятие охраняемых панорам дана не была, градостроительный совет по данному вопросу вообще не собирался.

1 сентября 2009 г. состоялись общественные слушания, которые прошли с грубым нарушением законодательства. Участникам слушаний отказывали в выступлениях, милиционеры вели себя агрессивно, а на противников строительства оказывалось физическое воздействие. 22 сентября 2009 г. администрация утвердила предельную высоту 403 м для строительства небоскреба. Росохранкультура обозначила прокуратуре Санкт-Петербурга просьбу принять меры реагирования.

21 июля 2010 г. Конституционный суд признал, что нормы градостроительного законодательства, позволившие городским властям утвердить высоту небоскреба, должны применяться лишь в совокупности с системой российского и международного права, касающегося сохранения культурного наследия. Это определение устраивало противников проекта, так как его содержание дает основания оспорить строительство по новым основаниям.

Небоскреб и исторический облик Санкт-Петербурга.

В 2007 г. компания RMJM, которая занималась проектированием объекта, представила результаты ландшафтно-визуального анализа восприятия высотного здания, проектируемого в рамках строительства общественно-делового района Охта-центр. В анализе утверждалось, что новая градостроительная доминанта принципиально не изменит силуэт панорам и перспективных видов центральных набережных, площадей и улиц исторического центра Санкт-Петербурга.

Параллельно Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры администрации Санкт-Петербурга (КГИОП) также провел экспертизу влияния высотного здания на панорамы города.

Результаты обоих исследований были подвергнуты критике как профессиональными архитекторами, учеными, так и общественностью Санкт-Петербурга и России, видными деятелями культуры.

Летом 2009 г. специалистами Санкт-Петербургского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и Центра экспертиз «Эком» был проведен ландшафтно-визуальный анализ, демонстрирующий влияние башни Охта-центра на городские панорамы, охраняемые законом Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия и международными обязательствами России по охране объекта всемирного культурного наследия — исторического центра Санкт-Петербурга. Комитет Всемирного наследия официально попросил Россию приостановить работы и рассмотреть альтернативные концепции проекта. В противном случае Комитет пригрозил исключить центр Санкт-Петербурга из списка объектов всемирного культурного наследия.

Противодействие проекту со стороны общественности Санкт-Петербурга. Противники строительства небоскреба с 2006 г. активно противодействовали проекту, используя доступные правовые методы. Инициативная группа из шести человек предложила посредством референдума запретить изменение действующего на тот момент высотного регламента, позволяющего строить на отведенном для небоскреба участке здания не выше 48 м. Предлагалось задать вопрос: «Согласны ли вы с тем, что в целях сохранения уникального исторического облика Санкт-Петербурга здание административно-делового центра ОАО Газпром-Сити в устье реки Охты не может иметь высоту более 48 м, как это установлено правовыми актами Петербурга по состоянию на 1 января 2006 г.?». Заявка не была принята, так как избирком обнаружил, что у нескольких членов инициативной группы неточно указаны персональные данные. Через несколько дней документы были исправлены и была подана новая заявка с измененной формулировкой: «Согласны ли вы с тем, что предельные высоты разрешенного строительства зданий и сооружений, указанные в градостроительных регламентах, не могут превышать предельных высот зданий и сооружений, установленных для соответствующих территорий постановлением правительства Санкт-Петербурга от 2004 г.?». За 40 мин до нее была подана аналогичная заявка активистов «Молодой гвардии „Единой России“», но с вопросами, больше трактуемыми как поддерживающие проект. Обе заявки были переданы на рассмотрение депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга, которые ввели запрет на проведение референдумов в период перед выборами в Госдуму и вопрос не рассматривали. Через два года высотный регламент был изменен до ограничения в 100 м, но при этом строители башни без труда добились от Смольного исключения для своего проекта. В апреле 2007 г. была сделана третья попытка. Инициатива также была передана на рассмотрение парламента, но депутаты инициативу фактически отклонили – комитет по законодательству решил, что вопросы, выносимые на референдум, «могут вызвать двояко понимаемый ответ», проблема была отложена и к ее рассмотрению впоследствии так и не вернулись. В ноябре 2009 г. была совершена четвертая попытка проведения референдума, состоялось заседание инициативной группы по подготовке общегородского референдума о допустимой высоте башни Охта-центра. Хотя в этот раз ходатайство инициативной группы было одобрено избирательной комиссией, законодательное собрание в декабре 2010 г. признало его вопросы несоответствующими законодательству. Однако инициаторы продолжали попытки проведения референдума, по-прежнему отклоняемые депутатами парламента. С критикой проекта выступили общественные организации «Живой город», «Охтинская дуга», группа ЭРА, центр экспертиз ЭКОМ и представители оппозиционных политических партий.

В октябре 2010 г. с критикой проекта выступил Президент России Дмитрий Медведев. Его позиция: строительство такого объекта может быть начато только после завершения всех споров в судах и консультаций с ЮНЕСКО. Прекращение проекта. 10 марта 2011 г. стало известно, что комплекс зданий будет построен в другом районе, гораздо дальше от исторического центра города. Судьба участка на Охте, остающегося в собственности Газпрома, и в том числе археологических находок на Охтинском мысу, остается на момент написания учебника неясной. Среди авторов учебника не сложилось единодушия по вопросу о целесообразности строительства небоскреба на Охте. Проект имел много очевидных достоинств, равно как и проблемных мест. Но очевидно, что сделанные ошибки, связанные с не учетом интересов всех заинтересованных сторон, в конце концов привели к прекращению проекта.

Вопросы

1. Кто является участниками и заинтересованными сторонами данного проекта? В чем выражаются их интересы?
2. Каковы точки соприкосновения и точки конфликтов интересов участников проекта?

3. Что, с вашей точки зрения, следовало сделать заказчику и инвестору проекта для его успешной реализации?
4. Выделите ключевые проблемы реализации крупных проектов развития территорий в современных условиях.
5. Что, с вашей точки зрения, следовало сделать, чтобы добиться максимального согласования интересов участников проекта?

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ПК-3 по индикатору 3.3:

**Задания для контрольной работы
Курсовая работа**

1. Гидромашины и компрессоры нефтегазового комплекса
2. Эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
3. Техника бурения нефтяных и газовых скважин
4. Расчет строительства участка магистрального трубопровода
5. Трубопроводный транспорт газа
6. Заканчивание скважин
7. Объекты инфраструктуры транспортировки, хранения нефти, газа
8. Сбор и подготовка скважинной продукции
9. Расчет клапанной ректификационной колонны
10. Анализ эффективности применения ПАВ как метода повышения нефтеотдачи
11. Расчет вертикальных цилиндрических резервуаров
12. Эксплуатация установок очистки газа компрессорного цеха магистрального газопровода
13. Методы выбора места размещения нефтебазы и АЗС
14. Технологический расчет магистрального газопровода и расчет режимов работы компрессорной станции
15. Нефтебазы и терминалы
16. Анализ состояния разработки Новопортовского месторождения
17. Эксплуатация нефтяных скважин в осложненных условиях
18. Расчёт системы налива из резервуарного парка
19. Сооружение и ремонт резервуара
20. Эксплуатация насосных и компрессорных станций
21. Анализ эффективности использования биополимерных растворов на Западно-Семивидовском месторождении (ХМАО)
22. Технология бурения нефтяных и газовых скважин
23. Нефтегазопромысловое оборудование
24. Математическое моделирование конденсатора
25. Оборудование для нагнетания в пласт воды и газа.
26. Экономика предприятий нефтегазового комплекса
27. Проектирование и расчет буровой колонны
28. Эксплуатация дожимных компрессоров СТГ
29. Трубопроводный транспорт газа (ША)
30. Проектирование бурового оборудования

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

При необходимости

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	25
1. Тест	9	1	0	9
2. Контрольная работа	16	1	0	16
Рубежный контроль				25
1. Проектная задача	25	1	0	25
итого			0	50
Модуль 2				
Текущий контроль			0	25
1. Тест	9	1	0	9
2. Контрольная работа	16	1	0	16
Рубежный контроль			0	25
1. Проектная задача	25	1	0	25
итого			0	50
Поощрительные баллы				
1. Выполнение дополнительных заданий (участие в конкурсах и проектах)			0	10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение занятий			0	-16
итого			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.