

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 27.06.2022 11:24:41
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad56

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Кафедра

Естественнонаучный
Химии и химической технологии

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Проектная деятельность

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.11.02

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

20.03.01

Техносферная безопасность

код

наименование направления

Программа

Пожарная безопасность

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)

к.х.н., доцент

Дехтярь Т. Ф.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	5
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	5

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивает перспективы и прогнозирует результаты альтернативных решений.	Обучающийся должен: знать как определять круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивать перспективы и прогнозировать результаты альтернативных решений.	не знает как определить круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивать перспективы и прогнозирует результаты альтернативных решений	определяет круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивает перспективы и прогнозирует результаты альтернативных решений, допускает много ошибок	определяет круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивает перспективы и прогнозирует результаты альтернативных решений, иногда ошибается	определяет круг задач проекта и связи между ними в рамках поставленной цели, последовательно сть действий; оценивает перспективы и прогнозирует результаты альтернативных решений	Курсовая работа
	УК-2.2. Выбирает оптимальные способы	Обучающийся должен: уметь выбирать оптимальные	не умеет выбирать оптимальные способы	умеет выбирать оптимальные способы решения задач с	умеет выбирать оптимальные способы решения задач с	умеет выбирать оптимальные способы решения задач с	Курсовая работа

	решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществляет текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов.	способы решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов.	решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов.	учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов, допускает много ошибок	учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов, иногда ошибается	учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять текущий мониторинг своих действий при разработке и реализации проектов	
УК-2.3.	Представляет документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач	Обучающийся должен: владеть способностью представлять документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач	не может представить документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач	представляет документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач, допускает много ошибок	представляет документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач, иногда ошибается	представляет документированные результаты с обоснованием выполненных проектных задач	Курсовая работа

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

- 1 План тушения пожаров при проведении первоочередных и аварийно-спасательных работ в торговом центре «Ишимбай» г. Ишимбай
- 2 План тушения пожара на объект SterexPak
- 3 Учебно-тренировочный комплекс для подготовки газодымозащитников
- 4 План тушения пожаров при проведении первоочередных аварийно-спасательных работ в распределительном центре АО «Тандер» г. Стерлитамак
- 5 Конструктивные решения по обеспечению пожарной безопасности физкультурно-оздоровительного комплекса г.Туймазы
- 6 Система обеспечения пожарной безопасности в д. Подымалово Уфимского района Республики Башкортостан
- 7 Проект адресно-аналоговой пожарной сигнализации в административном здании АО «Уралсистемсервис»
- 8 План тушения пожара на объекте ООО «СангвУХайтек РУС» г.Санкт-Петербург
- 9 Конструкция пожарного ствола объемного тушения
- 10 План организационно-технических мероприятий по тушению пожаров в зданиях повышенной этажности (на примере города Стерлитамак)
- 11 Оптимальный вариант обеспечения пожарной безопасности в резервуарном парке НПЗ ООО «Газпром нефтехим Салават»
- 12 План тушения пожаров на объекте переработки и хранения ЛВЖ и ГЖ цеха №4 ООО «Газпром нефтехим Салават»
- 13 Оптимальный вариант оценки сил и средств тушения лесных пожаров на примере горы Юрактау Стерлитамакского района
- 14 Эффективный метод тушения пожара в цехе №8 (корпус 1307, 1312) производства кабельных пластикатов и липкой ленты ПВХ АО «Башкирская содовая компания»
- 15 Автоматизированная информационно-графическая система «ГраФиС-Тактик» при разработке плана тушения пожара в МОБУ СОШ №1 с. Красноусольский
- 16 Пожарная безопасность нефтехимической промышленности на примере цеха № 18 НПЗ ООО «Газпром нефтехим Салават»
- 17 Предложения по совершенствованию аварийно-спасательного автомобиля для 14 ПСО ФПС ГПС Главного управления МЧС России по Республике Башкортостан
- 18 План тушения пожаров в товарно-сырьевом цехе НПЗ ООО «Газпром нефтехим Салават»
- 19 План тушения пожаров при проведении первоочередных аварийно-спасательных работ в цехе подготовки и перекачки нефти города Ишимбай
- 20 Эффективные методы тушения пожара цеха № 29 АО «БСК»
- 21 Оценка воздействия на окружающую среду техногенных и природных пожаров

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Курсовые работы

Критерии оценивания курсовой работы:

Критерии оценки (в баллах):

Курсовая работа оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, когда студент:

- обладает систематизированными, глубокими и полными знаниями по исследуемой теме;
- точно использует научную терминологию;
- самостоятельно анализирует фактический материал на основе глубоких знаний представляемой темы;
- четко обозначает цели и задачи своей работы;
- логично, последовательно и аргументировано отстаивает содержание темы исследования;
- демонстрирует высокий уровень знаний и культуры мышления;
- стилистически грамотно, логически правильно и исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;
- курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, когда студент:

- обладает систематизированными, глубокими знаниями по исследуемой теме;
- точно использует научную терминологию;
- владеет инструментарием исследуемой темы, умеет его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку;
- обозначает цели и задачи своей работы;
- полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы;
- формулирует самостоятельные выводы;
- при защите курсовой работы на дополнительные вопросы дает не полные ответы;
- курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент:

- показывает недостаточно полный объем знаний по исследуемой теме;
- использует научную терминологию, но не может ответить на дополнительные вопросы при защите курсовой работы;
- не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях исследуемой темы;
- при ответах допускает неверные утверждения;
- не владеет материалом курсовой работы;
- при оформлении курсовой работы допустил нарушения требований.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент:

- показывает фрагментарные знания в рамках исследуемой темы;
- не умеет использовать научную терминологию;
- не может ответить на дополнительные вопросы при защите курсовой работы;
- не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях исследуемой темы;
- не владеет материалом курсовой работы;
- не может объяснить содержащиеся в курсовой работе выводы;
- проявил несамостоятельность при написании курсовой работы;
- при оформлении курсовой работы допустил нарушения требований.

Оценка проставляется на титульном листе с подписью научного руководителя, вносится в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку на странице «Курсовые работы (проекты)». Отрицательная оценка в зачетную книжку не выставляется.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.