

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 12:51:29
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет Исторический
Кафедра Всеобщей истории и философских дисциплин

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина История политических учений

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.10

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

к.полит.н., доцент

Рахимкулова Л. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	29

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.2. Проектировать педагогическую деятельность в сфере образования и воспитания, опираясь на достижения в области педагогической науки и результатов исследований в соответствующей предметной области.	Обучающийся должен: знать методологию, периодизацию и основные тенденции развития политических учений, начиная с древности и до наших дней; содержание наиболее известных теорий политической мысли	Не способен изучать и формировать культурно-образовательные потребности и проектировать пути повышения культурно-образовательного уровня обучающихся используя для этого политические идеи мыслителей разных эпох.	Частично способен изучать и формировать культурные потребности и проектировать пути повышения культурно-образовательного уровня обучающихся используя для этого политические идеи мыслителей разных эпох.	В основном способен изучать и формировать культурные потребности и стандартно, по шаблону проектировать пути повышения культурно-образовательного уровня обучающихся используя для этого политические идеи мыслителей разных эпох.	Способен изучать и формировать культурные потребности и творчески, нестандартно проектировать пути повышения культурно-образовательного уровня обучающихся используя для этого политические идеи мыслителей разных эпох.	Контрольная работа, работа на практическом (семинарском) занятии
	ОПК-8.1. Знать	Обучающийся	Не знает	Не в полной	В основном	В полном объеме	Тестовые

<p>основные принципы и технологии научного исследования; методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в соответствующей предметной области, этапы планирования и реализации научного исследования в соответствующей предметной области</p>	<p>должен: уметь изучать и формировать культурно-образовательные потребности и проектировать пути повышения культурно-образовательного уровня обучающихся используя для этого политические идеи мыслителей разных эпох.</p>	<p>методологию, периодизацию и основные тенденции развития политических учений, начиная с древности и до наших дней; не знает содержание наиболее известных теорий политической мысли</p>	<p>мере усвоил методологию, периодизацию и основные тенденции развития политических учений, начиная с древности и до наших дней; знает в основном содержание наиболее известных теорий политической мысли, но допускает ошибки при их характеристике</p>	<p>усвоил методологию, периодизацию и основные тенденции развития политических учений, начиная с древности и до наших дней, но иногда допускает неточности; знает содержание наиболее известных теорий политической мысли</p>	<p>усвоил методологию, периодизацию и основные тенденции развития политических учений, начиная с древности и до наших дней; досконально знает содержание наиболее известных теорий политической мысли</p>	<p>задания, работа на практическом (семинарском) занятии</p>
<p>ОПК-8.3. Владеть методами постановки решения задач в области педагогической деятельности на основе специальных</p>	<p>Обучающийся должен: владеть способами анализа и критической оценки различных политических концепций и подходов для</p>	<p>Не владеет способами анализа и критической оценки различных политических концепций и подходов для разработки</p>	<p>Владеет, но в недостаточной мере, способами анализа и критической оценки различных политических концепций и</p>	<p>В основном владеет способами анализа и критической оценки различных политических концепций и подходов для</p>	<p>В совершенстве владеет способами анализа и критической оценки различных политических концепций и подходов для</p>	<p>Дискуссия, работа на практическом (семинарском) занятии</p>

	научных знаний и результатов исследований.	разработки стратегии повышения образовательного уровня обучающихся.	стратегии повышения образовательного уровня обучающихся.	подходов для разработки стратегии повышения образовательного уровня обучающихся.	разработки стратегии повышения образовательного уровня обучающихся.	разработки стратегии повышения образовательного уровня обучающихся.	
ПК-3. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-3.3. Владеть принципами и методами современных направлений в исторической науке и применяет их в обучении.	Обучающийся должен: понимать закономерности развития политических учений и представлять исторический процесс возникновения и развития политических учений (идей, воззрений, концепций) в ходе эволюции человеческого общества.	Не владеет понятийным аппаратом истории политических учений и навыками работы с источниками политической мысли в целях развития своего научно-методического уровня.	Владеет понятийным аппаратом истории политических учений и навыками работы с источниками политической мысли в целях развития своего научно-методического уровня, но действует неуверенно.	Владеет понятийным аппаратом истории политических учений и навыками работы с источниками политической мысли в целях развития своего научно-методического уровня, допуская в своих действиях незначительные противоречия.	В совершенстве владеет понятийным аппаратом истории политических учений и отличными отработанными навыками работы с источниками политической мысли в целях развития научно-методического уровня.	Анализ источников политической мысли, работа на практическом (семинарском) занятии
	ПК-3.1. Определять специфику исторически сложившихся	Обучающийся должен: уметь хронологически проследить и сопоставить	Не понимает закономерности развития политических учений и не	Частично понимает закономерности развития политических	В основном понимает закономерности развития политических	Отлично понимает закономерности развития политических	Тестовые задания, работа на практическом

	моделей экономического развития, политико-правовых и религиозных систем, правового регулирования.	основные политико-исторические события, оценить их роль и значение в развитии политических учений; анализировать и оценивать закрепленные в политических учениях теоретические положения.	представляет исторический процесс возникновения и развития политических учений (идей, воззрений, концепций) в ходе эволюции человеческого общества	учений и имеет некоторые представления об историческом процессе возникновения и развития политических учений (идей, воззрений, концепций) в ходе эволюции человеческого общества	учений и имеет представления об историческом процессе возникновения и развития политических учений (идей, воззрений, концепций) в ходе эволюции человеческого общества	учений и имеет полное представление об историческом процессе возникновения и развития политических учений (идей, воззрений, концепций) в ходе эволюции человеческого общества	(семинарском) занятии
ПК-3.2.	Сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира в прошлом, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции.	Обучающийся должен: владеть понятийным аппаратом истории политических учений и навыками работы с источниками политической мысли в целях развития своего интеллектуально и общекультурно	Не умеет хронологически проследить и сопоставить основные политико-исторические события, оценить их роль и значение в развитии политических учений; не способен анализировать и оценивать	Частично умеет хронологически проследить и сопоставить основные политико-исторические события, оценить их роль и значение в развитии политических учений, при этом опираясь на традиционные	В основном умеет хронологически проследить и сопоставить основные политико-исторические события, оценить их роль и значение в развитии политических учений, допуская незначительные	В полной мере умеет хронологически проследить и сопоставить основные политико-исторические события, оценить их роль и значение в развитии политических учений; способен грамотно	Контрольные вопросы, работа на практическом (семинарском) занятии

		о уровня.	закрепленные в политических учениях теоретические положения.	подходы; способен анализировать и оценивать закрепленные в политических учениях теоретические положения, но по заданным шаблонам.	ошибки; способен анализировать и оценивать закрепленные в политических учениях теоретические положения, с опорой на учебные материалы.	анализировать и оценивать закрепленные в политических учениях теоретические положения.	
--	--	-----------	--	---	--	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Планы практических (семинарских) занятий

Тема 1. Политические учения Древнего мира

План изучения темы.

1. Принципы порядка и образа жизни в обществах Древнего Востока, Древней Индии, Древнего Китая. Политическое знание 5-6 вв. до н.э. в государствах Древнего Востока. Брахманизм. Буддизм. Конфуцианство. Даосизм. Моизм. Легизм.

2. Политические идеи в Древней Греции.

а) Сократ о политике и договоре.

б) Классификация Платоном форм политического устройства. Проекты «идеального государства» Платона. Платон о справедливости как основном принципе гармонической жизни, о соотношении государства и права.

в) Аристотель о сущности политики, о праве и законе. Положительные и отрицательные формы правления. Критика Аристотелем демократии. Черты идеального общества в представлении Аристотеля. Полития.

г) Политические и правовые учения в Древнем Риме. Понятие республики в трудах Цицерона. Римские юристы о праве и его видах.

Тема 2. Политические учения Средневековья

План изучения темы.

1. Проблемы государства и власти в мировоззрении Средневековья. Зарождение теократических доктрин.

2. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства. Борьба с ересями. Христианское обоснование рабства.

3. Политические теории европейской средневековой схоластики. Фома Аквинский.

4. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.

5. Политико-правовая мысль Арабского Востока.

6. Русская социально-политическая мысль средневековья.

Тема 3. Политические концепции XVI-XVIII вв. в Европе и России

План изучения темы.

1. Политико-правовое учение Н. Макиавелли, его светский характер. Идеальный правитель и формы его властвования.

2. Учение М. Лютера, смысл его идей о независимой светской власти и свободе совести. Политико-правовые идеи протестантизма (Ж. Кальвин).

3. Тираноборство. Э. Ла Боэси.

4. Отличительные черты идей раннего европейского социализма (XVI–XVII вв.). Совершенное государство в «Утопии» Т. Мора и «Городе Солнца» Т. Кампанеллы.

5. Учение Ж. Бодена о государстве, признаках суверенитета. Учение Г. Гроция о государстве и праве. Идеи естественного и международного права. Политико-правовые идеи Б. Спинозы. Рационализм в понимании естественного права и природы законов.

6. Учение Ивана Тимофеева.

7. Идеи просвещенного абсолютизма, организации правовой жизни в воззрениях Симеона Полоцкого и Ю. Крижанича.

8. Социально-политические учения в Англии.

Тема 4. Политико-правовые учения и идеологии в Европе и США в конце XVIII–XIX вв.

План изучения темы.

1. Немецкое Просвещение. Политические идеи С. Пуфендорфа и Х. Томазия.

2. Политические и правовые учения в Италии в XVII в.
3. Политико-правовое учение Ш. Монтескье. Французские материалисты (Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах). Политико-правовая концепция Ж.Ж. Руссо. Политико-правовая идеология французского социализма эпохи Просвещения (Ж. Мелье, Морелли, Г. Мабли).
4. Политико-правовые учения в США.
5. Политические учения в Англии.
5. Политическое учение анархизма.

Тема 5. Политическая мысль России в XIX – начале XX века

План изучения темы.

1. Политические и конституционные идеи декабристов. Консервативные учения (Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, Н.Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев).
2. Политические теории либерализма в России в 19в. (Н. С. Мордвинов, М. Сперанский, Б. Чичерин).
3. Политические теории славянофилов и западников.
4. Политические идеи российских просветителей 30—40-х гг. 19 в. (П. Я. Чаадаев, Т. Грановский и др.).
5. Политические учения русских революционных демократов (А. И. Герцен, В.Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский).
6. Русский коммунизм.

Тема 6. Политические теории XX в.

План изучения темы.

1. Политические учения первой половины XX в. Консервативные, реакционные теории. Теории элиты. Геополитика. Расовые теории. Фашизм. Либеральные теории. Теории технократии. Социалистические и коммунистические учения.
2. Социально-политические учения 2-ой пол. XX века. Консервативные теории. Правый радикализм. Неофашизм. Либеральные теории. Неомарксизм. Методология и теория западной политической науки.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ОПК – 8.1

Тестовые задания

Вариант 1.

1. «Человек – существо политическое (общественное)» заявил:
 - а) Платон б) Сократ в) Аристотель г) Пифагор
2. К древнегреческим политическим реформаторам VI -V вв. до н. э. не относится:
 - а) Солон б) Клисфен в) Перикл г) Геродот
3. К числу «семи мудрецов» Древней Греции раннего периода не принадлежал:
 - а) Фалес б) Панетий в) Солон г) Биант
4. Высшее должностное лицо афинского архоната, ведавшее военными делами в мирное время, а во время войны становившееся военачальником:
 - а) полемарх б) эпоним в) базилей г) фесмофет
5. Среди основателей кинического течения древнегреческой философии нет имени:
 - а) Антисфена б) Диогена в) Кратета г) Сократа
6. Сословие, которое не было образовано в древних Афинах в результате реформ Солона:

а) пентаксимедимны б) зевгиты в) всадники г) мегарики

7. «Война – отец всего и всего царь; одним она определила быть богами, другим – людьми; одних она сделала рабами, других – свободными» сказал:

а) Гесиод б) Гераклит в) Гомер г) Горгий

8. Душевное равновесие, безмятежное спокойствие духа в философии Эпикура это:

а) атараксия б) эвдемония в) охлократия г) экклесия

9. Представителем философии софизма является:

а) Сократ б) Платон в) Пифагор г) Протагор

10. Умение доказать какое-либо положение вне зависимости от его истинности или ложности в философии софизма касается:

а) диалектики б) риторики в) эристики г) маевтики

11. «Человек – мера всех вещей» утверждал:

а) Протагор б) Пифагор в) Платон г) Панетий

12. Войны диадохов относятся к следующему периоду существования Древней Греции:

а) классический б) ранний в) эллинизм г) христианский

13. О каких видах справедливости писал Аристотель:

а) уравнивающая и распределительная б) нравственная и юридическая в) ценностная и историческая г) общественная и государственная

14. Форма государственного правления, рассуждений о которой нет в политической философии Платона:

а) демократия б) полития в) тирания г) олигархия

15. Кто из указанных философов античности не являлся сторонником теории смешанного правления: а) Аристотель б) Сократ в) Полибий г) Цицерон

16. В 509 – 28 гг. до н. э. для Древнего Рима был характерен период:

а) республиканский б) царский в) доминат г) принципат

17. К древнейшим политико-правовым памятникам Древнего Рима относится:

а) Законы 12 таблиц б) Саллическая правда в) Хабеас корпус акт г) Кодекс Юстиниана

18. Политическая группировка в Древнем Риме, сторонники сената и консервативной, аристократической республиканской формы правления:

а) популяры б) децемвиры в) трибуны г) оптиматы

19. Народными трибунами в Древнем Риме являлись братья:

а) Грацианы б) Горации в) Гракхи г) Гекторы

20. Понятие *respublica* и теорию принципата в эпоху античности разрабатывал:

а) Сенека б) Цицерон в) Марк Аврелий г) Полибий

21. Какие формы правления Аристотель считал правильными?:

а) монархию; б) аристократию; в) политию; г) все указанные выше; д) ни одну из перечисленных.

22. В какой период древнегреческой политической мысли творили Платон, Аристотель и Сократ?:
 а) в ранний период; б) в период расцвета; в) в период эллинизма.
23. Какому виду справедливости отдает предпочтение Аристотель?:
 а) каждому равное; б) равному равное; в) допускает оба вида.
24. Что такое «номос»?:
 а) божественная справедливость; б) закон, сознательно принятая норма; в) справедливость, основанная на обычае.
25. Аристократия для пифагорейцев это:
 а) правление мудрых; б) правление родовой знати; в) правление богатых.
26. Какие формы правления Аристотель считал неправильными?:
 а) монархию; б) аристократию; в) политию; г) ни одну из перечисленных; д) все указанные выше.
27. Что означал термин «дикэ» у античных мыслителей?:
 а) божественная справедливость; б) обычное право; в) позитивное право.
28. С чем связывает Платон возникновение идеального государства?:
 а) с приходом к власти народа; б) с уничтожением рабства и установлением равенства; в) с возникновением особого типа духовного склада людей.
29. Представителями какого периода древнегреческой политической мысли были Пифагор и Гераклит?:
 а) раннего; б) классического; в) эллинистического.
30. Что означает «охлократия»?:
 а) власть немногих; б) власть одного; в) власть толпы.

Вариант 2.

1. Кто является создателем учения об идеальном государстве?:
 а) Аристотель; б) Платон; в) Гераклит; г) Антисфен.
2. Какие формы правления Полибий считает неправильными?:
 а) тиранию; б) олигархию; в) охлократию; г) все указанные выше; д) ни одну из перечисленных.
3. Пик господства политической власти римских пап в Западной Европе приходится на:
 а) XIв. б) XIIв. в) XIIIв. г) XIVв.
4. «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы», - считал:
 а) Дж. Локк б) Н. Макиавелли в) Ф. Аквинский г) Ж.. Боден
5. Кто из политических мыслителей назвал свою работу именем библейского мифического существа, отождествив его с государством:
 а) Марсилиус Падуанский б) А. де Токвиль в) Т. Гоббс г) Ш. Монтескье

6. Определение «Толкование текста с помощью другого, более высокого авторитета» относится к:
а) этатизму; б) экзогезе; в) элитизму; г) экуменизму.
7. Кто из мыслителей эпохи средневековья относился критически к католической церкви?:
а) Августин Аврелий; б) Фома Аквинский; в) Марсилий Падуанский; г) Гуго Сен-Викторский.
8. Сторонником какой формы правления был Т. Гоббс?:
а) абсолютной монархии; б) конституционной монархии; в) республики.
9. Что, по мнению Дж. Локка, необходимо для успешного осуществления государством своей основной задачи:
а) свержение монархии; б) концентрация власти в одних руках; в) разграничение власти между различными государственными органами.
10. Кто из мыслителей Западной Европы утверждал, что основным отличительным признаком государства от других крупных общественных структур является суверенитет?:
а) Г. Гроций; б) Ж. Боден; в) Ш.Л. Монтескье; г) Ж.Ж. Руссо
11. Кто из социальных мыслителей с большой четкостью различил гражданское общество и политическое государство:
а) Макиавелли; б) Т. Гоббс; в) И. Кант; г) Ф. Гегель.
12. С чем связывает возникновение государства Ж.Ж. Руссо:
а) с волей божества; б) с необходимостью защищать свободу и равенство; в) с возникновением частной собственности; г) с появлением политической власти
13. Кто из нижеперечисленных является сторонником и одним из вождей Реформации:
а) Августин Аврелий; б) Фома Аквинский; в) Томас Мюнцер; г) Марсилий Падуанский.
14. Какой основной вопрос решали представители 2-го этапа западно-европейской политической мысли?:
а) как организовать власть; б) кто правит; в) как править.
15. Какой форме правления отдавал предпочтение Ф. Аквинский?:
а) политической монархии; б) абсолютной монархии; в) демократии; г) аристократии.
16. Кто впервые в истории западно-европейской политической мысли высказал убеждение, что естественное право выше божественного?:
а) М.Лютер; б) Н. Макиавелли; в) Г. Гроций; г) Т. Гоббс.
17. Кто ввел в обращение термин «stato»?:
а) Н. Макиавелли; б) Ж. Боден; в) Г. Гроций; г) Т. Гоббс.
18. Кто впервые в истории политической мысли провозгласил принцип «государство для личности»?:
а) Т. Гоббс; б) Дж. Локк; в) Ж.Ж. Руссо; г) Б. Спиноза
19. Кто определил государство как особое политическое состояние общества?:
а) Н. Макиавелли; б) Ж. Боден; в) Г. Гроций г) И. Кант

20. Понятие «абстрактная, общеобязательная мера справедливости и свободы» соответствует: а) закону; б) праву; в) категорическому императиву.
21. Что Дж. Локк считал основной задачей государства?:
а) прекращение конфликтов и подавление агрессивной природы человека; б) защита прав и интересов человека – собственника; в) завоевание новых территорий.
22. Идеологом какого лагеря Реформации был Мартин Лютер?:
а) имущих слоев; б) народных слоев; в) католической церкви.
23. Кто считается автором теории правового государства?:
а) Ф. Гегель; б) Ж.Ж. Руссо; в) И. Кант; г) Ш. Монтескье.
24. Какой вопрос решали представители 3-го этапа западно-европейской политической мысли?:
а) как осуществляется государственная власть; б) кто правит; в) как править.
25. Американские политические теоретики А. Гамильтон, Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон являются разработчиками теории:
а) федерализма; б) республиканизма; в) анархизма; г) американизма.
26. Теоретиками анархического направления в истории европейской политической мысли были: а) К. Маркс и Ф. Энгельс; б) Ф. Гегель и И. Кант; в) М. Штирнер и П.Ж. Прудон; г) И. Бентам и Дж. Ст. Милль
27. Политическое течение в Западной Европе эпохи буржуазных революций, основанное на приверженности монархии называлось:
а) бонапартизм; б) классицизм; в) консерватизм; г) роялизм.
28. Принцип «государство для личности» относится к политической идеологии:
а) социализма; б) либерализма; в) консерватизма; г) анархизма.
29. Ф. Гегель не выделяет в своей типологии сословий следующий вид:
а) субстанциональное; б) высшее; в) промышленное; г) всеобщее.
30. Одним из основоположников и представителем утопического социализма считается:
а) Ф. Гегель; б) К. Маркс; в) И. Кант; г) Т. Мор.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ОПК – 8.2

Темы для контрольной работы

1. Предмет и метод истории политических учений Западной Европы.
2. Структура и основные этапы истории западноевропейских политических учений.
3. Политика и право в истории европейской политической мысли.
4. Полис и его роль в формировании древнегреческой политической культуры и философии.
5. Политическая мысль Древней Греции: общая характеристика и периодизация.
6. Феномен античной демократии: основные черты и принципы.
7. Политические идеи раннего периода Древней Греции: представители и характеристика.
8. Классический период в истории политических учений Древней Греции: политические идеи философии Демокрита и основные тенденции развития политической идеологии софизма.

9. Политическая философия Сократа.
10. Социально – политические воззрения философии кинизма.
11. Основные принципы государственного устройства и философского правления в диалоге Платона «Государство».
12. Проект государства в «Законах» Платона.
13. Сравнительная характеристика идеальных проектов государства в платоновских диалогах «Государство» и «Законы».
14. Классификация политических форм правления в политической теории Аристотеля: виды и особенности.
15. Концепция идеального государства у Аристотеля.
16. Политические идеи периода эллинизма (эпикурейство и Древняя Стоя).
17. Политическая теория Полибия.
18. Общая характеристика политической мысли Древнего Рима.
19. Основные этапы формирования римской конституции и кодификация римского права.
20. Римская республика: основные черты, структура, civitas, идеология.
21. Политическая философия Цицерона.
22. Политическая идеология стоицизма в эпоху Римской империи: Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет.
23. Влияние римской политической и правовой традиции на формирование политической философии раннего христианства.
24. Периодизация и хронологические рамки политических учений европейского средневековья.
25. Политическая мысль раннего христианства.
26. Политическая теология Августина Аврелия.
27. Политические концепции средневековых европейских юристов: направления, специфика и представители.
28. Эволюция политической доктрины «двух мечей» от Августина Аврелия до Фомы Аквинского.
29. Политические идеи и основные черты средневековой философии Западной Европы (патристика, схоластика).
30. Концепция «двух истин» в политических взглядах Данте Алигьери, Марсилия Падуанского и Уильяма Оккама: отражение кризиса и критика идеи политического господства римской католической церкви.
31. Социально - политическая идеология папства: основные принципы и претензии на власть, обоснование политических прав.
32. Становление средневековой латинской теократии и теократическая идея в политических учениях «высокого средневековья». Значение социально-политической роли католической церкви в эпоху средневековья.
33. Идеальные основания и политическое содержание двух моделей развития Европы: Возрождения и Реформации.
34. Проблема соотношения духовной и светской власти в политических учениях Иоанна Солсберийского и Фомы Аквинского.
35. Политические положения томизма и учение Фомы Аквинского о государстве.
36. Сравнительная характеристика взглядов Эразма Роттердамского, Мартина Лютера и Томаса Мора на механизмы политической модернизации Европы XVIв.
37. Политические идеи реформации Мартина Лютера: особенности и значение для Западной Европы.
38. Политические воззрения и идея «всемирной монархии» Данте Алигьери.
39. Политические взгляды и критика церкви в теории Марсилия Падуанского.
40. Политическая философия Никколо Макиавелли.
41. Политическая философия Бенедикта Спинозы.
42. Теория суверенитета и политические взгляды Жана Бодена.

43. Политические взгляды «тираноборцев» и Этьена Ла Боэси.
44. Политическое учение Томаса Гоббса.
45. Личность, государство и общество в политических воззрениях Джона Локка.
46. Значение социально-политических идей Эразма Роттердамского в политической мысли Западной Европы.
47. Политическая концепция Уильяма Оккама.
48. Политическое содержание «Утопии» Томаса Мора и ее интерпретации.
49. «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы и его политические идеи.
50. Политические идеи Мишеля Монтеня.
51. Политические основания и концепты социально-политической философии Западной Европы XVII–XVIII вв.
52. Политическая теория и учение Г. Гроция о естественном праве.
53. Общество и мораль в социально-политических воззрениях Б. Мандевиля.
54. «Заговор равных» и политическая теория Г. Бабёфа.
55. Революционная теория Л.О. Бланки.
56. Основные направления европейской политической мысли эпохи Просвещения.
57. Теории разделения властей начала Нового времени: теоретики и их взгляды.
58. Политическая философия Ш.Л. Монтескье.
59. Политическая теория Вольтера: характеристика, противоречия и значение.
60. Общественный договор и идеи эгалитаризма в политических взглядах Ж. Ж. Руссо.
61. Гуманизм и атеистические идеи социально-политических воззрений Д. Дидро.
62. Г. Рейналь об абсолютизме, общественном договоре и естественных правах.
63. Политико-правовые взгляды якобинцев.
64. Политические взгляды Т. Пейна.
65. Основные политические идеи трактата «Федералист».
66. Содержание, характеристика и значение «Декларации независимости США».
67. Политико-правовые взгляды Дж. Медисона.
68. Периодизация и становление американской политико – правовой мысли в период буржуазной революции XVIII в.
69. Политические концепции «федерализма» и «республиканизма» в эпоху американской революции: представители и идеология.
70. Идея политического радикализма в революциях Нового времени.
71. Анархизм как течение политической мысли Европы XIX в.
72. Анархическая концепция П.Ж. Прудона.
73. Этика, политика и право в политической теории И. Канта.
74. Основные положения социально-политических взглядов Г.В.Ф. Гегеля.
75. Концепция власти в политической философии Ф. Ницше.
76. Теория демократического правления А. де Токвиля.
77. М. Штирнер как основоположник теории анархо-индивидуализма.
78. Марксистское учение о классовой природе власти и государства.
79. Европейский социал-реформизм: политические концепции общественного развития Л. Блана и Ф. Лассаля.
80. Социализм как течение политической мысли Европы XIX в.: сущность и разновидности.
81. Социально-политическая утопия И.Г. Фихте.
82. Утилитаризм Дж. Ст. Милля: политическая сущность и особенности.
83. Теория «позитивной политики» О. Конта.
84. Социально – политические идеи Г. Спенсера.
85. Характерные особенности консервативной теории Т. Карлейля.
86. Политическая и правовая философия немецкого классического идеализма.
87. Политическая философия Э. Берка.
88. Политическая консервативная философия во Франции: Л. де Бональд и Ж.М. де Местр.
89. Политико-правовая теория И. Бентама.

90. Политические идеи западноевропейского утопического социализма XIXв.
91. Теории европейского утопического коммунизма XIXв. Политико-правовые идеи немецкой исторической школы права.
92. Критика политико-экономической теории марксизма К. Поппером.
93. Критика религии и свободомыслие социально-политической философии представителей английского и французского Просвещения конца XVIII в.
94. Особенности и итоги развития основных направлений политической мысли Западной Европы XIXв.
95. Особенности и итоги развития основных направлений политической мысли в XXв.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.2

Темы для дискуссий

Тема 1. Модель идеального государства Платона: тоталитаризм или нет?

Вопросы:

1. Природа и сущность образования государства.
2. Структура государственного и общественного устройства.
3. Типология форм государства: от монархии к тирании.
4. Черты тоталитаризма в работе Платона «Государство» с точки зрения определенной научной позиции (исследователя, ее представляющего).
5. Доводы в защиту платоновского учения.

Студенты, заранее поделенные на 4 группы (2-3 человека) излагают позицию определенного исследователя по заявленной проблематике. Другая группа студентов защищает позицию Платона от критики. В конце занятия подводятся итоги обсуждения.

Тема 2. Проблема формы правления в античной политической мысли (Платон, Аристотель, Полибий, Цицерон). Традиция и новации.

Вопросы:

1. Типология государственных форм в античной политической мысли.
2. Круговорот форм правления в античной политической мысли.
3. Проблема стабильности государственного строя.
4. Модель идеального государства.
5. Соотношение права и закона.

Организационные задачи:

- распределение ролей в группах;
- соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, выполнение принятой роли;
- выполнение коллективной задачи;
- согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода.

Этапы проведения дискуссии:

- постановка проблемы
- деление участников на группы
- обсуждение проблемы в группах
- представление результатов перед всей группой
- продолжение обсуждения и подведение итогов

Общий итог в конце дискуссии– это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы. Форма подведения итогов, должна

соответствовать ходу и содержанию дискуссии. Итог может подводиться в простой форме краткого повторения хода дискуссии и основных выводов, к которым пришли группы, и определения перспективности совместно принятых решений.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.1

Вариант 1.

1. Понятие «политическое» расходится по содержанию с термином «государственное» и было сформулировано:

- а) Аристотелем
- б) Цицероном
- в) Ф. Аквинским
- г) Б. Спинозой

2. Термин «государство» был введен в научный оборот:

- а) Аристотелем
- б) Макиавелли
- в) Филофеем
- г) Гроцием

3. Расположите в порядке убывания от самой лучшей до самой худшей формы государственного устройства согласно Аристотелю:

- а) монархия
- б) олигархия
- в) полиция
- г) демократия
- д) тирания
- е) аристократия

4. Кто из греческих философов считал, что политика - царское искусство, требующее знания и умения управлять людьми:

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Аристотель

5. Кому принадлежит идея о создании государственной религии:

- а) Солон
- б) Сократ
- в) Платон
- г) Аристотель

6. Политическое правление по Аристотелю - это правление:

- а) людей
- б) закона
- в) богов

7. Кто из античных философов первым говорил о семье, как первоначальной ячейке общества?

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Аристотель

г) Цицерон

8. Концепция «идеального общества» принадлежит:

- а) Горгию
- б) Платону
- в) Протагору

9. По мнению Аристотеля, полития как лучшая форма государства соединяет в себе лучшие стороны:

- а) олигархии и тирании
- б) олигархии и демократии
- в) демократии и тирании
- г) демократии и аристократии

10. Платон считал, что идеальное государство как правление лучших - это:

- а) олигархия
- б) полития
- в) демократия
- г) аристократия
- д) царская власть

11. Раннехристианские ереси, возникшие в IV-V в.в. н.э., назывались:

- а) арианство, несторианство, донатизм
- б) богомилство, патарены, вальденсы
- в) тиссарены, альбигойцы

12. Автором работы «О граде Божием» является:

- а) Фома Аквинский
- б) Марсилий Падуанский
- в) Аврелий Августин
- г) Ирнерий

13. Четыре вида законов (вечный, естественный, человеческий и божественный) в своём учении обосновывал:

- а) Фома Аквинский
- б) Марсилий Падуанский
- в) Николо Макиавелли;
- г) Ирнерий

14. Идея о государстве, построенном не по божественному промыслу или естественному закону, а по предназначениям разума, была сформулирована:

- а) в раннехристианских ересьях
- б) ренессансных утопиях
- в) в ведических традициях
- г) в средневековых ересьях

15. Первым самодержавие и самовластие разграничил:

- а) Филофей
- б) Ф. Карпов
- в) И. Пересветов
- г) И. Тимофеев

16.Зиновий Оттенский придерживался идеи:

- а) абсолютной монархии
- б) сословно-представительной монархии
- в) республики

17.Идея о форме выражения и роли общественного мнения принадлежит:

- а) Ф. Косому
- б) Ф. Карпову
- в) Зиновию Оттенскому
- г) И. Тимофееву

18.По мнению Б. Спинозы, наилучшей формой правления является:

- а) сословная монархия
- б) абсолютизм
- в) демократия
- г) республика

19.Сторонником эгалитаризма был:

- а) Монтескье
- б) Мабли
- в) Руссо
- г) Томазий

20.Кто утверждал соответствие организации государственной власти географическим факторам и физическим свойствам страны, её размерам, климату и т.п.?

- а) Т. Гоббс
- б) Ж.-Ж. Руссо
- в) Ш. Монтескье
- г) Морелли

21.Государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с «войной всех против всех» – утверждал...

- а) Т. Гоббс
- б) Г. Гроций
- в) Морелли

22.Первым естественную и политическую свободу разграничил:

- а) Руссо
- б) Монтескье
- в) Дж. Локк
- г) Г. Гроций

23.Первым о различии между правом и моралью заявил:

- а) Гроций
- б) Гоббс
- в) Монтескье
- г) Томазий

24.Автором трактата «Об общественном договоре, или принципы политического права» является:

- а) Локк

- б) Руссо
- в) Монтескье

25. Государство - результат гражданской сделки, где обе стороны (правители и народ) определяют свои права и обязанности по отношению друг к другу:

- а) Спиноза
- б) Монтескье
- в) Руссо

26. Против системы выборов, как противоречащей принципу равенства, выступал:

- а) Бабеф
- б) Руссо
- в) Морелли

27. Представителями немецкого консерватизма эпохи Просвещения были:

- а) Лейбниц, Гроций, Ньютон
- б) Спиноза, Локк, Гоббс
- в) Пуффендорф, Томазий, Вольф

28. О необходимости введения всеобщего образования населения для предотвращения различных конфликтов первым в XVIII в. писал:

- а) Ф. Прокопович
- б) В.Н. Татищев
- в) С.Е. Десницкий
- г) И.Т. Посошков

29. На создании наказательной власти настаивал:

- а) И.Т. Посошков
- б) Я.П. Козельский
- в) С.Е. Десницкий
- г) А.Н. Радищев

30. Автором идеи о равном отношении ко всем народам, нациям и расам был:

- а) Г. Гроций
- б) Ш. Монтескье
- в) С.Е. Десницкий
- г) М.М. Сперанский

Вариант 2.

1. Автором «Правды воли монаршей во определении наследника державы своей...» является:

- а) В.Н. Татищев
- б) Ф. Прокопович
- в) Пётр I
- г) А. Курбский

2. Право и добродетель (мораль) являются двумя сторонами одной медали, в основе которых лежат одни и те же принципы, – писал:

- а) И. Кант
- б) В.Ф. Гегель
- в) Г. Гуго

г) К. Маркс

3. Договор – не исторический факт, а объяснение того, о чём мы не можем иметь достоверных сведений:

- а) Т. Джефферсон
- б) И. Кант
- в) Сен-Симон
- г) В.Ф. Гегель

4. Впервые в научный оборот понятие гражданское общество ввёл в научный оборот:

- а) К. Маркс
- б) И. Кант
- в) В.Ф. Гегель
- г) Б.А. Кистяковский

5. Г.В.Ф. Гегель выделяет два понятия права:

- а) прирождённое и приобретённое
- б) естественное и частное
- в) положительное и публичное
- г) философское и прикладное

6. Рассуждая о разделении властей, В.Ф. Гегель говорил о:

- а) законодательной, исполнительной, судебной
- б) законодательной, судной, гражданской
- в) законодательной, правительственной, королевской

7. Говоря о праве как комплексном понятии, этот философ выделял в нём социальный, психологический, государственно–организационный и нормативный аспекты:

- а) Б.А. Кистяковский
- б) П.И. Новгородцев
- в) Г.Ф. Шершеневич
- г) К.П. Победоносцев

8. «Никакая сила в обществе не может родить в государстве свободы гражданской, не установив свободы политической», – утверждал:

- а) М.М. Сперанский
- б) Иван IV Грозный
- в) Николай I
- г) монах Филофей

9. Русские теоретики правового государства дореволюционного периода:

- а) Г.В. Плеханов, В.И. Ленин
- б) П.А. Кропоткин, М.А. Бакунин
- в) Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев
- г) К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский

10. Славянофилы понимают самодержавие, как олицетворение воли:

- а) монарха
- б) Государственного Совета
- в) народа

11. Основными политическими институтами, по мнению славянофилов, являются:

- а) правительство и парламент
- б) правительство и Государственная Дума
- в) самоуправление и общественное мнение

12. Для России и её дальнейшего благополучного развития из всех религий наиболее подходит, по мнению западников:

- а) католицизм
- б) православие
- в) протестантизм
- г) иудаизм

13. Идея мессианского призвания России в мире принадлежит:

- а) Н.Я. Данилевскому и К.Н. Леонтьеву
- б) Ф.М. Достоевскому и А. Григорьеву
- в) Б.Н. Чичерину, С.А. Муромцеву

14. Государство, согласно Б.Н. Чичерину, возникает как результат общей воли на основе:

- а) общественного договора
- б) одного из трёх видов общественных союзов (семейного, гражданского, гражданского или церковного)
- в) воли монарха

15. Автором концепции «национального социализма» был:

- а) В.Г. Белинский
- б) И.С. и К.С. Аксаковы
- в) М.М. Сперанский
- г) К.П. Победоносцев

16. В социальном развитии любого государства, в том числе и России, приоритет должен был принадлежать, как утверждали западники:

- а) буржуазии
- б) дворянству
- в) общине
- г) интеллектуальной элите

17. Обычно теория «официальной народности» связывается с именем:

- а) К.П. Победоносцева
- б) Г.В. Плеханова
- в) С.С. Уварова
- г) М.М. Сперанского

18. Родоначальником теории культурно–исторических типов считается:

- а) О. Шпенглер
- б) А. Тойнби
- в) Н.Я. Данилевский
- г) К.Н. Леонтьев

19. Представителями утопического социализма были:

- а) Бабёф, Морелли, Мабли
- б) Сен-Симон, Фурье

- в) Маркс, Энгельс
- г) Бернштейн, Каутский

20.Классовый характер государства и права во второй половине XIX в. в Западной Европе обосновывают:

- а) А. де Токвиль и О. Конт
- б) А. Смит и Д. Рикардо
- в) К. Маркс и Ф. Энгельс
- г) Дж. Остин и Г. Спенсер

21.Возникновение юридического позитивизма обычно относят к первой половине XIX в. и связывают его с творчеством:

- а) Б. Константа
- б) Дж. Остина
- в) А. Сен-Симона
- г) Р. Моля

22.Автором психологической теории права и государства является:

- а) П.И. Новгородцев
- б) Г.Ф. Шершеневич
- в) Л.И. Петражицкий
- г) Е.Н. Трубецкой

23.Социальная солидарность – основополагающий факт всякого человеческого общества:

- а) М. Ориу
- б) Л. Дюги
- в) Е. Эрлих
- г) Э. Дюркгейм

24.Тоталитарные режимы, по мнению И.А. Ильина, могут быть:

- а) тираническими, республиканскими
- б) коммунистическими, фашистскими
- в) авторитарными, демократическими

25.Зиновий Оттенский придерживался идеи:

- а) абсолютной монархии
- б) сословно-представительной монархии
- в) республики

26.Идея о форме выражения и роли общественного мнения принадлежит:

- а) Ф. Косому
- б) Ф. Карпову
- в) Зиновию Оттенскому
- г) И. Тимофееву

27.По мнению Б. Спинозы, наилучшей формой правления является:

- а) сословная монархия
- б) абсолютизм
- в) демократия
- г) республика

28.Сторонником эгалитаризма был:

- а) Монтескье
- б) Мабли
- в) Руссо
- г) Томазий

29.Автором трактата «Об общественном договоре, или принципы политического права» является:

- а) Локк
- б) Руссо
- в) Монтескье

30.Первым самодержавие и самовластие разграничил:

- а) Филофей
- б) Ф. Карпов
- в) И. Пересветов
- г) И. Тимофеев

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.2

Контрольные вопросы

1. Классификации форм государства в произведениях Платона, Аристотеля, Полибия, Макиавелли, Бодена, Гоббса, Спинозы, Татищева, Монтескье, Руссо, И. Канта? Сравните эти классификации. Воспроизводятся ли эти классификации в современной теории государства и, если да, какие именно? Какие существовали критерии деления форм государства на «правильные» и «неправильные» в концепциях Платона, Аристотеля, Полибия, Монтескье? В чем особенности взглядов Мора, Кампанеллы и Морелли на ту же проблему? В чем своеобразие взглядов на соотношение форм государства и классовых противоречий гражданского общества в теории фон Штейна? Каковы доводы Бодена и Гоббса против деления форм правления на «правильные» и «неправильные»? Убедительны ли эти доводы?

2. Кто из мыслителей был автором идеи «смешанной формы правления»? О соединении каких форм правления писали Платон и Аристотель? В чем заключается, по Платону, различие основных форм правления? Каким образом взгляды Аристотеля на основные формы правления связаны с его представлением о классовой структуре общества? Кто из политических мыслителей был сторонником идеи «смешанной республики»? В чем суть этой идеи? Каковы особенности взглядов на устройство «смешанной республики» Полибия, Цицерона, Макиавелли, Мора, Кампанеллы? Какие доводы против понятия смешанной формы правления выдвинул Боден? Можно ли рассматривать современное представительное государство как «смешанную республику» и, если да, то в каком из институтов государственного права выражен каждый из ее элементов?

3. Общая характеристика основных политико-правовых тенденций средневековья? Место церкви и религии в жизни средневекового общества. Роль создания первых феодальных государств во взаимоотношении церкви и власти. Политическое, экономическое, социальное и культурное значение крестовых походов в формировании мировоззрения средневекового человека. Средневековые города и их роль в формировании антицерковных настроений и движений. Ортодоксальное (теологическая парадигма) и еретическое направление.

4. Средневековые ереси IV-XV вв.? Периодизация, движущие силы, идеология, специфика направлений. Ереси: арианство, несторианство, донатизм, богомилство, патарены, вальденсы, тиссарены, катары, альбигойцы.

5. Проявления инакомыслия в России в XIV-XVI вв. Роль православной церкви в процессе собирания русских княжеств, формирования российского централизованного государства. Первые ереси на Руси: стригольничество и жидовствующие. Нестяжательство: оппозиция или ересь. Церковь и церковная организация во взглядах нестяжателей. Проблема власти (происхождение, сущность и организация управления государством) во взглядах нестяжателей и иосифлян. Инакомыслие – свобода слова и мысли или преступление.

6. Когда возникла теория естественного права? Перечислите ее главных представителей. В чем состоит качественное отличие теории естественного права XVII в. и последующих веков от суждений о «праве природы», «естественном праве» некоторых античных и средневековых мыслителей? Назовите первых представителей теории естественного права в России. Какие противоречия имелись в теории Татищева? Как по-разному эти противоречия были преодолены в учении Щербатова и в учении Радищева? Каковы причины возрождения теории естественного права в наше время? Почему актуальность этой теории резко возросла после второй мировой войны?

7. Кем впервые выдвинута и обоснована идея естественных прав человека? Какие Вам известны политико-правовые доктрины, включающие и обосновывающие эту идею? Объясните, пожалуйста, как соотносятся права человека и права гражданина. Совместима ли идея естественных прав человека с историческим материализмом? Какие политико-правовые доктрины содержали критику теории нрав человека, проистекающих из природы? Назовите статью современной Конституции нашего государства, в которой выражена идея естественных прав человека (т.е. прав, принадлежащих человеку по природе).

8. Перечислите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории разделения властей. В чем ошибочность суждения, что эта теория возникла еще в Древнем мире или в средние века? Почему Руссо нельзя относить к сторонникам теории разделения властей? В чем своеобразие взглядов Гегеля на разделение властей? Можно ли считать представителями теории разделения властей Десницкого и Сперанского? В чем главное отличие их взглядов на разделение властей от идей конституционных проектов Муравьева? Почему разделение властей отвергалось в теории марксизма-ленинизма?

9. Какие политические мыслители теоретически обосновывали различия между правом и моралью? Какое значение это различие имело в политико-правовых концепциях Марсилия Падуанского, Томазия, И. Канта? Можно ли относить к числу мыслителей, проводивших различие между правом и моралью, Макиавелли и, если нет, то почему?

10. Какие мыслители доказывали зависимость государства и его форм от экономики и классовой структуры общества? Что нового и исследование этой проблемы внесли Маркс и Энгельс? Какие идеи о связи государства и права с экономикой общества, содержащиеся в произведениях Аристотеля, Руссо, Десницкого, Бабефа и других мыслителей (назовите), актуальны в наше время и заслуживают осуществления либо критики?

11. Насколько обоснованно распространенное представление о Платоне как идеологе тоталитаризма?

12. Какая разница между основными идеями произведений Платона «Государство» и «Законы»? Чем авторитаризм отличается от тоталитаризма?

13. Назовите (в исторической последовательности) известных Вам представителей той и другой идеи.

14. Назовите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории анархизма. Переведите слово «анархия» на русский язык. В чем отличие теории анархизма от идеи отмирания государства? Объясните, пожалуйста, чем теория анархизма и идея отмирания государства отличаются от теории непосредственной демократии Руссо. Каковы идейные истоки анархизма? Случайно ли все первые видные теоретики анархизма

и сторонники идеи отмирания государства первоначально были гегельянцами, хотя Гегель обожествлял государство?

15. Когда возникла идея правового государства? Почему родоначальником этой идеи считается И. Кант, а не Платон, Аристотель и другие античные мыслители, писавшие о законах и считавшие необходимым строгое соблюдение законов всеми, в том числе правителями государства?

16. Какие мыслители обосновывали идею социального государства и почему эта идея поначалу противопоставлялась идее государства правового? Чем обусловлено соединение идей правового и социального государства в настоящее время? В каких конституциях закреплены обе эти идеи?

17. Кому принадлежит определение «республика — дело народное»? Расскажите, как развивалось это понятие в истории политической мысли, Какие определения республики (государства) даются в произведениях Бодена, Кампанеллы, Греция? В чем состоит особенность понятия «республика», содержащегося в книге Руссо «Об общественном договоре»? Почему в концепции И. Канта «республикой» называлась конституционная монархий?

18. Проведите параллели между политико-правовыми учениями таких отечественных и зарубежных мыслителей, как: а) Тираноборцы, Курбский, Щербатов. б) Пересветов, Боден. в) Гоббс, Пуфендорф, Татищев. г) Сперанский, Констан. Найдите общую идею в политических учениях Прокоповича, Татищева и Монтескье. Как эта идея выражена в «Наказе» Екатерины II? Что, ссылаясь на такую же идею, писал де Местр о грядущей судьбе Франции и Соединенных Штатов Америки? Сбылось ли предсказание де Местра?

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 3.3

Тексты источников политической мысли для анализа

План анализа текста по дисциплине История политических учений: 1. Название текста, кем и когда был написан текст. 2. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте. 3. Насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан? 4. Насколько актуальны основные положения текста сегодня? 5. Выделить основные концептуальные положения отрывка произведения.

Текст 1.

Глава II. О республиканском правлении и законах, относящихся к демократии относящихся к демократии

Если в республике верховная власть принадлежит всему народу, то это демократия. Если верховная власть находится в руках части народа, то такое правление называется аристократией.

В демократии народ в некоторых отношениях является государем, а в некоторых отношениях – подданным.

Государем он является только в силу голосований, коими он изъявляет свою волю. Воля государя есть сам государь. Поэтому законы, определяющие право голосования, являются основными для этого вида правления. В самом деле, для республики столь же важно определить, как, кем, пред кем и о чем будут производиться голосования, как для монархии – знать, кто государь и как он должен управлять.

Либаний говорит, что в Афинах иностранец, вмешавшийся в народное собрание, подлежал смертной казни; он был виновен в узурпации прав верховной власти.

Существенно важно определить число граждан, из коих состоит народное собрание, ибо без этого во многих случаях было бы неизвестно, высказался ли весь народ в целом или только часть его. В Лакедемоне требовалось 10 тысяч граждан. В Риме,

рожденном в ничтожестве и возвысившемся до величия, в Риме, которому было суждено изведать все превратности фортуны, в Риме, который то видел всех своих граждан вне своих стен, то заключал в своих стенах всю Италию и часть земного шара, это число не было определено, и в этом заключалась одна из важных причин его падения.

Народ, обладающий верховной властью, должен делать сам все, что он в состоянии хорошо выполнить, а то, чего он не может выполнить, он должен делать через посредство своих уполномоченных.

Но эти уполномоченные не будут таковыми, если они не назначены самим народом; поэтому основной принцип этого вида правления состоит в том, что народ сам избирает своих уполномоченных, т. е. должностных лиц государства. Подобно монархам и даже в еще большей степени народ нуждается в руководстве со стороны совета или сената. Но чтобы иметь к ним доверие, он должен сам избирать членов этих учреждений или непосредственно, как в Афинах, или чрез посредство особого учреждения, созданного народом для того, чтобы их выбирать, как это делалось в некоторых случаях в Риме. Народ в высшей степени удачно избирает тех, кому он должен поручить часть своей власти. Тут ему нужно руководиться лишь обстоятельствами, которых он не может не знать, и самыми очевидными фактами. Он знает, например, что такой-то человек часто бывал на войне и воевал успешно – и вот он уже способен избрать полководца. Он знает, что такой-то судья усердно исполняет свои обязанности, никогда не был уличен в подкупности и что люди вообще довольны им, – и он уже достаточно осведомлен для избрания претора. Он поражен роскошью и щедростью какого-нибудь гражданина, и это все, что ему нужно знать для выбора эдила. Все это факты, о которых он узнает на своих площадях гораздо лучше, чем монархи в своих дворцах. Но сумеет ли он сам выполнить какое-нибудь дело, изучить места, возможности, благоприятные моменты, воспользоваться этими знаниями? Нет, этого он не сумеет сделать ...

Текст 2.

... Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. В самом деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного.

... Из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия - война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Так как среди людей имеются такие, которые ради

одного наслаждения созерцать свою силу во время завоеваний ведут эти завоевания дальше, чем этого требует безопасность то и другие, которые в иных случаях были бы рады спокойно жить в обычных условиях, не были бы способны долго сохранять свое существование, если бы не увеличивали свою власть путем завоеваний и ограничились бы только обороной. Отсюда следует, что такое увеличение власти над людьми, поскольку оно необходимо для самосохранения человека, также должно быть позволено ему.

Мало того, там, где нет власти, способной держать всех в подчинении, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей большее уважение к себе: у одних - наказанием, у других - примером.

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы.

Первая причина заставляет людей нападать друг на друга в целях наживы, вторая - в целях собственной безопасности, а третья - из соображений чести. Люди, движимые первой причиной, употребляют насилие, чтобы сделаться хозяевами других людей, их жен, детей и скота; люди, движимые второй причиной, употребляют насилие в целях самозащиты; третья же категория людей прибегает к насилию из-за пустяков вроде слова, улыбки, из-за несогласия во мнении и других проявлений неуважения, непосредственно ли по их адресу или по адресу их родни, друзей, их народа, сословия или имени.

При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех. Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение, или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения. Вот почему время должно быть включено в понятие войны, так же как и в понятие погоды. Подобно тому как понятие сырой погоды заключается не в одном или двух дождях, а в ожидании этого в течение многих дней подряд, точно так же и понятие войны состоит не в происходящих боях, а в явной устремленности к ним в течение всего того времени, пока нет уверенности в противном. Все остальное время есть мир.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Политическая мысль Древней Индии (брахманизм, буддизм).
2. Политическая мысль Древнего Китая (даосизм, конфуцианство, моизм, легизм).
3. Политические идеи в трактатах Платона «Государство», «Законы».
4. Политическая теория Аристотеля.
5. Политико-правовые учения в Древнем Риме (Цицерон, римские юристы).
6. Политические теории средневековья (А. Августин, Ф. Аквинский, М. Падуанский).
7. Политические теории Арабского Востока. Политические и правовые идеи Средней Азии, Индии и Китая.
8. Русская социально-политическая мысль средневековья.
9. Политические взгляды Н. Макиавелли.
10. Политическое учение Ж. Бодена. Теория государственного суверенитета.
11. Политическая идеология утопического социализма (Т. Мор, Т. Кампанелла).
12. Политические идеи Г. Гроция и Б. Спинозы.
13. Политические воззрения Т. Гоббса.

14. Учение Дж. Локка о государстве и политике.
15. Политическая мысль в России в 17 – первой пол. 18 вв. (Феофан Прокопович, В. Н. Татищев, И. Т. Посошков).
16. Политические идеи Д. Вико и Ч. Беккария.
17. Ф. Вольтер и Ш. Монтескье о государстве и политике.
18. Социальные и политические идеи Ж. Ж. Руссо.
19. Политико-правовые учения в США в период борьбы за независимость (Т. Джефферсон, А. Гамильтон, Т. Пейн).
20. Политические идеи представителей немецкого Просвещения (Х. Вольф, И. Г. Гердер и др.).
21. Политические идеи зарождающегося просветительства и либерализма в России (Н. И. Новиков, Я. П. Козельский, С. Е. Десницкий).
22. Революционно-демократическая политическая идеология А. Н. Радищева.
23. Политическая мысль эпохи Великой Французской революции (Ж. Кондорсе, Э. Берк и др.).
24. Политические идеи И. Канта.
25. Политическая идеология Г. Гегеля: общая характеристика.
26. Консервативные политические теории 19 в. (Ж. де Местр, Луи де Бональд, Ф. Ницше и др.).
27. Либеральные политические теории 19 в. (Б. Констан, И. Бентам и др.).
28. Коммунистические и социалистические политические теории 19 в.
29. Теории анархизма (М. Штирнер, П. Ж. Прудон).
30. Политические и конституционные идеи декабристов.
31. Консервативные учения (Н. М. Карамзин, М. П. Погодин, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев).
32. Политические теории либерализма в России в 19 в. (Н. С. Мордвинов, М. Сперанский, Б. Чичерин).
33. Политические теории славянофилов и западников.
34. Политические идеи российских просветителей 30—40-х гг. 19 в. (П. Я. Чаадаев, Т. Грановский и др.).
35. Политические учения русских революционных демократов (А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский).
36. Социально-политические теории первой половины 20 в. Общий обзор.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий:

1 балл - выставляется студенту, если он выбрал правильный вариант ответа в одном тестовом задании. Максимально студент может набрать 10 баллов.

0 баллов - выставляется студенту, если он выбрал неправильный вариант ответа.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы:

3 балла - если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

2 балла - если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

1 балл - если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

0 баллов - если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлен 1 балл, или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки (в баллах) участия в дискуссии:

15-11 баллов - Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, со ссылкой на соответствующую научную литературу, другие источники информации. Высказывания соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами

10-6 баллов - Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, со ссылкой на источники информации. Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание может носить носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами.

1-5 балл - Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники. Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют.

0 баллов – студент не принимает участие в дискуссии. Принимает участие, но его высказывания не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения.

Критерии оценки (в баллах) ответа на контрольные вопросы:

3 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

2 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

0 баллов - выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценки (в баллах) анализа текста:

15-11 баллов - Студент уверенно знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, студентом называются полностью или в основном. Определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан. Может уверенно обосновывать свою позицию, насколько актуальны основные положения текста сегодня. Четко или в основном может выделить основные концептуальные положения отрывка произведения.

10-6 баллов - Студент знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, называются, но допускаются некоторые неточности. Определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан, но примитивно. Может обосновывать свою позицию, но не всегда уверенно, насколько актуальны основные положения текста сегодня. В основном может выделить основные концептуальные положения отрывка произведения, допуская некоторые ошибки.

1-5 балл - Студент знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, называются, но допускаются существенные неточности. Не уверенно определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан или не определяет. Не обосновывает свою позицию, или обосновывает не уверенно, насколько актуальны основные положения текста сегодня. Выделяет основные концептуальные положения отрывка произведения, допуская ошибки.

0 баллов – студент не отвечает или анализирует текст, но его высказывания не соответствует заданному тексту, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения.

Критерии оценивания ответа на экзамене (в баллах):

25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Анализ текста источника выполнен полностью без неточностей и ошибок;

17-24 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При анализе текста источника допущены несущественные ошибки;

10-16 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не смог проанализировать текст или при анализе допущены грубые ошибки;

0-10 баллов выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при анализе текста. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
				70
Текущий контроль			0	40
1. Работа на практическом (семинарском) занятии	3	6	0	18
2. Тестовые задания	1	10	0	10
3. Контрольные вопросы	3	3	0	9
4. Контрольная работа	3	1	0	3
Рубежный контроль			0	30
1. Дискуссия	15	1	0	15
2. Анализ текста источника	15	1	0	15
Поощрительные баллы				
1. Публикация статей			0	10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
1. Экзамен			0	30

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.