

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 19.08.2023 21:06:42  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет  
Кафедра

*Филологический*  
*Русского языка и литературы*

**Оценочные материалы по дисциплине (модулю)**

дисциплина

*Современный текст как модель эффективной коммуникации*

**Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.09**

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

**44.04.01**

*Педагогическое образование*

код

наименование направления

Программа

*Филология в диалоге языков и культур*

Форма обучения

**Заочная**

Для поступивших на обучение в  
**2021 г.**

Разработчик (составитель)

*кандидат филологических наук, доцент*

**Хасанова О. О.**

ученая степень, должность, ФИО

<b>1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания</b> .....	<b>6</b>

**1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-2. Способен осуществлять разработку и реализацию методических моделей, методик, технологий и приемов обучения	ПК-2.1. Знает систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания.	Обучающийся должен: Знать систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания.	Не знает систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания.	Знает систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях.	Знает систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.	Знает систему языка (уровни, единицы и др.) и явления разных уровней литературы; методику анализа языковых единиц в единстве формы и содержания.	Устный опрос. Контрольная работа.
	ПК-2.2. Умеет выделять и анализировать единицы различных уровней	Обучающийся должен: Уметь выделять и анализировать единицы	Не умеет выделять и анализировать единицы различных уровней	Умеет выделять и анализировать единицы различных уровней языковой	Умеет выделять и анализировать единицы различных уровней языковой	Умеет выделять и анализировать единицы различных уровней	Контрольная работа.

	языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;	различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;	языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;	системы в единстве их содержания, формы и функций, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях.	системы в единстве их содержания, формы и функций, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.	языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;	
	ПК-2.3. Владеет навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции;	Обучающийся должен: Владеть навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции;	Не владеет навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции;	Владеет навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции, но допускает 4-6 ошибок в рассуждениях.	Владеет навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции, но допускает 2-3 ошибки в рассуждениях.	Владеет навыком выбора и анализа форму и содержание языковых единиц с учетом выполняемой функции.	Контрольная работа.

## 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

### *Типовые задания для контрольной работы*

Цель – развитие и совершенствование навыков анализа текстов художественных произведений. Студентам предложен отрывок художественного текста, необходимо выполнить филологический анализ текста.

#### I

Перепела сотнями гремели кругом, взапуски перекликались коростели... Герасим не мог их слышать, не мог он слышать также чуткого ночного шушуканья деревьев, мимо которых его проносили сильные его ноги; но он чувствовал знакомый запах поспевающей ржи, которым так и веяло от тёмных полей, чувствовал, как ветер, летевший к нему навстречу, - ветер с родины – ласково ударял в его лицо, играл в его волосах и бороде; видел перед собой белеющую дорогу – дорогу домой, прямую, как стрела; видел в небе несчётные звёзды, светившие ему в пути, и, как лев, выступал сильно и бодро, так что когда восходящее солнце озарило своими влажно-красными лучами только что расходившегося молодца, то между Москвой и им легло уже тридцать пять вёрст.

(И.С. Тургенев. Муму).

#### II

Дальше, на болотце, запросто цвела ночная фиалка, за ним пришлось пересечь проезжую дорогу, - и справа забелелась калитка: вход в парк. Извне отороченный папоротником, снутри пышно подбитый жимолостью и жасмином, там омрачённый хвоей елей, тут озарённый листвою берёз, громадный, густой и многодорожный, он весь держался на равновесии света и тени, которые от ночи до ночи образовали переменную, но в своей переменности одному ему принадлежащую гармонию. Если на аллее, под ногами, колебались кольца горячего света, то вдалеке непременно протягивалась поперёк толстая бархатная полоса, за ней опять – оранжевое решето, а уже дальше, в самой глубине, густела живая чернота, которая при передаче удовлетворяла глаз акварелиста лишь покуда краски были ещё мокры, так что приходилось накладывать слой за слоем, чтобы удержать красоту, - тут же умиравшую. К дому приводили все тропинки, - но, вопреки геометрии, ближайшим путём казалась не прямая аллея, стройная и холёная, с чуткой тенью (как слепая, поднимавшейся навстречу, чтобы ощупать тебе лицо) и со взрывом изумрудного солнца в самом конце, а любая из соседних, извилистых и невыполотых.

(В. Набоков. Дар).

### *Примерный перечень вопросов к экзамену*

1. Теория текста и дискурса в кругу филологических дисциплин. Объект, предмет, цели и задачи теории текста.
2. Узкое и широкое понимание текста. Форма существования и границы текста.
3. Основные свойства текста.
4. Текст и культура. Понятие об интертекстуальности. Вертикальный контекст, пресуппозиции.
5. Фигуры интертекста.
6. Прецедентные тексты.
7. Целостность как свойство текста.
8. Связность как свойство текста.
9. Способы языковой компрессии.
10. Членимость текста. Уровни и единицы членения текста.
11. Структурно-семантическая организация текста.
12. Коммуникативная организация текста.
13. Тема-рематические структуры.

14. Коммуникативные регистры текста и текстовых фрагментов.
15. Типы рематических доминант.
16. Композиция текста: единицы, принципы.
17. Композиционные приемы.
18. Функции абзаца. Основания абзацного членения текста.
19. Рамочные компоненты текста: заголовок, зачин, концовка.
20. Контекстно-вариативное членение текста. Авторская речь, чужая речь.
21. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение и др.
22. Функции текста. Прагматическая установка текста и прагматическая установка автора, их взаимодействие.
23. Понятие и приемы языковой игры в тексте.
24. Теория речевых актов. Структура речевого акта. Их типология.
25. Постулаты П.Грайса.
26. Коммуникативные стратегии и тактики речевого поведения.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания**

#### ***Критерии оценивания устного опроса***

Устный опрос представляет собой подготовленные ответы студентов на предложенные преподавателем вопросы по темам практических занятий.

- **5 баллов** выставляется студенту, если он дал развернутый, осмысленный ответ на вопрос;
- **4 балла** выставляется студенту, если он дал верный ответ на вопрос с некоторыми неточностями;
- **3 балла** выставляется студенту, если в его ответе были допущены серьезные ошибки или ответ неполон;
- **2 балла** выставляется студенту, если он дал фрагментарный ответ на вопрос.

#### ***Критерии оценивания контрольной работы***

- **9-10 баллов** - выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.
- **7-8 баллов** – выставляется, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.
- **5-6 баллов** - выставляется, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- **3-4 балла** - выставляется, если обучающийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

### ***Критерии оценивания рефератов***

- **9-10 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

- **7-8 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

- **5-6 баллов** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

- **3-4 балла** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.

### Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов очной формы обучения	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1.</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
Аудиторная работа	5	5	0	25
<b>Рубежный контроль</b>				
Контрольная работа №1	5	2	0	10
<b>Модуль 2.</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
Аудиторная работа	5	5	0	25
<b>Рубежный контроль</b>				
Контрольная работа № 2	5	2	0	10
<b>Итого</b>			<b>0</b>	<b>70</b>
<b>Штрафные баллы</b>				
1. Пропуск лекционных занятий			0	-6
2. Пропуск практических занятий			0	-10
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческие конференции				3
2. Публикация статей				5
3. Доклад				2
<b>Итоговый контроль</b>				
Экзамен				30

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл =  $k \times$  Максимальный балл,

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.