

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 12:23:55
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Юридический
Теории и истории государства и права

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

История и методология юридической науки

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.09

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

40.04.01

код

Юриспруденция

наименование направления

Программа

Юрист в правоохранительной деятельности

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)

к.ю.н., доцент

Иванцова Г. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	8
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	14

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			4				
1	2	3	4				5
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Знает законодательство и судебную практику, относящуюся к анализируемой ситуации, справочные системы для поиска изменений в законодательстве для решения практических задач профессиональной деятельности	Обучающийся должен знать: основные способы и приемы изложения государственно-правовой информации, признаки пробелов и коллизий норм права	Не знает основные способы и приемы изложения государственно-правовой информации, признаки пробелов и коллизий норм права	Недостаточно знает основные способы и приемы изложения государственно-правовой информации, признаки пробелов и коллизий норм права	Знает основные способы и приемы изложения государственно-правовой информации, признаки пробелов и коллизий норм права	Свободно оперирует знаниями об основных способах и приемах изложения государственно-правовой информации, признаков пробелов и коллизий норм права	Контрольные вопросы

<p>ОПК-3.3. Способен по итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать соответствующие выводы</p>	<p>Обучающийся должен уметь: квалифицированно использовать знания практики при определении смыслового значения функциональных понятий, также логически правильно выражать и обосновывать свою позицию по общим проблемам юридической науки и правоприменительной практики, свободно оперировать юридическими понятиями</p>	<p>Не владеет навыками толкования нормативно-правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права, навыками подготовки отдельных видов правовых документов(актов толкования права)</p>	<p>Недостаточно владеет навыками толкования нормативно-правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права, навыками подготовки отдельных видов правовых документов(актов толкования права)</p>	<p>Владеет навыками толкования нормативно-правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права, навыками подготовки отдельных видов правовых документов(актов толкования права)</p>	<p>Свободно владеет навыками толкования нормативно-правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права, навыками подготовки отдельных видов правовых документов(актов толкования права)</p>	<p>Выполнение контрольных заданий</p>
<p>ОПК-3.2. Умеет оценивать правовые акты на предмет относимости к</p>	<p>Обучающийся должен владеть: навыками толкования нормативно-правовых актов, в том числе в</p>	<p>Не умеет квалифицированно использовать знания практики при определении смыслового значения</p>	<p>Недостаточно умеет квалифицированно использовать знания практики при определении смыслового</p>	<p>Умеет квалифицированно использовать знания практики при определении смыслового значения</p>	<p>Умеет на высоком уровне профессионально квалифицированно использовать знания практики</p>	<p>тестирование</p>

	анализируемо й ситуации;	ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права, навыками подготовки отдельных видов правовых документов(акто в толкования права)	функциональных понятий, также логически правильно выражать и обосновывать свою позицию по общим проблемам юридической науки и правопримените льной практики, свободно оперировать юридическими понятиями	значения функциональных понятий, также логически правильно выражать и обосновывать свою позицию по общим проблемам юридической науки и правопримените льной практики, свободно оперировать юридическими понятиями	функциональных понятий, также логически правильно выражать и обосновывать свою позицию по общим проблемам юридической науки и правопримените льной практики, свободно оперировать юридическими понятиями	при определении смыслового значения функциональных понятий, также логически правильно выражать и обосновывать свою позицию по общим проблемам юридической науки и правопримените льной практики, свободно оперировать юридическими понятиями	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию	УК-1.1.	Обучающийся должен знать: основные методы критического анализа и методологию системного подхода.	Не знает основные методы критического анализа и методологию системного подхода.	Недостаточно знает основные методы критического анализа и методологию системного подхода.	Знает основные методы критического анализа и методологию системного подхода.	Свободно оперирует знаниями об основных методах критического анализа и методологию системного подхода.	Контроль ные вопросы
	УК-1.2.	Обучающийся должен уметь:	Не умеет анализировать	Недостаточно умеет	Умеет анализировать	Умеет на высоком уровне	тестирова ние

действий		анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников.	проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников.	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников.	проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников.	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников.	
	УК-1.3.	Обучающийся должен владеть: навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного	Не владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Недостаточно владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного	Владеет достаточным уровнем анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Свободно владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного	Выполнение контрольных заданий

		подхода, выработки стратегии действий	выработки стратегии действий	подхода, выработки стратегии действий	выработки стратегии действий	подхода, выработки стратегии действий	
--	--	--	------------------------------------	--	------------------------------------	--	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень контрольных вопросов

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Знания»

1. Правовые исследования как форма познания правовой действительности;
2. Понятие методологии правовых исследований;
3. Соотношение теории и методологии в юриспруденции;
4. Критерии оценки политико-юридических доктрин и опыта правового регулирования;
5. Соотношение методологии, философии и истории в юриспруденции;

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции ОПК- 3 на этапе «Знания»

1. Назовите автора, концепцию и аргументированно объясните, какая из современных концепций правопонимания, на ваш взгляд, в наибольшей степени претендует на то, чтобы считаться интегративной?
2. Каковы познавательные возможности применения исторического и сравнительно-правового методов в современной России?
3. Как может быть охарактеризована структура современной методологии российской юридической науки?
4. В чем суть проблемы обновления методологии современного российского правоведения?
5. Что такое единство предмета и метода правовой науки?

Тестовые задания

Перечень тестовых заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Умения»

1. Для классической рациональности характерно:

- а) исключение особенностей субъекта из процесса научного познания
- б) исключение средств и процедур научной деятельности из процесса познания
- в) включение субъекта, средств и способов научной деятельности в процесс познания
- г) различение объекта исследования и его описания
- д) включение в процесс научного познания ценностно-целевых структур

2. В число компонентов юридической науки не входят:

- а) результаты научных исследований
- б) метод научного познания
- в) процедуры научных исследований

г) социальные факты

3. Диалогизм как принцип характерен для:

- а) древнегреческой науки
- б) классической науки
- в) неклассической науки
- г) постнеклассической науки

4. Предмет исследования в юридической герменевтике:

- а) смысл конкретных юридических текстов
- б) скрытый образ мысли
- в) правовой дискурс в целом
- г) способы самоорганизации сложных объектов

5. В неклассической рациональности:

- а) предмет науки связан с субъектом
- б) объект науки субъективирован
- в) предмет и объект науки отождествляются
- г) возможны разные предметные объяснения одного объекта науки

6. Правовое понятие – это:

- а) любая мысль о правовом явлении
- б) мысль о правовом явлении, выраженная в форме суждения
- в) часть крупной юридической категории
- г) совокупность признаков правового явления

7. К методам сбора эмпирических фактов можно отнести:

- а) исторический метод
- б) метод анализа письменных источников
- в) синергетический метод
- г) метод индукции

8. Закономерность – это:

- А любая связь явлений
- Б взаимодействие явлений
- В устойчивая, необходимая связь между элементами
- Г суждение об устойчивой, необходимой связи между элементами

9. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философский
- б) интерпретации
- в) понимания
- г) реальный

10. Какой из перечисленных методов НЕ применяется в исследовании государственно-правовых явлений?

- а) кибернетический
- б) оперативный
- в) метод моделирования
- г) математический

*Перечень тестовых заданий для оценки уровня сформированности компетенции **ОПК-3** на этапе «Умения»*

1. Рассмотрение юридической науки с точки зрения развития поможет
 - а. Сформировать целостный взгляд на процесс познания государства
 - б. Сформировать целостный взгляд на процесс познания права
 - в. Выявить особенности развития государства и права

2. Перестройка оснований науки имеет следующие разновидности
 - а. Трансформация картины мира без существенных изменений идеалов исследования
 - б. Трансформация картины мира без существенных изменений норм исследования
 - в. Трансформация картины мира без существенных изменений норм и идеалов исследования

3. Первая глобальная научная революция произошла в
 - а. 5 веке
 - б. 12 веке
 - в. 17 веке

4. Классическая наука сформировала
 - а. Синергетическую картину мира
 - б. Динамическую картину мира
 - в. Механическую картину мира
 - г. Абсолютно-истинную картину природы

5. Неклассическая наука формируется в период
 - а. С конца 20 века по начало 21 века
 - б. В настоящее время
 - в. С конца 19 века до середины 20 века

6. Постнеклассический тип рациональности
 - а. Не учитывает связи между знаниями об объекте и деятельностью субъекта
 - б. Исключает объект
 - в. Учитывает связи между объектом и субъектом
 - г. Учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств деятельности

7. Период современности в развитии юридической рациональности характеризуется
 - а. Рациональное и иррациональное тесно связаны как в доктрине, так и в праве
 - б. Формируются предпосылки, доказывающие близкое родство рациональных и иррациональных форм и практик правового мышления
 - в. Формируются предпосылки, доказывающие отчуждение рациональных и иррациональных форм и практик правового мышления

8. Юридической науке свойственно
 - а. Органическое единство процесса деятельности и результата этой деятельности
 - б. Теоретическое аккумулирование правового опыта прошлого и настоящего
 - в. Отсутствие конструктивности и аргументированности
 - г. Отсутствие возможности передачи правовых достижений и ценностей

9. Рассмотрение существующих государственно-правовых явлений не только под углом зрения настоящего их состояния, но и с позиций их прошлого и предполагаемого будущего составляет...

- а. принцип всесторонности исследования;
- б. принцип историзма;
- в. принцип комплексности;
- г. сравнительно-правовой метод.

10. Патриархальная теория происхождения государства утверждает, что государство возникает...

- а. в результате появления и разрастания семьи;
- б. в процессе перехода от матриархата к патриархату;
- в. в результате деятельности старейшин и вождей племен;
- г. под воздействием авторитета жрецов и других теологических иерархов.

Контрольные задания

Перечень контрольных заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Навыки»

1. Охарактеризуйте основные политико-правовые учения классической юридической науки (название теорий, представители, основные положения)

Оформить в виде таблицы

2. Привести примеры закрепления политико-правовых идеалов в законодательных актах:

а) дооктябрьского периода, б) советского периода, в) современного периода (как федерального, так и регионального или местного значения)

Оформить в виде таблицы.

Перечень контрольных заданий для оценки уровня сформированности компетенции ОПК-3 на этапе «Навыки»

1. Сопоставить методы исследования: заполнить пустые ячейки и обосновать

общефилософские	
общенаучные	Системно-структурный
	Статистические
частнонаучные	

2. Приведите примеры к следующим герменевтическим операциям:

герменевтические операции	примеры
грамматический анализ текста	
применение герменевтического круга	

учет исторической ситуации написания текста	
сравнение текста с другими, аналогичными ему	

Вопросы к экзамену

1. Предмет и функции юридической науки. Система юридических наук.
2. Юридическая наука в системе научного знания.
3. Методология юридической науки. Ее предмет и функции.
4. Соотношение методологии юридической науки с философией науки и теорией государства и права.
5. Предмет курса «История и методология юридической науки». Его значение.
6. Формирование правовых идей и юридической профессии в древнейших государствах (Древний Китай, Индия, Междуречье и Древний Египет).
7. Зарождение и развитие юридической науки в Древней Греции.
8. Учение о познании Аристотеля. Его взгляды на право.
9. Юридическая наука в Древнем Риме. Ее школы.
10. Система римского права и его источники. Их значение для дальнейшего развития науки.
11. Систематизация римского права при Юстиниане: итоги и значение.
12. Развитие юриспруденции в эпоху Средневековья. Соотношение светского и церковного правоведения.
13. Рецепция римского права в Западной Европе. Значение для развития европейского права и юриспруденции.
14. Обновление юридической науки в Новое время.
15. Юридическое образование в Западной Европе в период Нового времени. Энциклопедия права.
16. Становление отраслевой юридической науки в Западной Европе.
17. Классическая школа уголовного права. Ч. Беккариа.
18. Значение философии И. Канта и Г. Гегеля для развития методологии науки.
19. Становление и развитие идей неклассической научной рациональности.
20. Становление философского и юридического позитивизма. О. Конт и Д. Остин.
21. Философия утилитаризма и взгляды на право И. Бентама.
22. Западноевропейская отраслевая юридическая наука в XIX в. Юридическое образование.
23. Марксистская философия. Ее методологическое значение и влияние на правопонимание.
24. Становление и развитие юриспруденции в исламских странах. Религиозно-юридическая теория мусульманского права.
25. Социологическая школа права. Р. Иеринг, Л. Дюги, Г. Еллинек.
26. Основные направления юридической мысли в дореволюционной России.
27. Юридическое образование в дореволюционной России.
28. Отраслевая юридическая наука и ее виднейшие представители в дореволюционной России.
29. Постнеклассическая научная рациональность и ее значение для методологии юридической науки.

30. Становление, развитие и значение нормативизма. Г. Кельзен.
31. Аналитическая юриспруденция. Ее значение для методологии юридической науки. Г. Харт.
32. Юридический позитивизм и естественно-правовая теория. Их влияние на современную юридическую науку и правопонимание.
33. Интегративный подход к праву. Его значение для современной юриспруденции.
34. Этапы становления и развития советской юридической науки. Юридическое образование в СССР.
35. Советская отраслевая юридическая наука. Ее виднейшие представители.
36. Особенности методологии юридической науки в советский период.
37. Становление российской юридической науки в 90-е гг. XX в. Проблемы перестройки методологии и научного мировоззрения.
38. Основные направления в юридической науке современной России. Влияние на российскую науку зарубежной юридической мысли.
39. Философия науки Т. Куна. Ее значение для методологии юридической науки.
40. Э. Гуссерль и феноменологическое направление в философии. Значение для юриспруденции.
41. М. Фуко о знании и власти, их контроле.
42. Симулякры и симуляции Ж.Бодрийяра
43. Постмодернистская теория права
44. Синергетика как методологический подход в юриспруденции.
45. Юридическая теория, научная школа и юридическая доктрина.
46. Юридические типы научного познания: классические, неклассические и постнеклассические.
47. Причины общего методологического кризиса юридической науки
48. Понятие метода, методология. Классификация методов научного познания.
49. Общенаучные и частнонаучные методы в методологии юридической науки.
50. Философские категории в методологии юридической науки.
51. Проблема правопонимания. Различные подходы к правопониманию на современном этапе.
52. Философская категория истины. Проблема истины в праве. Истинность юридической теории.
53. Проблема толкования в праве.
54. Герменевтика. Юридическая герменевтика как теория и практика истолкования юридического текста.
55. Диалектика в юридической науке.
56. Исторический метод в юриспруденции. Особенности его применения в историко-правовых науках и теории государства и права.
57. Формальная логика и ее значение для юридической науки.
58. Формально-догматический метод в правоведении.
59. Сравнительный метод в юриспруденции. Сравнительное правоведение.
60. Система и структура как философские категории.
61. Категория системы в правоведении. Типы систем. Правовая система.
62. Проблема систематизации права.
63. Системный (структурно-системный) подход в методологии юридической науки.
64. Синергетика. Синергетика в юриспруденции.
65. Социологические методы в юриспруденции. Использование социологических методов в отраслевых юридических науках.
66. Психологический метод. Его использование в отдельных юридических науках.
67. Статистические и математические методы в юридической науке.
68. Информационные технологии в юридической науке.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1 Научно-исследовательские основы исследования истории и методологии юридической науки			0	35
Текущий контроль			0	20
1. Контрольные вопросы	1	5	0	5
2. Тестирование	5	2	0	10
3. Контрольные задания	1	5	0	5
Рубежный контроль				15
Тестирование		1	0	15
Раздел 2 Современная юридическая наука			0	35
Текущий контроль			0	20
1. Контрольные вопросы	1	5	0	5
2. Тестирование	5	2	0	10
3. Контрольные задания	1	5	0	5
Рубежный контроль				15
Письменная контрольная работа		1	0	15
Поощрительные баллы				10
1. Публикация статей			0	5
2. Участие в конференциях			0	5
Промежуточный контроль				
Экзамен			0	30
Итого баллов			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах.

Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.