

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 12:51:27
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Всеобщей истории и философских дисциплин*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Теории общественного развития*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.08

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

к.и.н., доцент

Бадретдинова С. А.

ученая степень, должность, ФИО

| | |
|--|-----------|
| 1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | 3 |
| 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) | 8 |
| 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания | 17 |

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Формируемая компетенция (с указанием кода) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | | | | Вид оценочного средства |
|---|---|--|--|---|---|--|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | неуд. | удовл. | хорошо | отлично | |
| ПК-3. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций | ПК-3.3. Владеть принципами и методами современных направлений в исторической науке и применяет их в обучении. | Обучающийся должен: Знать содержание, авторов основных теорий общественного развития, их методологический потенциал в изучении современного социума | Не владеет навыками анализа, сравнения различных теорий общественного развития и применения их при решении творческих, профессиональных задач. | Слабо владеет навыками анализа, сравнения различных теорий общественного развития и применения их при решении творческих, профессиональных задач. | Владеет навыками анализа, сравнения различных теорий общественного развития и применения их при решении творческих, профессиональных задач, но недостаточно разнообразно, творчески, действует по шаблону | Владеет навыками анализа, сравнения различных теорий общественного развития и применения их при решении творческих, профессиональных задач | работа на практическом занятии (доклады, обсуждения), анализ источников |
| | ПК-3.2. Сравнить динамику и модели | Обучающийся должен: Уметь анализировать | Не умеет анализировать различные теории | Затрудняется анализировать различные теории | Умеет анализировать различные теории | Умеет анализировать различные теории | Творческое задание, работа на практическом занятии |

| | | | | | | | |
|--------|--|---|--|--|---|---|---|
| | развития ведущих стран и регионов мира в прошлом, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. | различные теории общественного развития, сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. | общественного развития, сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. | общественного развития, сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. | общественного развития, сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции, но допускает незначительные ошибки | общественного развития, сравнивать динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявлять национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. | ом занятии (доклады, обсуждения) |
| | ПК-3.1. Определять специфику исторически сложившихся моделей экономического развития, политико-правовых и религиозных систем, правового регулирования. | Обучающийся должен: Владеть навыками анализа, сравнения различных теорий общественного развития и применения их при решении творческих, профессиональных задач. | Не знает содержание, авторов основных теорий общественного развития, их методологический потенциал в изучении современного социума | Слабо знает содержание, некоторых авторов теорий общественного развития, их методологический потенциал в изучении современного социума | Знает с опорой на лекции и учебники содержание, авторов основных теорий общественного развития, их методологический потенциал в изучении современного социума | Основательно знает (на основе современной научной литературы) содержание, авторов основных теорий общественного развития, их методологический потенциал в изучении современного социума | Тестовые задания, работа на практическом занятии (доклады, обсуждения) |
| ОПК-8. | ОПК-8.3. | Обучающийся | Не владеет | Слабо владеет | Владеет | Творчески | Творческое |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|--|
| Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | Владеть методами постановки решения задач в области педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований | должен: Знать основные принципы и технологии, этапы проведения научного исследования по теориям общественного развития; методы критического анализа и оценки научных достижений в области исследования теорий общественного развития | методами решения задач в профессиональной деятельности на основе результатов научных достижений в области исследования теорий общественного развития | методами решения задач в профессиональной деятельности на основе результатов научных достижений в области исследования теорий общественного развития | методами решения задач в профессиональной деятельности на основе результатов научных достижений в области исследования теорий общественного развития, но недостаточно разнообразно, творчески, действует по шаблону | владеет методами решения задач в профессиональной деятельности на основе результатов научных достижений в области исследования теорий общественного развития | задание, работа на практическом занятии |
| | ОПК-8.2. Проектировать педагогическую деятельность в сфере образования и воспитания, опираясь на достижения в области | Обучающийся должен: Уметь анализировать научную литературу по теориям общественного развития; применять результаты исследований | Не умеет анализировать научную литературу по теориям общественного развития; применять результаты научных исследований | Затрудняется анализировать научную литературу по теориям общественного развития; применять результаты научных исследований | Умеет анализировать научную литературу по теориям общественного развития; применять результаты научных исследований | Умеет анализировать научную литературу по теориям общественного развития; эффективно применять результаты научных | Творческое задание, работа на практическом занятии |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|---|
| <p>педагогическо й науки и результатов исследований в соответствую щей предметной области.</p> | <p>научных исследований при оценке различных изменений, происходящих в современном обществе и обосновывать свою позицию</p> | <p>при оценке различных изменений, происходящих в современном обществе и обосновывать свою позицию, используя понятийно- терминологичес кий аппарат дисциплины</p> | <p>при оценке различных изменений, происходящих в современном обществе и обосновывать свою позицию, используя понятийно- терминологичес кий аппарат дисциплины</p> | <p>при оценке различных изменений, происходящих в современном обществе и обосновывать свою позицию, но не всегда эффективно, используя понятийно- терминологичес кий аппарат дисциплины</p> | <p>исследований при оценке различных изменений, происходящих в современном обществе и обосновывать свою позицию, используя понятийно- терминологичес кий аппарат дисциплины</p> | |
| <p>ОПК-8.1. Знать основные принципы и технологии научного исследования; методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в соответствую щей предметной</p> | <p>Обучающийся должен: Владеть методами решения задач в профессиональн ой деятельности на основе результатов научных достижений в области исследования теорий общественного развития</p> | <p>Не знает основные принципы и технологии, этапы проведения научного исследования по теориям общественного развития; методы критического анализа и оценки научных достижений в области</p> | <p>Слабо знает некоторые принципы и технологии, этапы проведения научного исследования по теориям общественного развития; методы критического анализа и оценки научных достижений в области</p> | <p>Знает с опорой на лекции и учебники основные принципы и технологии, этапы проведения научного исследования по теориям общественного развития; методы критического анализа и оценки научных</p> | <p>Основательно знает (на основе современной научной литературы) основные принципы и технологии, этапы проведения научного исследования по теориям общественного развития; методы критического</p> | <p>Тестовые задания, работа на практическ ом занятии (доклады, обсуждения)</p> |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|--|
| | области, этапы планирования и реализации научного исследования в соответствующей предметной области | | исследования теорий общественного развития, понятийно-терминологический аппарат дисциплины | исследования теорий общественного развития, понятийно-терминологический аппарат дисциплины | достижений в области исследования теорий общественного развития, понятийно-терминологический аппарат дисциплины | анализа и оценки научных достижений в области исследования теорий общественного развития, понятийно-терминологический аппарат дисциплины | |
|--|---|--|--|--|---|--|--|

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Основные вопросы (устные) к семинарским занятиям

Планы семинарских занятий

Занятие № 1. Идеи общественного развития в трудах мыслителей древнего мира и средневековья

1. Идеи общественного развития Древнем Востоке. Теория больших циклов в истории мира древнеиндийских мыслителей. Концепция исторического прогресса Конфуция.

2. Идеи общественного развития в трудах мыслителей античности. Идеи регресса человечества Гесиода. Трактровка кругового движения общества в учениях Гераклита, Эмпедокла, стоиков. Циклические концепции истории древнегреческих мыслителей (Платон, Полибий и др.).

Идеи общественного развития в трудах мыслителей Средневековья.

Занятие №2. Идеи общественного развития в трудах мыслителей Нового времени

1. Идеи западноевропейских просветителей об общественном развитии (Вольтер, Монтескье, Руссо и др.).

2. «Позитивная» наука об обществе Конта.

3. Представители «Классической немецкой философии» о развитии общества (Гегель, Кант, Фейербах).

4. «Философия жизни» Ф. Ницше.

5. Французские социалисты – Мабли, Морелли, Бабеф об общественном развитии.

6. Теории и критерии общественного развития идеологов консерватизма (Э. Берка, Ж. Местра, Л. Бональда), либерализма (Й. Бентама, С. Милля, Б. Констана и др.), французских и английских социалистов (А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна).

Занятие № 3. Марксистская концепция общественного развития

1. Основные идеи марксистской социальной теории – исторического материализма. Теория общественно-экономической формации и её основные понятия: производительные силы, производственные отношения, «базис» и «надстройка», классовая борьба, движущие силы, общественное бытие и общественное сознание, общественные отношения. Формации у Маркса: азиатская, античная, феодальная, буржуазная.

2. Концепция коммунизма. Модель пяти формаций у последователей Маркса: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Научные и утопические компоненты в теории Маркса и Энгельса.

3. Неомарксистские теории развития общества. Идеи теоретиков Франкфуртской школы. Концепция одномерного общества Г. Маркузе

Занятие №4. Концепция локальных цивилизаций и культурно-исторических типов

1. Н.Я. Данилевский как основоположник цивилизационного подхода к истории.

2. Крушение «европоцентризма» - главная социальная причина возникновения теорий локальных цивилизаций. Критика идеи единства мировой культуры в «Закате Европы» О. Шпенглера.

3. Идеи многолинейного развития суверенных культур А. Тойнби Цивилизации в его «Постижении истории».
4. Теория социокультурной динамики П. Сорокина. Его понятие ментальное. Три типа социокультурных систем. Идеи П. Сорокина о религиозно-духовном преобразении общества и об интегральной культуре.
5. Тема сотрудничества и столкновения цивилизаций в современной научной литературе. Основные идеи книги П. Бьюкенена «Смерть Запада».

Занятие № 5. Идеи конвергенции. Теории модернизации.

1. Основные фазы генезиса теорий модернизации и типы моделей модернизации. Кризис идеи импортирования политических институтов западного образца в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Концепции «частичной модернизации», «тупиковой модернизации», «кризисного синдрома модернизации».
2. Проблема возможностей и неизбежности сближения и слияния двух противоположных общественно-политических систем – социализма и капитализма в современном обществоведении. Современная политическая социология о социально-исторической обусловленности перехода от «традиционного» типа общества к «современному» типу. Эволюция теории модернизации в идеологию глобализации.
3. Проблема применимости моделей модернизации к анализу трансформации общества в России.

Занятие №6. Концепции социального развития и прогресса русских ученых

1. Критика западноевропейских теорий прогресса в русской философии (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, П.Н. Ткачев, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский. М.М. Ковалевский, С.Н. Булгаков и др.)
2. Концепция социального развития В. Соловьева.
3. Конец истории в учении Н. Бердяева.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору УК-5.1

Тестовые задания

- 1. Какой научный метод исследования не применим в социальном развитии:**
 - А) рационалистический
 - Б) эмпирический
 - В) математический
- 2. Социальное развитие — это:**
 - А) аналог социального изменения
 - Б) общее явление, частным случаем которого выступают социальные изменения
 - В) вариант социальных изменений, характеризующийся специфической направленностью
 - Г) синоним социального прогресса
- 3. Составлением глобальных прогнозов занимается...**
 - а) информатика
 - б) евгеника
 - в) синергетика
 - г) футурология

4. Для социальной системы характерны такие свойства как:

- А) наличие развивающихся систем;
- Б) стандартизация организационных связей и норм;
- В) неопределенность функционирования.

5. Социальные изменения — это:

- А) экономическая модернизация
- Б) преобразования, происходящие со временем в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами
- В) духовные трансформации
- Г) политические реформы

6. Социальная эволюция — это:

- А) постепенные изменения, обусловленные естественным ходом социальной жизни
- Б) медленные изменения, происходящие на основе сознательно осуществляемых социальных преобразований
- В) быстрый переход из одного состояния социальной системы в другое

7. Критерием социального прогресса является:

- А) усложнение социальных систем
- Б) скорость изменения социальных систем
- В) упрощение социальных систем
- Г) изменение структуры социальных систем

8. Для социальной системы характерны такие свойства как:

- А) наличие развивающихся систем;
- Б) стандартизация организационных связей и норм;
- В) неопределенность функционирования.

9. Какой научный метод исследования не применим в социальном развитии:

- А) рационалистический
- Б) эмпирический
- В) математический

10. Социальные изменения — это:

- Д) экономическая модернизация
- Е) преобразования, происходящие со временем в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами
- Ж) духовные трансформации
- З) политические реформы

11. Какой метод не применяется при изучении общественного развития?

- а) эксперимент
- б) описание;
- в) аналогии
- г) анализ

12. Найдите в приведенном списке черты, присущие процессу модернизации.

- а) осуществление промышленного переворота
- б) господство государства над обществом и общества над личностью

- в) невысокий уровень социальной мобильности
- г) формирование рыночного хозяйства
- д) формирование гражданского общества

13. Старшеклассники рассматривали проблему общественного прогресса. На уроке возник спор о его критериях и проявлениях. Какие явления и факты служат проявлениями общественного прогресса?

- а) совершенствование техники
- б) культурная унификация
- в) рост влияния транснациональных корпораций
- г) повышение уровня образованности населения
- д) расширение рынка рекламы
- е) рост продолжительности жизни людей

14. В «ноосферной» модели человеческой цивилизации основная роль отведена

- а) государству
- б) религии
- в) экономике
- г) науке

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору УК-5.2

Творческие задания

Задание 1.

1. Составьте синквейн:
Слово – «общественное развитие».

Подобрать 2 прилагательных, которые его характеризуют (отвечают на вопрос - какое?)

Подобрать 3 глагола, которые характеризуют понятие «общественное развитие» (что делать?)

Подобрать пословицу, поговорку или цитату, которая отражала бы смысл и характер данного слова (можно заменить определением понятия).

Подобрать одно-два слова (не более) на основе своего мнения (т.е. синонимы к термину «общественное развитие»).

2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Многие исследователи считали, что в социуме должны иметь место такие же жёсткие, как и в природе, независимые от воли людей причинно- следственные _____ (А). Предполагалось, что их выявление выступает главной задачей научного общественнознания, поскольку это позволит прогнозировать дальнейшее развитие _____ (Б). Но этот подход упрощал многомерную картину _____ (В) жизни, оставляя в стороне сознательно-волевою составляющую _____ (Г) людей. В XX в. стало формироваться представление о законах-тенденциях, отражающих некоторые объективные _____ (Д) общественной жизни. Больше внимания в развитии общества стало уделяться _____ (Е) социальных явлений, учёту роли духовных факторов: интересов, настроений, ценностных установок людей».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов: 1) общество 2) специфика 3) природная 4) социальная 5) связь 6) деятельность 7) процессы 8) законы 9) ценности

Задание 2. . Раскройте письменно содержание следующих понятий дисциплины:

| | | |
|---|---|--|
| Адаптация Антропогенез Антропоцентризм Всемирная история Всемирная паутина Глобализация Глобальная деревня Дезинтеграция Детерминизм Диалектика Идеология Иерархия Индетерминизм Индустриализация Иррационализм Исторический материализм Капитализм Когнитариат Коммунизм Конфликт социальный Культура Массовое общество | Модернизация Научно-техническая революция Неолитическая революция Неоэволюционизм Нетократия Общественно-экономическая формация Общество Общество потребления Отчуждение Плюрализм Позитивизм Постиндустриальное общество Постмодернизм Прогресс Производительные силы Производственные отношения Промышленная революция Прямая демократия Рационализм Революция Релятивизм | Социальное неравенство Социальный дарвинизм Социализм Социальный класс Социобиология Теория зависимости Технократия Традиция Трайбализм Третичный сектор экономики Утопия Феодализм Философия истории Холодная война Цивилизация Человеческий капитал Четвертичный сектор экономики Эгалитаризм Эволюционно стабильная стратегия Этноцентризм |
|---|---|--|

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору УК-5.3

Творческие задания

Задание 1. Составьте программу конференции по теме: «Социальные и культурные изменения в нестабильное время». Цель: формирование научного представления о современных социальных и культурных изменениях в России и мире.

Задание 2. Изложите свои мысли по поводу роли революций в жизни общества и приведите аргументы для обоснования своей позиции.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК 3.1.

Тестовые задания

1. Согласно К. Марксу, определяющим типом отношений в обществе являются...

- а) производственные
- б) нравственные
- в) религиозные
- г) семейные

2. Кем были заложены основы общей теории социальной эволюции?

- а) Ф. Ницше
- б) К. Марксом
- в) Г. Спенсером
- г) А. Бергсоном

3. По мнению А. Тойнби, всякая историческая общность людей развивается по принципу...

- а) причины и следствия
- б) вызова и ответа
- в) борьбы классов
- г) борьбы рас

4. Какие две фазы развития общества различал Г. Спенсер?

- а) военную и промышленную
- б) механическую и органическую
- в) эволюционную и революционную
- г) промышленную и научную

5. Назовите ученого, который выделял три эпохи развития общества: дикость, варварство и цивилизацию

- а) О. Конт
- б) Т. Гоббс
- в) Л. Морган
- г) Э. Дюркгейм

6. В философских учениях Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского область сознательной деятельности человека («мыслящий пласт земли») носит название

- а) духовная сфера
- б) семиосфера
- в) ноосфера
- г) стратосфера

7. Кто определял социальную эволюцию как движение от «механической солидарности» к «органической солидарности»?

- а) Ф. Энгельс
- б) Э. Дюркгейм
- в) М. Вебер
- г) В. Парето

8. О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Тойнби являются авторами...

- а) концепций «массового общества»
- б) модификаций исторического материализма
- в) классических теорий социального эволюционизма
- г) циклических моделей истории

9. У. Ростоу, Д. Аптер, Д. МакКлелланд являются разработчиками...

- а) теории постиндустриального общества
- б) теории глобализации
- в) теории неэволюционизма
- г) теории модернизации

10. Кто является автором работы «Грядущее постиндустриальное общество»?

- а) Э. Тоффлер
- б) М. Маклюэн

- в) Д. Белл
- г) П. Друкер

11. Кто не является сторонником цивилизационной трактовки истории человечества?

- а) А. Тойнби
- б) О. Шпенглер
- в) К. Маркс
- г) С. Хантингтон

12. Концепция нового трайбализма подчеркивает ...

- а) повышение роли долгосрочного планирования
- б) важность приведения общества в гармонию с окружающей средой
- в) все большее значение и использование технологий и интеллекта
- г) цикличность развития культур и цивилизаций

13. По мнению Хантингтона, отношения между цивилизациями в будущем приведут к...

- а) конфликту
- б) сотрудничеству
- в) самоизоляции цивилизаций
- г) единой цивилизации

14. «Общественно-экономическая формация» – это ключевая категория в учении

- а) К. Маркса
- б) К. Ясперса
- в) П. Фейерабенда
- г) Ю. Хабермаса

15. Наиболее важный фактор общественного развития в теории неозволюционизма

- а) религиозная вера
- б) нравственность
- в) научные знания
- г) технологии

16. В какую эпоху европейской истории понятие прогресса становилось все более популярным?

- а) в эпоху Возрождения
- б) в эпоху Реформации
- в) в эпоху Глобализации
- г) в эпоху Просвещения

17. Автор работы «Теория культурных изменений: методология многолинейной эволюции» (1955)

- а) Дж. Стюард
- б) З. Фрейд
- в) Б. Рассел
- г) Н. Кардашев

18. Автор работы «Эволюция культуры: развитие цивилизации до падения Рима» (1959)

- а) Э. Уилсон
- б) Л. Уайт
- в) Т. Парсонс
- г) К. Поппер

19. Ф. Фукуяма в своей концепции провозгласил...

- а) конец политики
- б) конец истории
- в) конец экономики
- г) конец государства

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК 3.2.

Творческие задания

Задание 1. Напишите эссе по следующим темам:

- 1) «Традиции – это прогресс в минувшем; в будущем прогресс станет традицией». (Э. Эррио).
- 2) «Человечество страдает, наполовину раздавленное бременем прогресса, которого оно достигло». (А. Бергсон).
- 3) «Прогресс указывает только направление движения, и ему безразлично, что ожидает в конце этого пути – благо или зло». (Й. Хёйзинга).
- 4) «Цивилизация – это прежде всего воля к сосуществованию». (Х. Ортега-и-Гассет).
- 5) «Мир замкнулся, земной шар стал единым... Все существенные проблемы стали мировыми проблемами». (А. Бергсон).
- 6) «Хотя реформы предполагают частичные улучшения, по своим последствиям они вполне могут сравниться с революционными» (А. Кравченко).
- 7) «Прогресс – это движение по кругу, но все более быстрое» (Л. Левинсон).
- 8) «Революция – это переход от неправды к правде, от лжи к истине, от угнетения к справедливости, от обмана и страданий к прямолинейной честности и счастью» (Р. Оуэн)
- 9) «Революции – варварский способ прогресса» (Ж. Жорес)
- 10) «Без борьбы нет прогресса» (Ф. Дуглас)

Задание 2. В ходе групповой работы:

- 1. Составьте **кроссворд** по теме: «Теории конвергенции» (либо «Теории модернизации» и т.п.)
- 2. Решите кроссворд, подготовленный другой группой.

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК 3.3.

Примерный текст источника для анализа

План анализа текста по дисциплине «Теории общественного развития»:

- 1. Название текста, кем и когда был написан текст.
- 2. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте.
- 3. Насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан?
- 4. Насколько актуальны основные положения текста сегодня?
- 5. Выделить основные понятия: а) введенные автором в научный оборот; б) используемые им в анализируемом тексте.

Текст 1.

Лишь совсем недавно социология поставила под сомнение и надежность системно-организмических моделей общества, и саму дихотомию социальной статики и динамики. Сейчас, похоже, все большее значение приобретают два обстоятельства: во-первых, желание сосредоточить внимание на всепроникающих динамических качествах социальной реальности, т. е. на восприятии общества в движении («процессуальный образ»), и, во-вторых, стремление не рассматривать общество (группу, организацию) как объект, т. е. дематериализация социальной реальности («образ поля»).

Мысль о том, что дихотомия статики и динамики может стимулировать познание, а изучать неизменные объекты, протяженности, структуры или целостности не имеет смысла, пришла из естественных наук. Альфред Н. Уайтхед сформулировал эту мысль следующим образом: «Изменение присуще самой природе вещей». Такая чисто динамическая или процессуальная установка изучать события, а не вещи, процессы, а не состояния, вскоре стала доминирующим подходом, тенденцией современной науки.

Для социологии это означало, что общество должно рассматриваться не как статичное, стабильное состояние, а как процесс, не как жесткий квазиобъект, а как постоянно длящийся, бесконечный поток событий. Было признано, что общество (группа, общность, организация, национальное государство) может быть определено как существующее лишь постольку и до тех пор, пока внутри него что-то происходит (случается), предпринимаются какие-то действия, протекают какие-то процессы, что-то меняется, т. е. онтологически общество не существует и не может существовать в неизменном состоянии. Вся социальная реальность представляет собой просто динамику, поток изменений различной скорости, интенсивности, ритма и темпа, и не случайно мы часто говорим о «социальной жизни». Возможно, это более удачная метафора, нежели старый образ материализованного суперорганизма со скрытыми связями, ведь жизнь - ни что иное, как движение, стремление и изменение. Когда движение, изменение отсутствует, нет и жизни, наступает смерть.

Методологическим следствием подобного воззрения на социальную жизнь явились отрицание надежности сугубо синхронных исследований и утверждение диахронической (исторической) перспективы. Один из ведущих историков XX в. А. Тойнби сформулировал данное положение следующим образом: «Исследование человеческих отношений в движении, будучи более реалистичным, несомненно плодотворнее любой попытки изучить их в воображаемом состоянии покоя».

Соответственно изменился и образ объекта, претерпевающего изменения. Общество (группа, организация и т.д.) стало рассматриваться не как жесткая, «твердая» система, а, скорее, как «мягкое» поле взаимоотношений. Социальная реальность предстает межличностной (межличностной) реальностью, в которой существует сеть связей, привязанностей, зависимостей, обменов, отношений личной преданности. Иными словами, она является специфической общественной средой, или тканью, соединяющей людей друг с другом. Такое межличностное поле находится в постоянном движении, оно расширяется и сжимается (например, когда индивиды проникают в него или покидают его), усиливается и ослабляется (когда меняется качество взаимосвязей, например, от знакомства к дружбе), сгущается и расплывается (например, когда в нем возникает лидер или когда лидер уступает свои позиции), смешивается с остальными сегментами поля или дистанцируется от них (например, когда образуются коалиции и федерации или когда просто люди собираются вместе)...

Текст 2.

Пространственное расширение поля нашего исследования. Однако практическая польза от умозаключения, что умопостигаемое поле исследования существует, невелика, поскольку мы определили искомое поле как целое, исходя из частей, составляющих это

целое. Части целого сами по себе могут быть непонятны, но они, по крайней мере, явны. Например, у Великобритании есть точное географическое положение и пространственная протяженность; английская нация сложилась в определенную эпоху. Мы не можем чувствовать себя удовлетворенными до тех пор, пока не определим в подобных же положительных и конкретных понятиях то более широкое общество, по отношению к которому Великобритания является частью. Итак, исследуем ее протяженность сначала в Пространстве, а затем во Времени. Исследование пространственной протяженности общества, в которое включается Великобритания, лучше всего начать с обзора глав, уже привлечших наше внимание при общем ретроспективном взгляде на английскую историю. При первоначальном рассмотрении глав истории мы обнаружили, что это лишь перечень событий в жизни общества, по отношению к которому Великобритания и другие "смежные" страны были лишь частями. Таким образом, мы установили тот факт, что умопостигаемое поле исторического исследования шире, чем любое национальное государство. Рассмотрим снова эти главы, для того чтобы установить, где находятся внешние пространственные границы интересующего нас умопостигаемого поля исследования. Если мы начнем с последней главы - установление индустриальной системы, то обнаружим, что географическая протяженность умопостигаемого поля исследования, которое она предполагает, охватывает весь мир. Чтобы объяснить промышленную революцию в Англии, мы должны принять во внимание экономические условия не только западноевропейских стран, но и Тропической Африки, Америки, России, Леванта, Индии и Дальнего Востока. Однако когда мы обратимся к парламентарной системе и перейдем от экономического к политическому плану, наш горизонт сузится. Закон, "которому Бурбоны и Стюарты подчинялись", не распространяется на Романовых в России, османов в Турции, Тимуридов в Индостане, маньчжуров в Китае, современных им сёгунов в Японии. Политическая история этих стран не может быть объяснена в принятых нами терминах. Если мы начнем их анализировать, то обнаружим, что главы, на которые распадается их история, и умопостигаемые поля исследования, которые они предполагают, совершенно другие. Закон, движущий историю Англии или Франции, не действует там, и, наоборот, законы, которым подчиняется политическая история каждой из этих стран, не проливают света на политические события в Англии или во Франции. Здесь проходит граница более глубокая и резкая, чем физические границы Великобритании. Однако действие закона, "которому Бурбоны и Стюарты подчинялись" во Франции и в Англии, распространялось на другие страны Западной Европы и на новые общины западноевропейских заокеанских колоний. В то же время на Европейском континенте действие этого закона прекращалось на западных границах России и Турции. Дальше действовали другие законы, другие они вызывали и последствия ...

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания практического (семинарского) занятия:

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал в устной форме, а также в виде мультимедийной презентации. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе

отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или студенту недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балла - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, опирается в своем ответе на учебную литературу. Также 1-2 балла выставляется студенту, дополнившего докладчика, либо участвовавшему в обсуждении доклада.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценивания (в баллах) творческого задания

- **4 балла** выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно выполнил творческое задание в полном объеме, используя понятийный и терминологический аппарат дисциплины, опираясь на материалы основной и дополнительной научной литературы, правильно оформил задание.

- **2 балла** выставляется студенту, если студент, опираясь на материалы основной и дополнительной научной литературы, выполнил задание не в полном объеме (70%-90%), допустил незначительные ошибки, в т.ч. в применении понятийного и терминологического аппарата дисциплины, в оформлении работы, использовал только учебную литературу.

- **1 балл** выставляется студенту, если студент выполнил задание не в полном объеме (30-60%), допустил ошибки, в т.ч. в применении понятийного и терминологического аппарата дисциплины, в оформлении работы, использовал только учебную литературу.

- **0 баллов** выставляется студенту, если студент выполнил задание в объеме менее 30%, допустил серьезные ошибки в работе с заданием или не выполнил задание вообще.

Критерии оценки (в баллах) анализа текста:

5 баллов - Студент уверенно знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, студентом называются полностью или в основном. Определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан. Может уверенно обосновывать свою позицию, насколько актуальны основные положения текста сегодня. Четко или в основном может выделить основные концептуальные положения отрывка произведения.

4 балла - Студент знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, называются, но допускаются некоторые неточности. Определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан, но примитивно. Может обосновывать свою позицию, но не всегда уверенно, насколько актуальны основные положения текста сегодня. В основном может выделить основные концептуальные положения отрывка произведения, допуская некоторые ошибки.

1-2 балла - Студент знает название текста, кем и когда был написан текст или знает, кем написан текст. Проблемы, поставленные и раскрытые автором в тексте, называются, но допускаются существенные неточности. Не уверенно определяет насколько соответствует данный текст духу времени, в которое он был написан или не определяет. Не обосновывает свою позицию, или обосновывает не уверенно, насколько

актуальны основные положения текста сегодня. Выделяет основные концептуальные положения отрывка произведения, допуская ошибки.

0 баллов – студент не отвечает или анализирует текст, но его высказывания не соответствуют заданному тексту, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения.

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета:

Экзаменационный билет по «Теориям общественного развития» включает в себя два теоретических вопроса. Экзамен проводится в устной форме.

Перечень вопросов для экзамена:

- 1) Прогресс и развитие: понятие, критерии, социальные и гуманитарные ценности
- 2) Идеи общественного развития в Древнем Востоке. Теория больших циклов в истории мира древнеиндийских мыслителей. Концепция исторического прогресса Конфуция.
- 3) Идеи общественного развития в трудах мыслителей античности. Идеи регресса человечества Гесиода. Трактровка кругового движения общества в учениях Гераклита, Эмпедокла, стоиков. Циклические концепции истории древнегреческих мыслителей (Платон, Полибий и др.).
- 4) Идеи общественного развития в трудах мыслителей Средневековья.
- 5) Идеи западноевропейских просветителей об общественном развитии (Вольтер, Монтескье, Руссо и др.).
- 6) «Позитивная» наука об обществе Конта.
- 7) Представители «Классической немецкой философии» о развитии общества (Гегель, Кант, Фейербах).
- 8) «Философия жизни» Ф. Ницше.
- 9) Теории и критерии общественного развития идеологов консерватизма (Э. Берка, Ж. Местра, Л. Бональда), либерализма (Й. Бенстама, С. Милля, Б. Констана и др.), французских и английских социалистов (А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна)
- 10) Марксистская концепция общественного развития.
- 11) Теории эволюционного развития общества (социальный эволюционизм).
- 12) Социокультурный эволюционизм и идея прогресса (О. Конт, Г. Спенсер и др.).
- 13) Теории революционного развития общества (социальный революционизм).
- 14) Циклические теории (теории культурно-исторических типов).
- 15) Н.Я. Данилевский как основоположник цивилизационного подхода к истории.
- 16) Крушение «европоцентризма» - главная социальная причина возникновения теорий локальных цивилизаций. Критика идеи единства мировой культуры в «Закате Европы» О. Шпенглера.
- 17) Идеи многолинейного развития суверенных культур А. Тойнби. Цивилизации в его «Постижении истории».
- 18) Теория социокультурной динамики П. Сорокина. Его понятие ментальное. Три типа социокультурных систем. Идеи П. Сорокина о религиозно-духовном преображении общества и об интегральной культуре.
- 19) Критика западноевропейских теорий прогресса в русской философии
- 20) Конец истории в учении Н. Бердяева.

- 21) Социальные изменения: сущность, понятия, теории.
- 22) Классификация социальных изменений. Субъекты социальных изменений.
- 23) Традиция и модернизация.
- 24) Основные фазы генезиса теорий модернизации и типы моделей модернизации.
- 25) Неозволюционизм (Л. Уайт, Дж. Стюард, Т. Парсонс).
- 26) Теория постиндустриального общества (Д. Белл и др.).
- 27) Постмодернизм как направление в социальной теории. Социологическая критика постмодернизма.
- 28) Современные либеральные теории «конца истории».
- 29) Современное российское общество в контексте теорий социальных изменений.
- 30) Критика современных теорий социальных изменений. Современный дискурс социокультурной эволюции.

Образец экзаменационного билета:

Билет №1.

1. Прогресс и развитие: понятие, критерии, социальные и гуманитарные ценности
2. Крушение «европоцентризма» - главная социальная причина возникновения теорий локальных цивилизаций. Критика идеи единства мировой культуры в «Закате Европы» О. Шпенглера.

Критерии оценки ответа на экзамене (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов содержания вопросов. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.

- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности.

- **10-16 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос.

- **0-10 баллов** выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Рейтинг-план дисциплины

| № п/п | Виды учебной деятельности студентов | Балл за конкретное задание | Число заданий за семестр | Баллы | |
|---|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| | | | | Минимальный | Максимальный |
| Текущий контроль | | | | | 40 |
| 1 | Устный опрос | 3 | 5 | 0 | 15 |
| 2 | Творческие задания | 4 | 5 | 0 | 20 |
| 3 | Анализ текста источника | 5 | 1 | 0 | 5 |
| Рубежный контроль (тестирование) | | 30 | 1 | 0 | 30 |

| | | | | | |
|--|------------------------------------|---|---|----------|------------------|
| Итоговый контроль | | | | | 30 |
| | экзамен | | | 0 | 0 |
| Посещаемость (вычитаются баллы за пропущенные занятия из общего числа набранных баллов) | | | | | |
| 1. | Посещение лекционных занятий | | | | -6 |
| 2. | Посещение семинарских занятий | | | | -12 |
| Поощрительные баллы | | | | | 10 |
| 1. | Участие в студенческой конференции | 5 | 1 | | 5 |
| 2. | Публикация статей | 5 | 1 | | 5 |
| Итого | | | | 0 | 100 (+10) |

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.