

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 13:21:09
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *Актуальные проблемы истории России с древнейших времен до нач. XX вв.*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.07

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Историко-социальное образование

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)

Павлова О. С.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
1. Охарактеризуйте сущность проблемы «варяги и Русь» в историографии.	17
2. Существуют ли сегодня Норманизм и Антинорманизм? Если да, то в чем их особенности по сравнению с XVIII и XIX вв.	17
3. Почему в историографии присутствует такое большое количество разнообразных и противоречивых точек зрения в связи с оценкой характера Древнерусского государства? Ответ аргументируйте.	17
8. Проанализируйте основные концепции в историографии, объясняющие сущность и причины возникновения крепостного права. Ответ аргументируйте конкретными примерами взглядов историков.	17
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	22

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
ПК-2. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения образовательных задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования	ПК-2.1. Проводить учебные занятия по социально-гуманитарным дисциплинам и организовывать самостоятельную работу обучающихся, в том числе с использованием информационных технологий.	Обучающийся должен: знать принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте различных ООП; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания; содержание процессов формирования	Не знает принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте различных ООП; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания; содержание процессов формирования ресурсно-	не в полной мере знает принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте различных ООП; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания; содержание процессов формирования	В целом знает принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте различных ООП; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания; содержание процессов формирования ресурсно-	В полном объеме знает принципы и подходы к организации предметной среды исторического образования в контексте различных ООП; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания; содержание процессов формирования	тестирование

		ресурсно-информационных баз для осуществления практической деятельности в сфере образования.	информационных баз для осуществления практической деятельности в сфере образования.	ресурсно-информационных баз для осуществления практической деятельности в сфере образования.	информационных баз для осуществления практической деятельности в сфере образования.	ресурсно-информационных баз для осуществления практической деятельности в сфере образования.	
ПК-2.2. Анализировать программы, оценивать и выбирать учебники, учебные и учебно-методические пособия, электронно-образовательные ресурсы и другие методические материалы по социально-гуманитарным дисциплинам	Обучающийся должен: уметь отбирать и использовать приёмы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс на материалах истории России с учетом современных требований и	Не умеет отбирать и использовать приёмы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс на материалах истории России с учетом современных требований и использованием	Не в полной мере умеет отбирать и использовать приёмы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс на материалах истории России с учетом современных требований и	В целом умеет отбирать и использовать приёмы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс на материалах истории России с учетом современных требований и использованием	В полном объеме умеет отбирать и использовать приёмы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс на материалах истории России с учетом современных требований и	контрольная работа, практически задания методического характера, рецензия	

		использованием информационных технологий.	информационных технологий.	использованием информационных технологий.	информационных технологий.	использованием информационных технологий.	
ПК-2.3. Изучать и анализировать профессиональные и образовательные потребности и возможности педагогов и проектировать на основе полученных результатов маршруты индивидуального методического сопровождения	Обучающийся должен: проектировать элементы образовательной среды на основе учета современных достижений и возможностей в области источниковедения и историографии конкретного периода или темы по истории России; реализовать в образовательном процессе современные информационные технологии.	Не владеет навыком проектирования элементов образовательной среды на основе учета современных достижений и возможностей в области источниковедения и историографии конкретного периода или темы по истории России; реализации в образовательном процессе современных информационных технологий.	Не полностью владеет навыком проектирования элементов образовательной среды на основе учета современных достижений и возможностей в области источниковедения и историографии конкретного периода или темы по истории России; реализации в образовательном процессе современных информационных технологий.	В целом владеет навыком проектирования элементов образовательной среды на основе учета современных достижений и возможностей в области источниковедения и историографии конкретного периода или темы по истории России; реализует в образовательном процессе современные информационные технологии.	Полностью владеет навыком проектирования элементов образовательной среды на основе учета современных достижений и возможностей в области источниковедения и историографии конкретного периода или темы по истории России; реализует в образовательном процессе современные информационные технологии.	практически все задания методического характера, рецензия	

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикаторам ПК – 2.1

Тестовые задания

1 семестр

1. Для какой школы изучавшей русские былины, характерно высказывание: «Былина основана не на передаче в стихах исторического факта, а на художественном вымысле»? (Укажите два варианта названия школы).

- а) историко-бытовой;
- б) мифологической;
- в) первобытно-поэтической;
- г) исторической.

2. Для представителей какой школы, характерно высказывание: «Былина – это история, рассказанная самим народом»? (Укажите два варианта названия школы).

- а) историко-бытовой;
- б) мифологической;
- в) первобытно-поэтической;
- г) исторической.

3. Для летописей, как жанра исторической литературы, характерны:

- а) замкнутость сюжетного времени;
- б) логическое единство причинно-следственных связей;
- в) рационалистический характер изложения;
- г) описание прагматической связи событий;
- д) антропоцентризм;
- е) геоцентризм;
- ж) принцип хронологической последовательности;
- з) провиденциализм.

4. Укажите время возникновения личных и фамильных летописцев на Руси:

- а) IX-X вв.;
- б) XII-XIII вв.;
- в) XIV-XV вв.

5. Центр общерусского летописания в XII-XIII вв. находился:

- а) Москве;
- б) Новгороде;
- в) Владимире;
- г) Твери;
- д) Галиче.

6. Кто из советских ученых отождествлял начало русской историографии со сказаниями о русских князьях X века?

- а) М.Н. Тихомиров;
- б) Б.А. Рыбаков;

- в) М.Д. Приселков;
- г) Д.С. Лихачев.

7. Какая теория происхождения славян получила отражение в «Повести временных лет»?

- а) балканская (дунайская);
- б) скифо-сарматская;
- в) прибалтийская;
- г) иранская.

8. Хронограф – это ...:

- а) родословная русских князей;
- б) летопись, излагающая русскую историю в тесной взаимосвязи с мировой историей;
- в) дипломатическая хроника;
- г) повседневные записи о жизни русских князей.

9. «Степенная книга» была создана в:

- а) второй половине XV в.;
- б) 20-е гг. XVI в.;
- в) 60-е гг. XVI в.;
- г) начале XVII в.

10. Какое произведение излагает генеалогию и политическую историю правления отдельных представителей княжеской власти?

- а) «Летописец начала царства великого князя Ивана Васильевича»;
- б) «История о Казанском царстве»;
- в) «Степенная книга»;
- г) «Царственная книга».

11. «Казанский летописец» был создан в правление царя:

- а) Ивана Васильевича;
- б) Михаила Федоровича;
- в) Алексея Михайловича;
- г) Петра Алексеевича.

12. Теория «Август-Рюрик» воспроизводилась в сочинениях исторического характера (особенно в официальном летописании) в ... веке.

13. «Новый летописец» дает оценку событиям:

- а) завоевания Казанского ханства;
- б) Ливонской войны;
- в) начала присоединения Сибири;
- г) Смуты начала XVII в.

14. Кто из указанных писателей посвятил свои исторические сочинения событиям Смуты начала XVII в.?

- а) А. Палицын;
- б) И. Тимофеев;
- в) И. Гизель;
- г) С. Медведев;
- д) И. Хворостинин;

е) И. Катырев-Ростовский.

15. В каком историческом произведении была ярко выражена идея о всенародном признании избранной богом царской династии?

- а) «Степенная книга»;
- б) «Новый летописец»;
- в) «Созерцание краткое...»;
- г) «Титулярник».

16. Кому принадлежит авторство законченного в 1669 г. сочинения «История о царях и великих князьях земли Русской», в котором излагалась родословная русских царей с включением династии Романовых (труд был создан по заказу сверху и содержал официальную концепцию)?

- а) Ф. Грибоедов;
- б) А. Лызлов;
- в) И. Гизель;
- г) С. Медведев;
- д) И. Римский-Корсаков.

17. В 1657 г. по указу царя Алексея Михайловича правительство попыталось создать специальное учреждение для сбора источников и написания трудов по истории России - приказ.

18. Теория «Мосох - Москва» была связана с обоснованием идей:

- а) единства происхождения и исторических судеб славянства;
- б) божественного происхождения царской власти;
- в) происхождения великих князей от римских императоров;
- г) права на автокефалию русской православной церкви;
- д) независимости Московского царства от Золотой Орды

19. Памятником «объективизированного», беспристрастного летописания XVII в. является:

- а) Мазуринский летописец;
- б) «Новый летописец»;
- в) Никоновская летопись;
- г) Новгородская третья летопись.

20. Ремизовская летопись создана в веке и излагает события истории:

- а) XV в.; 1. Северо-Западной Руси;
- б) XVI в.; 2. Сибирского края;
- в) XVII в.; 3. Астраханского края.

21. «Скифская история» А. Лызлова исследует события:

- а) истории монголо-татарских завоеваний в Европе;
- б) истории народов Северного Причерноморья;
- в) истории вторжения турок-османов в Византию, порабощения балканских народов;
- г) противостояния оседлых народов Европы натиску кочевых племен.

22. В «Синописе» получила завершение теория расселения славян, получившая название:

- а) балканской;
- б) скифо-сарматской;
- в) прибалтийской;
- г) иранской.

23. Какой историк XVIII в качестве критерия периодизации истории человеческого общества выделил три способа «умопросвещения»: возникновению письменности, христианства и книгопечатания?

- а) М.В. Ломоносов;
- б) Г.З. Байер;
- в) В.Н. Татищев;
- г) М.М. Щербатов.

24. Какие слова принадлежат В.Н. Татищеву?

а) «Быть верным истине, беспристрастным и скромным. Все, что историк говорит, должно быть строго истинно, и никогда не должен он давать повод к возбуждению к себе подозрения в лести»;

б) «История дает государям примеры правления, подданным – повиновения, воинам – мужества, судиям – правосудия ... каждому – незлобливое увеселение, с несказанною пользою соединенное»;

в) «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровения и правил; завет предков к потомству...»;

г) «... Всяк может видеть, сколько монархическое правление государству нашему протчих полезнее, чрез которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрез протчее умяляется и гинет».

25. Возникновение в русской историографии «варяжского вопроса» и «норманнской теории» связано с именем:

- а) Г.З. Байера;
- б) Г.Ф. Миллера;
- в) А.Л. Шлецера;
- г) В.Н. Татищева;
- д) М.В. Ломоносова;
- е) Н.М. Карамзина.

26. Соотнесите авторов и названия их трудов:

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| 1) Г.З. Байера; | а) «История Российская»; |
| 2) В.Н. Татищев; | б) «История Сибири»; |
| 3) Г.Ф. Миллер; | в) «Нестор»; |
| 4) А.Л. Шлецер; | г) «Древняя Российская история»; |
| 5) М.В. Ломоносов. | д) «О варягах». |

30. Соотнесите заслуги ученых в деле формирования источниковой базы исторической науки с их фамилиями.

- | | |
|---|--------------------|
| 1) Начало научного изучения русских летописей; | а) М.В. Ломоносов; |
| 2) Начало научного изучения русских законодательных источников; | б) А.Л. Шлецер; |
| 3) Введение в научный оборот актовых источников; | в) В.Н. Татищев; |

- 4) Борьба с норманнской теорией с использованием лингвистических источников; г) Г.Ф. Миллер;
Научная публикация исторических источников (например, «Журнала или Поденной записки Петра Великого», «Царственной книги» и др.). д) М.М. Щербатов.

31. Рассматривая русский феодализм как право князей «иметь друг с другом войну и с Великим князем», И.Н. Болтин считал, что он был уничтожен в России в

- а) конце XV в.;
б) 40-60-е гг. XVI в.;
в) начале XVII в.;
г) 20-40-е гг. XVIII в.

32. Кому принадлежит заслуга издания «Древней Российской Вивлиофики»?

- а) М.М. Щербатову;
б) И.Н. Болтину;
в) Н.И. Новикову;
г) Н.М. Карамзину.

33. Соотнесите имена историков с названием их работ

- 1) И.Н. Болтин; а) «Топография Оренбургская»;
2) М.М. Щербатов; б) «Деяния Петра Великого»;
3) И.И. Голиков; в) «Примечания на историю древняя и нынешняя России господина Леклерка...»;
4) Н.И. Новиков; г) «История Российская от древнейших времен»
5) П.И. Рычков. д) «Опыт исторического словаря о российских писателях».

34. Соотнесите имена историков с названием их трудов:

- 1) М.Т. Каченовский; а) «Записка о древней и новой России»;
2) Н.М. Карамзин; б) «Два размышления о кожаных деньгах и Русской Правде»; «От киевского жителя к его другу»;
3) Н.А. Полевой; в) «История русского народа»;
4) И.Г. Эверс. г) «История руссов. Опыт справочника...».

35. Соотнесите фамилии историков с предложенными ими периодизациями русской истории:

- 1) Л.Л. Щлецер; а) Норманнский, удельный, монгольский периоды, европейско-русская эпоха, национально-самобытный период;
2) Н.М. Карамзин; б) Древняя Русь и новое время (с Петра I);
3) М.Н. Погодин; в) Россия рождающаяся, разделенная, угнетенная победоносная, цветущая;
4) Н.Г. Устрялов. г) Древняя (до Ивана III), средняя (до Петра I) новая история.

36. Каково отношение историка Н.М. Карамзина к личности и деятельности Ивана Грозного?

- а) Опричнина Ивана IV способствовала укреплению самодержавия государства и была исторически оправдана;
- б) идеализация личности царя, преклонение перед его качествами сильного монарха;
- в) С царствования Ивана IV начинается новый период русской истории, в самом правлении царя нет смысла выделять разные периоды;
- г) правление Ивана IV было благотворным, пока он слушался боярского совета, но позже царь становится подозрительным, превращается в тирана, возлюбившего кровь.

37. Хазарское происхождение россов и существование государственности у них до Рюрика отстаивали:

- а) И.Н. Болтин;
- б) И.Г. Эверс;
- в) Н.М. Карамзин;
- г) М.Д. Чулков;
- д) М.Т. Каченовский;
- е) М.Н. Погодин.

38. По мнению Н.И. Костомарова, федеративное развитие Древней Руси было прервано из-за:

- а) татарского завоевания;
- б) отсутствие природной склонности славян к федерализму;
- в) развития едиnodержавных принципов московских князей;
- г) обширного пространства, разнородности населявших страну племен.

39. Какой историк XIX в. считал новгородцев выходцами из южнорусских (украинских) земель?

- а) С.М. Соловьев;
- б) Н.И. Костомаров;
- в) К.Д. Кавелин;
- г) М.П. Погодин;
- д) Б.Н. Чичерин.

40. Завершите фразу В.О. Ключевского об одной из его работ: «В предлагаемом опыте Боярская дума рассматривается в связи с ...

- а) внешней политикой великих князей»;
- б) классами и интересами, господствовавшими в древнерусском обществе»;
- в) личностями царствующих персон, определявших основные направления деятельности этого учреждения»;
- г) классовой борьбой».

41. Какой историк в 1960-е гг. подвергся нападкам со стороны властей и коллег из-за поздней датировки «Слова о полку Игореве»?

- а) Р.Г. Скрынников;
- б) А.А. Зимин;
- в) В.Л. Янин;
- г) Б.А. Рыбаков;
- д) М.Н. Тихомиров.

42. Концепцию истории Древней Руси, порывающую с традициями исторической школы Б.Д. Грекова, создал:

- а) Л.Н. Гумилев;

- б) И.Я. Фроянов;
- в) А.Я. Аврех;
- г) К.Н. Тарновский.

43. Концепция утверждения феодального строя в Древней Руси в результате разложения родоплеменного общества, разработанная в 30-е годы с марксистских позиций, принадлежала:

- а) С.Г. Томсинскому;
- б) Б.Д. Грекову;
- в) С.В. Бахрушину;
- г) М.Н. Тихомирову;
- д) И.В. Сталину;

44. «Исследование о Русской Правде» (1941), заслуга первого издания Мерила Праведного (1961), цикл публикаций и исследований русских летописей и других памятников древнерусской литературы принадлежит

2 семестр

1. В каких словах ярче всего отражается отношение В.О. Ключевского к фигуре Петра I?

- а) Петр I – «представитель народа», ориентировавшийся на его нужды, он родился с мыслью о реформах и заранее знал об их результатах;
- б) «Петр I стал преобразователем как-то невзначай, как будто нехотя, поневоле. Война привела его и до конца жизни толкала к реформам»;
- в) Петр I искажил ход русской истории, изменил национальному началу, подорвал моральное влияние русского духовенства;
- г) с именем Петра связано начало великого дела просвещения России: «Для нас идеал патриота – Петр Великий; высочайший патриотизм – страстное, беспредельное желание блага родине, одушевлявшее всю его жизнь...».

2. Царевна Софья выступает символом государственной мудрости и милосердия в труде:

- а) «Генеалогия» И. Римского-Корсакова;
- б) «Скифская история» А. Лызлова;
- в) «Созерцание краткое...» С. Медведева;
- г) «История...» Ф. Грибоедова.

3. Какие авторы посвятили свои исторические труды эпохе Петра I?

- а) А. Манкиев;
- б) С. Медведев;
- в) П. Шафиров;
- г) А. Лызлов;
- д) Ф. Прокопович;
- е) Ф. Грибоедов.

4. «Журнал или Поденная записка Петра Великого» («Гистория Северной войны») была издана:

- а) в 1768 г. Г.Ф.Миллером;
- б) в 1770 г. М.М. Щербатовым;
- в) в 1795 г. А.М. Малиновским.

5. Укажите соответствия между авторами и названиями исторических сочинений:

- | | |
|-------------------|---|
| 1) А. Манкиев; | а) «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии»; |
| 2) Б. Куракин; | б) «Ядро Российской истории»; |
| 3) П. Шафилов; | в) «История о царе Петре Алексеевиче»; |
| 4) Ф. Прокопович. | г) «Рассуждения о причинах Свейской войны». |

6. Учение о естественном праве и общественном договоре становится основой философского осмысления истории в исторических сочинениях русских авторов в ... веке.

7. Превращение исторических знаний в науку связывают с:

- а) господством провиденциализма;
- б) появлением элементов прагматизма;
- в) утверждением рационализма;
- г) появлением марксизма и позитивизма.

8. Историком, положившим начало российской исторической науке, по мнению советских историков, считается:

- а) Ф. Прокопович;
- б) Г.З. Байер;
- в) Г.Ф. Миллер;
- г) В.Н. Татищев;
- д) М.В. Ломоносов;
- е) Н.М. Карамзин.

9. Какие слова принадлежат М.В. Ломоносову?

а) «Быть верным истине, беспристрастным и скромным. Все, что историк говорит, должно быть строго истинно, и никогда не должен он давать повод к возбуждению к себе подозрения в лести»;

б) «История дает государям примеры правления, подданным – повиновения, воинам – мужества, судиям – правосудия ... каждому – незлобливое увеселение, с несказанною пользою соединенное»;

в) «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровения и правил; завет предков к потомству...»;

г) «... Всяк может видеть, сколько монархическое правление государству нашему протчих полезнее, чрез которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрез протчее умяляется и гинет».

10. Какие слова принадлежат Г.Ф. Миллеру?

а) «Быть верным истине, беспристрастным и скромным. Все, что историк говорит, должно быть строго истинно, и никогда не должен он давать повод к возбуждению к себе подозрения в лести»;

б) «История дает государям примеры правления, подданным – повиновения, воинам – мужества, судиям – правосудия ... каждому – незлобливое увеселение, с несказанною пользою соединенное»;

в) «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровения и правил; завет предков к потомству...»;

г) «... Всяк может видеть, сколько монархическое правление государству нашему протчих полезнее, чрез которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрез протчее умяляется и гинет».

11. Историки В.В. Крестинин, И.И. Голиков, М.Д. Чулков ценили Петра I, прежде всего, за:

- а) победу в Северной войне;
- б) содействие развитию торговли и промышленности;
- в) распространение западной культуры в России;
- г) административные реформы.

12. Каково отношение Н.М. Карамзина к личности и реформам Петра I?

- а) Петр I искажил ход русской истории, изменил национальному началу, подорвал моральное влияние русского духовенства;
- б) реформаторская деятельность Петра имела глубокие корни в русской почве, благодаря ей Россия заняла почетное место в системе европейских государств;
- в) петровские реформы были своевременны по отношению к внешнему положению России, внутренне страна не была готова к ним;
- г) реформы Петра I стали закономерным явлением, подготовленным предшествующим развитием общества.

13. Соотнесите авторов с названиями их трудов:

- | | |
|-------------------|--|
| 1) Н.М. Дружинин | а) «Контрнаступление русской армии в 1812 г.» (1950) |
| 2) П.А. Жилин | б) «Образование древнерусского государства» (1945) |
| 3) Б.А. Рыбаков | в) «Государственные крестьяне и реформы П.Д. Киселева (1946) |
| 4) М.Д. Приселков | г) «Ремесло Древней Руси» (1948) |
| 5) В.В. Мавродин | д) «История русского летописания XI-XV вв.» (1940 г.) |

14. Соотнесите имена историков с названиями их трудов:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) Г.В. Плеханов; | а) «Развитие капитализма в России»; |
| 2) В.И. Ленин; | б) «Русская история с древнейших времен» в 5 т.; |
| 3) М.Н. Покровский; | в) «Русская история в сравнительно-историческом освещении» в 12 т.; |
| 4) Н.А. Рожков; | г) «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России»; |
| 5) П.Б. Струве. | д) «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». |

15. В своих историософских работах теоретики народничества понимали исторический прогресс как:

- а) «приращение» свободы личности; движение к духовному раскрепощению человека;
- б) накапливание научных знаний и развитие человеческого разума;
- в) нарастание в обществе эгалитарных тенденций, вступление общества в период «вторичного смесительного упрощения»;
- г) приумножение достижений материальной культуры человечества, рост материального благосостояния человека.

16. Укажите взгляды П.Н. Милюкова на реформы Петра I:

- а) Петр I – «представитель народа», ориентировавшийся на его нужды, он родился с мыслью о реформах и заранее знал об их результатах;
- б) «Петр I стал преобразователем как-то невзначай, как будто нехотя, поневоле. Война привела его и до конца жизни толкала к реформам»;

в) Петр I искажил ход русской истории, изменил национальному началу, подорвал моральное влияние русского духовенства;

г) петровские реформы по своим целям были своевременны «по отношению к внешнему положению России», однако «по отношению к внутреннему положению ответ на вопрос о своевременности должен быть отрицательным».

17. Кто из ученых возглавил в 1950-е гг. коллектив историков, осуществивших публикацию документов и материалов «Рабочее движение в России в XIX веке» (1950-1963 гг., в 4 томах)?

- а) Н.М. Дружинин;
- б) А.М. Панкратова;
- в) П.А. Зайончковский;
- г) В.И. Невский;
- д) И.И. Минц.

18. Под редакцией какого исследователя, начиная с 1959 г., осуществлялось издание многотомной серии документов «Крестьянское движение в России в XIX – начале XX века»?

- а) Н.М. Дружинин;
- б) А.М. Панкратова;
- в) П.А. Зайончковский;
- г) В.И. Невский;
- д) И.И. Минц.

19. По чьей инициативе и руководством с 1950-х гг. возобновилось издание серии документов и материалов Следственного комитета и Верховного уголовного суда над декабристами «Восстание декабристов», а также с конца 1970-х гг. было положено начало издания многотомной серии документов и материалов о декабристах «Полярная звезда»?

- а) Н.М. Дружинина;
- б) А.М. Панкратовой;
- в) М.В. Нечкиной;
- г) И.Я. Фроянова;
- д) И.И. Минца.

20. Кем было осуществлено издание «Дневника Д.А. Милютин. 1873-1882.» в 4-х томах (М., 1947-1950); «Дневника П.А. Валуева, министра внутренних дел» в 2-х томах (М., 1961); «Дневника государственного секретаря А.А. Половцова» в 2-х томах (М., 1966)?

- а) Н.М. Дружининым;
- б) П.А. Зайончковским;
- в) К.Н. Тарновским;
- г) А.Л. Сидоровым;
- д) Р.Г. Скрынниковым.

21. Соотнесите имена историков с проблематикой их исследований:

- | | |
|--------------------|---|
| 1) Е.В. Анисимов | а) Киевская Русь |
| 2) Н.А. Троицкий | б) политическая история XIV – начала XVII вв. |
| 3) В.В. Шелохаев | в) правление и реформы Петра I, его наследников |
| 4) И.Я. Фроянов | г) либерализм в дореволюционной России |
| 5) Р.Г. Скрынников | д) история России XIX в. |

22. Соотнесите имена историков с проблематикой их исследований:

- | | |
|-------------------|--|
| 1) О.В. Хлевнюк | а) национальная политика и национальные отношения в советский период |
| 2) Е.Ю. Зубкова | б) демографическая история в 30-е гг. |
| 3) В.П. Булдаков | в) социально-экономическая, политическая история 30-50-х гг. |
| 4) А.П. Ненароков | г) общественно-политическое развитие советского общества в 50-70-е гг. |
| 5) В.Б. Жиромская | д) Российская революция 1917 г. |

23. Приоритетными направлениями современной историографии исследования дореволюционной истории России являются:

- а) изучение истории крестьянских войн и восстаний;
- б) изучение истории рабочего движения;
- в) изучение истории меньшевистских партий и общественных движений;
- г) изучение личностей российских монархов;
- д) изучение истории семьи, быта, духовной культуры различных слоев русского общества.

24. Укажите автора исследований «Самодержавие и реформы...», «Страницы тайной истории самодержавия...», отметившего серьезность либеральных начинаний и планов Александра I:

- а) С.Б. Окунь;
- б) Н.М. Пирумова;
- в) С.В. Мироненко;
- г) Е.А. Дудзинская.

25. Укажите современного историка, изучающего пореформенное развитие России и выступившего оппонентом Н.Я. Эйдельмана в характеристике реформы 1861 года (отмена крепостного права способствовала не ликвидации, а модернизации феодального строя):

- а) П.А. Зайончковский;
- б) Б.Г. Литвак;
- в) Н.М. Дружинин;
- г) Н.А. Троицкий.

26. Какие современные историки предлагают новое концептуальное осмысление Отечественной войны 1812 года, а также разрабатывают историографию этой научной проблемы?

- а) А.В. Шишов;
- б) Б.С. Итенберг;
- в) П.А. Жилин;
- г) Б.С. Абалихин;
- д) Б.Н. Миронов.

Темы контрольных работ

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору ПК – 2.2

1 семестр

*Актуальные проблемы источниковедения и историографии
древней и средневековой Руси*

1. Охарактеризуйте сущность проблемы «варяги и Русь» в историографии.
2. Существуют ли сегодня Норманизм и Антинорманизм? Если да, то в чем их особенности по сравнению с XVIII и XIX вв.
3. Почему в историографии присутствует такое большое количество разнообразных и противоречивых точек зрения в связи с оценкой характера Древнерусского государства? Ответ аргументируйте.
4. Как воспринимали современники то состояние, которое нынешние историки характеризуют как «период феодальной раздробленности», «удельный период», время «самостоятельных княжеств» или «суверенных феодальных земель»?
5. Дайте основные оценки причин и сущности раздробленности, представленные в трудах историков.
1. Используя монографию А.А.Зиминой «Россия на пороге нового времени» (М., 1972), приведите примеры политического и экономического подъема Московского княжества в первой трети XVI в.
2. Проанализируйте оценки боярского правления, сложившиеся в историографии.
3. Какие мнения в отечественной историографии сложились в отношении оценки государственных реформ Ивана IV?
4. Охарактеризуйте основные исторические концепции опричнины.
5. Существует мнение, что монография М.Худякова «Очерки по истории Казанского ханства» является и в настоящее время «самой объективной с большим объемом информации научной работой» по данной проблеме. Согласны ли вы с данным утверждением. Ответ обоснуйте.
6. Проанализируйте материалы «круглого стола», опубликованного в журнале «Родина» (2004, № 12), в котором приняли участие российские и зарубежные историки. Выделите наиболее дискуссионные и новые аспекты проблемы истории Ливонской войны. Проведите анализ мнений историков.
7. В большинстве исторических источников восстание Болотникова называют крестьянским. Почему? Ведь в лагерь восставших перешли и действовали дворянские полки – элита правительственных войск. Именно с помощью этих военных профессионалов Болотников смог дойти до Москвы. Когда жителей Москвы было недостаточно для защиты города от восставших, то царь Василий Шуйский набрал войско в основном из крестьян. Так каким было по характеру движение И. Болотникова?
8. Проанализируйте основные концепции в историографии, объясняющие сущность и причины возникновения крепостного права. Ответ аргументируйте конкретными примерами взглядов историков.

2 семестр

Российская империя:

актуальные вопросы источниковедения и историографии

1. По мнению исследователя В.Г. Чернухи, правление Александра II было, с одной стороны, возвращением к более гибкой и маневренной политике, которую демонстрировали Екатерина II и Александр I, с другой – осуществлением уже поставленных жизнью и обществом... реформ. Каково Ваше мнение?
2. Проанализируйте мнение современного историка А.П. Бажовой и представьте свою точку зрения по поводу следующего высказывания: «Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками особенно характерна для первого периода царствования Александра I. Но по мере того как он укреплялся на престоле, его политика приобретала все более определенный характер. Он, как и его предшественники, добивался упрочения самодержавия».

3. Согласны ли вы с утверждением В.О. Ключевского «Петр, составляя законы, часто проявлял торопливость и небрежность, «засорял» правовые формулировки многочисленными иностранными, замысловатыми словами» (В.О.Ключевский)
4. Как вы можете прокомментировать данное высказывание: «Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России. Виной Петр». (Н.М.Карамзин).
5. Для работы в «малых» группах студентам предлагается анализ следующих проблем: «Почему некоторые историки считают, что в 1730 г. у Российского государства была реальная альтернатива политического развития? Почему не реализовалась данная альтернатива?»; «Была ли бироновщина засильем иностранцев?».
6. Для работы в «малых группах» студентам предлагается обсудить проблему «Социокультурный раскол российского общества как итог преобразований Петра I в области культуры».
7. «Начало периода реакции» - так охарактеризованы первые годы царствования Николая I в учебнике «История России. 19 век.» П.Н. Зырянова. На чем основывается каждое из суждений?
8. «Кулачество» — что стояло за этим понятием во второй половине XIX в.? Как изменилось значение этого Объясните, в чем состояла историческая необходимость проведения реформ в России в середине XIX в.?
9. «Диктатурой сердца», «бархатной диктатурой», «политикой пушистого хвоста и волчьей пасти» называли современники внутривнутриполитический курс М.Т. Лорис-Меликова. Почему мероприятия, проведенные по инициативе М.Т. Лорис-Меликова, получили такое название?
10. Охарактеризуйте геополитическое положение Российской империи накануне Первой мировой войны. Какие приоритеты (главные задачи) определяли внешнюю политику страны?
11. В одном из учебников истории при характеристике наполеоновского плана вторжения в Россию указывается, что французы намеревались «окружить и одним мощным ударом уничтожить русские войска сразу же в пограничном генеральном сражении». Но как же Наполеон мог «одним мощным ударом» разгромить две основные русские армии (Баркляя-де-Толли и П. И. Багратиона), в то время дислоцированные друг от друга на 150—200 км?
12. Проанализируйте тексты положений о выходе крестьян из крепостной зависимости от 1861 года и дайте анализ изменению правового, социального и экономического положения крестьян?
13. Проанализируйте тексты Сан-Стефанского мирного договора 1878 г. и Берлинского трактата и охарактеризуйте как изменилась карта Балканского полуострова и расстановка сил на международной арене в результате принятых решений?
14. Проанализируйте мнение современного историка Б.С. Абалихина и представьте свою точку зрения по поводу следующего высказывания: «Безусловно, в победе над наполеоновским нашествием экономика сыграла важную роль. По своему военно-экономическому потенциалу, как это ни парадоксально, феодальная Россия превосходила буржуазную Францию».
15. Проанализируйте мнение современного историка Т.А. Капустиной и представьте свою точку зрения по поводу следующего высказывания: «Вряд ли найдется в российской истории более одиозная фигура, чем Николай I. Историки единодушно считают его царствование периодом самой мрачной реакции».
16. Представьте свое мнение по поводу следующего высказывания: «Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о «контрреформах», а о корректировке государственного курса».

Примерный перечень вопросов к экзамену

Перечень вопросов к экзамену по курсу «Актуальные проблемы истории России с древнейших времен до нач. XX вв.»

Теоретический блок

1. Общая характеристика корпуса исторических источников по истории древней и средневековой Руси. Источниковедческие особенности изучения.
2. Проблема этногенеза и наименований славянских племен.
3. Возникновение норманнской теории. Спор норманистов и антинорманистов.
4. Современный подход к варяжской проблеме.
5. Вопрос о происхождении слова «русь».
6. Проблема древнерусской государственности.
7. Дискуссии о государственном, общественном и хозяйственном строе Древней Руси.
8. Монгольское нашествие в оценках дворянской и дореволюционной историографии. Анализ проблемы в оценках евразийцев.
9. Монгольское нашествие в оценках советской и современной российской историографии.
10. Вопрос о причинах объединения русских земель в оценках отечественной и зарубежной историографии.
11. Дискуссии о времени образования и характере единого русского государства.
12. Историки о причинах возвышения Москвы.
13. Вопрос о боярском правлении в отечественной историографии.
14. Исторические концепции опричнины.
15. Дискуссии о сословно – представительной монархии и централизованном государстве в России.
16. Статус Земских Соборов в оценке отечественных историков.
17. Указная и безуказная концепции закрепощения крестьян. «Товарно – барщинная» теория закрепощения.
18. Субъективный исторический подход к объяснению Смуты. Объективные факторы начала Смуты. Концепции В.О. Ключевского и С.Ф. Платонова.
19. Общая характеристика изменений в корпусе исторических источников по истории России нового времени. Классификация, источниковедческие особенности изучения.
20. Реформы Петра Великого в отечественной историографии.
21. Дворцовые перевороты в отечественной историографии.
22. Просвещенный абсолютизм Екатерины II в отечественной историографии.
23. Историография Крестьянской войны 1773—1775 гг.
24. Правление Александра I в оценках исторической литературы. Проблема либерализма.
25. Историография Отечественной войны 1812 года.
26. Декабристское движение в освещении отечественных историков.
27. Историография правления и оценки личности Николая I.
28. Либеральные реформы Александра II в трудах историков.

29. Личность и правление Александра III в оценках отечественных историков. Современные методологические подходы к теме.
30. Социально-экономическое развитие России в XIX веке: историография темы .
31. Внутренняя политика России в первой половине XIX века в трудах историков.
32. Власть и общество в России XIX века: основные исследовательские подходы и итоги изучения.
33. «Эпоха тайных обществ» (первая четверть XIX века): история изучения и современная историография декабризма.
34. Общественное мнение в России XIX века как исследовательская проблема современной историографии.
35. Внешняя политика России в XIX веке: основные итоги изучения.
36. «Либеральная бюрократия» и исторические предпосылки Великих реформ в исследовательской литературе.
37. Крестьянская реформа 1861 г. в трудах отечественных и зарубежных историков.
38. Революционное народничество: история изучения и главные итоги исследовательских дискуссий.
39. Либерализм и консерватизм в пореформенной России: основные направления и итоги изучения.
40. Империя и национализм в контексте российской истории XIX века: современные исследовательские подходы и итоги изучения.
41. Культура России в XIX веке: историографический аспект.
42. Революции и освободительное движение в России начала XX века в современной историографии.
43. Становление многопартийности в России в начале XX века в историографическом освещении.
44. Особенности и основные тенденции социокультурного развития России в кон. XIX - начале XX вв.: историография темы.

Методический блок

Необходимо провести сравнительный анализ содержания конкретной темы на Ваш выбор (любая тема по истории России до начала XX века включительно, изучаемая в рамках школьного курса) в учебниках по истории России издательств «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа», придерживаясь следующей примерной схемы:

Текстовый компонент

Основной текст

1.
 - *Вводный*
 - *Информационный (учебный)*
 - *Заключительный*
2.
 - *Описательный*
 - *повествовательный*
 - *объяснительный*
 - *проблемный*

Дополнительный

- 1.Документы
- 2.Научно-популярные тексты
- 3.Художественные тексты

Пояснительный

- 1.Постраничный словарь
- 2.Пояснения в скобках внутри основного текста
- 3.Подписи к иллюстрациям
- 4.Сведения о представленных в учебнике документах и их авторах

Внетекстовый компонент

Иллюстрации

- 1.Изобразительные
 - Учебные рисунки
 - Репродукции
 - Документальные изображения
- 2.Условно-графические
 - Карты, картсхемы, планы
 - Схемы, чертежи
 - Линии времени

Методический аппарат

- 1.Вопросы и задания
 - Воспроизводящие
 - Преобразующие
 - Творческие образные
 - Проблемные
- 2.Текстовые таблицы
 - Хронологические
 - Синхронистические
 - Сравнительно-обобщающие
 - Конкретизирующие
 - Иллюстративные комплексы
- 3.Опорные схемы
- 4.Планы-схемы, памятки-алгоритмы
- 5.Тесты самоконтроля

Аппарат ориентировки

Оглавление

- 1.Рубрикация и тематические символы
- 2.Сигналы-символы
- 3.Выделения в тексте курсивом, жирным и шрифтом и др.
- 4.Словари и указатели: дат, имен, понятий
- 5.Глоссарии
- 6.Колонтитулы
7. Шмуцтитутлы
- 8.Библиография
9. Справочники

Примечание: сравнительный анализ можно осуществить в виде таблицы:

<i>Критерии</i>	<i>Просвещение</i>	<i>Русское слово</i>	<i>Дрофа</i>	<i>Страницы учебников</i>

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета: в экзаменационный билет входят два вопроса по курсу, включающие методический и теоретический аспекты его изучения.

Образец экзаменационного билета:

Билет № 1.

1. Новые сюжеты и историографические оценки событий отечественной истории в школьных программах (на выбор: на примере конкретной темы по истории России до начала XX века).
2. Проведите сравнительный анализ содержания темы «Эпоха дворцовых переворотов» отраженной в учебниках по истории России издательств «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания (в баллах) практического (семинарского) занятия

1 балл - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

0 баллов - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, опирается в своем ответе на учебную литературу.

Критерии оценивания (в баллах) тестирования

За каждый правильный ответ из 15 вопросов модуля ставится 0,4 балла.

Максимальное количество возможных к получению баллов на тестировании – 6.

Критерии оценивания (в баллах) каждого вопроса

письменной контрольной работы

(предусмотрено выполнение трех вопросов)

3-2 балла - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

1 балл - выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

0 баллов - выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Критерии оценивания (в баллах) практического задания методического характера

3-2 балла - Практическое задание выполнено, его содержание дает представление о понимании проблемы. Избранная проблема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Факты и примеры почерпнуты из различных источников.

1 балл - Практическое задание выполнено, но его содержание в некоторых пунктах ответа не дает представление о понимании проблемы. Избранная проблема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

0 баллов - практическое задание выполнено частично, содержание ответа не дает представление о понимании проблемы.

Критерии оценивания (в баллах) рецензии на научную монографию

10-8 баллов - рецензия выполнена по плану, содержание ответа дает представление о понимании проблемы. Анализ монографии представлен с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Рецензия включает в себя основные разделы: основные вехи биографии автора; теоретическое обоснование выбранной автором темы исследования, цель, задачи; анализ источниковой базы и особенности работы с источниками; проанализировать условия общественно-политической и идеологической ситуации в стране и их влияние на исследовательский опыт ученого, его методологическую концепцию; значение научного наследия автора и данного труда для развития современной исторической науки.

7-5 баллов – рецензия выполнена по плану, содержание ответа дает представление о понимании проблемы. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Рецензия включает в себя основные разделы, но какой-либо из них недостаточно раскрыт: основные вехи биографии автора; теоретическое обоснование выбранной автором темы исследования, цель, задачи; анализ источниковой базы и особенности работы с источниками; проанализировать условия

общественно-политической и идеологической ситуации в стране и их влияние на исследовательский опыт ученого, его методологическую концепцию; значение научного наследия автора и данного труда для развития современной исторической науки.

4-2 балла – Рецензия в целом выполнена, содержание дает представление о понимании содержания монографии. рецензия включает в себя основные разделы, но недостаточно раскрыты ее отдельные аспекты, выводы отсутствуют и т.д.

Критерии оценивания ответа на экзамене (в баллах):

25-30 баллов - выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

17-24 баллов - выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

10-16 баллов - выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

0-10 баллов - выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1 Актуальные проблемы источниковедения и историографии древней и средневековой Руси				
Текущий контроль				23
1. Работа студента на семинарском занятии, устный опрос	1	6	0	6
2. Выполнение практических заданий методического характера	2-3	3	0	7
3. Рецензия на научную монографию	10	1	0	10
Рубежный контроль				12
1. Контрольная работа	6	1	0	6
2. Тестирование	6	1	0	6
Раздел 2 Российская империя: актуальные вопросы источниковедения и историографии				
Текущий контроль				23

1. Работа студента на семинарском занятии, устный опрос	1	6	0	6
2. Выполнение практических заданий методического характера	2-3	3	0	7
3. Рецензия на научную монографию	10	1	0	10
Рубежный контроль				12
1. Контрольная работа	6	1	0	6
2. Тестирование	6	1	0	6
Поощрительные баллы				
1. Публикация научной статьи	10	1	0	10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Экзамен			0	30
Всего			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.