

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 16.08.2023 15:40:29
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *История России*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.05.01

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

38.03.01 *Экономика*
код наименование направления

Программа

Финансы и кредит

Форма обучения

Очно-заочная

Для поступивших на обучение в
2022 г.

Разработчик (составитель)
к.ист.н., доцент
Маркелова Л. Н.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	9

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Умеет генерировать и анализировать ценностные модели толерантного поведения в пространстве поликультурного общения в культурно-историческом и этико-философском контекстах;	Обучающийся должен знать: - основные закономерности и этапы исторического развития общества и человека; - фактический материал по основным периодам Отечественной истории, в контексте мировой истории; - хронолог	- не умеет выявлять, затрудняется в обработке, методической и научной литературы по проблеме; - использование исторической информации носит описательный характер, не используются разные источники для решения учебных и профессиональ	- умеет выявлять, но затрудняется в обработке, методической и научной литературы по проблеме; - использование исторической информации носит описательный характер, слабо используются разные источники для решения учебных и профессиональ	- умеет выявлять, обрабатывать по схеме, методическую и научную литературу по проблеме; - анализирует историческую информацию, представленную в разных источниках для решения учебных и профессиональ	- умеет выявлять, самостоятельно обрабатывать, анализировать методическую и научную литературу по проблеме; - критически анализирует историческую информацию, представленную в разных источниках для решения учебных и профессиональ	устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии, эссе, презентация

		<p>ию и персоналии основных исторических событий;</p> <p>- историческое наследие и ценности России, основные достижения науки, техники, культуры.</p>	<p>ных задач;</p> <p>- не умеет решать историко-познавательные задачи, в контексте освоения сложившейся теории и практики защиты окружающей среды;</p> <p>- историческая научная информация не используется для оценки событий и процессов экономической, социально-политической, культурной жизни общества, не уделяется внимание факторам и механизмам исторических</p>	<p>- испытывает сложности при решении историко-познавательных задач, в контексте освоения сложившейся теории и практики защиты окружающей среды;</p> <p>- историческая информация фрагментарно используется для оценки событий и процессов экономической, социально-политической, культурной жизни общества, слабо уделяется внимание факторам и механизмам</p>	<p>познавательные задачи, в контексте освоения сложившейся теории и практики защиты окружающей среды;</p> <p>- применяет историческую информацию для оценки событий и процессов экономической, социально-политической, культурной жизни общества, выявления факторов и механизмов исторических изменений.</p>	<p>решает историко-познавательные задачи, в контексте освоения сложившейся теории и практики защиты окружающей среды;</p> <p>- широко применяет историческую информацию для аргументированной оценки событий и процессов экономической, социально-политической, культурной жизни общества, выявления факторов и механизмов исторических изменений.</p>	
--	--	---	---	---	---	--	--

			изменений, влияющих на жизнь общества.	исторических изменений, влияющих на жизнь общества			
УК-5.3. Владеет навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учетом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический опыт развития философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов.	Обучающийся должен уметь: - работать с методической и научной литературой; - анализировать историческую информацию, представленную в разных источниках; - выявлять общее и особенное, учитывая пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений; - применять историческую	- не владеет опытом анализа социальных и культурных различий, исторически сложившихся в различных регионах мира и России, в контексте предстоящей профессиональной деятельности; - фрагментарно владеет навыками уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям России и человечества в целом.	- слабо владеет опытом анализа социальных и культурных различий, исторически сложившихся в различных регионах мира и России, в контексте предстоящей профессиональной деятельности; - демонстрирует навык, уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям России и человечества в целом.	- владеет опытом анализа социальных и культурных различий, исторически сложившихся в различных регионах мира и России в контексте решения предстоящих профессиональных задач; - осознает ответственность в профессиональной деятельности, но не всегда, демонстрирует навык уважительного и бережного отношения к историческому	- владеет опытом самостоятельного анализа социальных и культурных различий, исторически сложившихся в различных регионах мира и России в контексте решения предстоящих профессиональных задач; - осознает ответственность в профессиональной деятельности и демонстрирует навык, уважительного и бережного отношения к	работа на практическом (семинарском) занятии, контрольная работа	

		информацию для оценки событий и процессов экономической, социально-политической, культурной жизни общества, выявления факторов и механизмов исторических изменений.			наследию и культурным традициям России и человечества в целом.	историческому наследию и культурным традициям России и человечества в целом.	
УК-5.1. Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах; национальные, этнокультурные и конфессиональ	Обучающийся должен владеть: - навыком уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям России и человечества в целом; - опытом самостоятельного анализа социальных и	- не раскрывает основные закономерности и этапы исторического развития общества и человека; - допускает ошибки в изложении фактов, не знает ряда значимых событий, явлений Отечественной и мировой	- частично раскрывает основные закономерности и этапы исторического развития общества и человека; - воспроизводит, но затрудняется с характеристико й фактов, событий, явления	- знает закономерности и этапы исторического развития общества и человека; - достоверно реконструирует, но допускает отдельные неточности в изложении фактов, событий, явлений Отечественной	- знает в полном объеме закономерности , классифицирует основные подходы к определению этапов исторического развития общества и человека; - аргументировано, реконструирует	устный опрос, работа на практическом (семинарском) занятии, решение тестовых заданий, аннотированный библиографический список	

	<p>ные особенности и народные традиции населения; основные принципы межкультурного взаимодействия;</p>	<p>культурных различий, исторически сложившихся в различных регионах мира и России.</p>	<p>истории; - не может воспроизвести последовательность хронологии событий и процессов, не может назвать и охарактеризовать значительные исторические персоналии - имеет слабое представление об основных достижениях науки, техники и культуры России в контексте мировой истории.</p>	<p>Отечественной истории, в контексте мировой истории - допускает ошибки в определении некоторых дат, последовательности хронологии событий и процессов, характеристике значимых личностей и их роли в истории; - имеет фрагментарное представление об основных достижениях науки, техники и культуры России в контексте мировой истории, сформировано уважительное отношение к</p>	<p>истории, в контексте мировой истории; - демонстрирует знание дат, но затрудняется в определении последовательности хронологии событий и процессов, характеризует значимые личности и их роль в истории; - имеет представление об основных достижениях науки, техники и культуры России в контексте мировой истории, сформировано уважительное отношение к историческому наследию и</p>	<p>и анализирует факты, события, явления Отечественной истории, в контексте мировой истории; - в полном объеме демонстрирует знание дат, хронологии событий и процессов, подробно, объективно с привлечением источников, характеризует значимые личности и их роль в истории; - имеет сложившееся представление об основных достижениях науки, техники и культуры России в</p>	
--	--	---	---	---	---	--	--

				историческому наследию и ценностям народов России.	ценностям народов России.	контексте мировой истории, сформировано уважительное отношение к историческому наследию и ценностям народов России.	
--	--	--	--	--	---------------------------	---	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Критерии оценивания(в баллах) работы на семинарском занятии

5 баллов - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если студент в основном правильно изложил информацию, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал её, используя термины и понятия. Но информация была изложена неполно, не смог ответить на уточняющие вопросы

3 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара, освоил проблему по существу, но недостаточно четко и полно излагает ее, допустил при ответе неточности, недостаточно четко и полно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент излагает ее, но затрудняется в примерах; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; затрудняется в формулировании выводов.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся

Критерии оценивания(в баллах). Устный опрос

3 балла - выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы, логично структурировавшему и изложившему материал. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла - выставляется студенту, который дал правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.

1 балл - выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов - выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы вопросы; не смог ответить на уточняющие вопросы. Или студенту отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий:

Тест состоит из заданий с выбором одного варианта ответа; из предложенных заданий с выбором нескольких правильных ответов; из предложенных, заданий на установление соответствия; заданий с пропущенным словом. В одном варианте теста 10 заданий.

4 балла - выставляется студенту, если он показал 91-100% верных ответов.

3 балла - выставляется студенту, если он показал 71-90 % верных ответов.

2 балла - выставляется студенту, если он показал 61-70 %верных ответов.

1 балл - выставляется студенту, если он показал менее 51-60 % верных ответов.

0 баллов - выставляется студенту, если он показал менее 50 % верных ответов.

Критерии оценки (в баллах) презентации.

5 баллов - выставляется студенту, если сформирована проблема, поставлены задачи, а затем четко и поэтапно раскрыты во время презентации темы. Текстовые материалы соответствуют проблеме и задачам, логичны, интересны, обоснованы, но при этом лаконичны и ёмки. Иллюстрации соответствуют содержанию, дополняют информацию по теме изложения. Презентационная работа целостна и логична, оригинальна. Оформление эстетично, не противоречит содержанию презентации.

4 балла - выставляется студенту, если сформирована проблема, поставлены задачи, а затем поэтапно раскрыты во время презентации темы. Текстовые материалы соответствуют проблеме и задачам, логичны, обоснованы, но при этом слабо обработаны, материал слишком объемный или наоборот «сухой» и сжатый. Иллюстрации в целом соответствуют содержанию. Презентационная работа целостна и логична. Оформление эстетично, не противоречит содержанию презентации.

3 балла - выставляется студенту, если сформирована проблема, слабо продуманы задачи, фрагментарно раскрыты во время презентации темы. Текстовые материалы слабо обработаны, слишком объемны или наоборот чрезмерно сжаты. Иллюстрации в целом соответствуют содержанию. Стиль отвлекает от содержания, презентации.

2 балла - выставляется студенту, если отсутствует система описания основной деятельности. Текстовые материалы слабо обработаны, слишком объемны или наоборот чрезмерно сжаты. Иллюстрации в ряде слайдов не соответствуют содержанию. Оформление не эстетично. Стиль отвлекает от содержания, презентации.

1 балл - выставляется студенту, если отсутствует система описания основной деятельности. Не сформулированы задачи. Текстовые материалы слабо обработаны, логика изложения нарушена. Иллюстрации в ряде слайдов не соответствуют содержанию. Оформление не эстетично. Стиль отвлекает от содержания, презентации.

0 баллов - выставляется студенту, если презентации заимствована (плагиат), не выполнена.

Критерии оценки (в баллах) эссе

5 баллов - выставляется студенту, если рассматриваемая проблема определяется четко и полно, приводятся соответствующие примеры, используемые понятия строго соответствуют теме. Выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, умело используются приемы сравнения и обобщения, объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, дается личная оценка проблемы, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны и последовательны, самостоятельность и своевременность выполнения работы.

4 балла - выставляется студенту, если рассматриваемая проблема определяется достаточно четко, приводятся соответствующие примеры, используемые понятия

соответствуют теме. Выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, умело используются приемы сравнения и обобщения, объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, слабо представлена личная оценка проблемы, изложение четкое, приводимые доказательства логичны и последовательны, самостоятельность выполнения работы.

3 балла - рассматриваемая проблема определяется достаточно четко, приводятся соответствующие примеры, автор испытывает затруднения при использовании понятий в соответствие с темой. Выдвинутые тезисы слабо аргументированы, не умело используются приемы сравнения и обобщения, слабо представлена личная оценка проблемы, изложение приводимые последовательны, самостоятельность выполнения работы не высока.

2 балла - выставляется студенту, если отсутствует система описания основной деятельности. Текстовые материалы слабо обработаны, автор испытывает затруднения при использовании понятий в соответствие с темой. Выдвинутые тезисы слабо аргументированы, не умело используются приемы сравнения и обобщения, примеры в ряде случаев не соответствуют теме. Встречаются речевые ошибки.

1 балл - выставляется студенту, если отсутствует система описания основной деятельности. Не сформулированы задачи. Текстовые материалы слабо обработаны, логика изложения нарушена. автор испытывает затруднения при использовании понятий в соответствие с темой. Выдвинутые тезисы слабо аргументированы, не умело используются приемы сравнения и обобщения, примеры в ряде случаев не соответствуют теме. Встречаются речевые ошибки. Низкий процент оригинальности текста.

0 баллов - выставляется студенту, если эссе заимствовано (не прошло проверку на плагиат), не выполнено.

Критерии оценки составления аннотированной библиографии (в баллах)

4 балла - выставляется студенту, при соблюдении всех вышеизложенных требований.

3 балла - выставляется студенту, если требования в целом выполнены. Аннотированный список сдан в срок, но допущены 1-2 ошибки при оформлении задания.

2 балла - выставляется студенту, если задание выполнено с нарушением требований. Включает недостаточное количество работ. Аннотированный список сдан в срок, допущены ошибки при оформлении.

1 балл - выставляется студенту, если задание выполнено с нарушением требований. Включает недостаточное количество работ. Аннотированный список сдан не своевременно, допущены грубые ошибки при оформлении.

0 баллов - выставляется студенту, если работа заимствована (не прошла проверку на плагиат), не выполнена.

Критерии оценки (в баллах) контрольной работы

25 баллов - выставляется студенту, если студент уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ в контрольной работе; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения.

20 баллов - выставляется студенту, если студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения.

15 баллов - выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает

затруднения в практическом применении исторических знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов.

10 баллов - выставляется студенту, если студент слабо усвоил значительную часть проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов.

0 баллов – не выполнил контрольную работу.

Вопросы к зачету не предусмотрены, зачет выставляется студентам по результатам текущей успеваемости и рубежного контроля. Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения, на основании выполнения видов работ в соответствии с рабочей программой и рейтинг-планом дисциплины.

Рейтинг-план

Виды учебной деятельности студента	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			минимальный	максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на семинарском занятии	3	4	0	12
2. Решение тестов.	4	2	0	8
3. Презентация.	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	25
Контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2				
Текущий контроль			0	25
1. Устный опрос, работа на семинарском занятии	3	4	0	12
2. Решение тестов.	4	2	0	8
3. Составление аннотированного библиографического списка.	4	1	0	4
4. Эссе.	5	1		5
Рубежный контроль			0	25
Контрольная работа	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
Научный рейтинг: написание и публикация статьи, участие в конференции, олимпиаде, работе кружка				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических занятий			0	-10
Всего				
				110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по

итогах текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.