

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 22.08.2023 10:28:37
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет *Исторический*
Кафедра *Истории Отечества и методики преподавания истории*

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина *История России*

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.05.01

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

09.03.03

Прикладная информатика

код

наименование направления

Программа

Мобильные и сетевые технологии

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2020 г.

Разработчик (составитель)

к.и.н., доцент

Юсупова Л. Я.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	8
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	8

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	Обучающийся должен знать закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	Не знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	Не в полной мере усвоил закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	В основном усвоил закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	В полном объеме усвоил закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, в том числе в этическом и философском контекстах	Работа на семинарских занятиях, доклады с презентацией
	УК-5.2. Умеет генерировать ценностные модели толерантного поведения в	Обучающийся должен уметь генерировать ценностные модели толерантного	Не умеет генерировать ценностные модели толерантного поведения в	Частично способен генерировать ценностные модели толерантного	В основном умеет генерировать ценностные модели толерантного	Способен генерировать ценностные модели толерантного поведения в	Работа на семинарских занятиях, подготовка к тестированию

	пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	поведения в пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	поведения в пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	поведения в пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	пространстве поликультурного общения и анализировать их в культурно-историческом и этико-философском контекстах	ю
	УК-5.3. Владеет навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический опыт развития	Обучающийся должен владеть навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический	Не владеет навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический опыт развития	В недостаточной степени навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая	Владеет хорошо навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический философско-	Владеет в совершенстве навыками толерантного поведения в социальном и профессиональном общении с учётом исторического наследия и культурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий, включая исторический	Работа на семинарских занятиях, письменная контрольная работа

	<p>философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	<p>опыт развития философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	<p>философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	<p>исторический опыт развития философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	<p>этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	<p>опыт развития философско-этических учений и духовно-ценностных систем разных народов</p>	
--	---	---	---	--	--	---	--

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Задания для контрольной работы

1. Всемирно-исторический процесс: единство и многообразие.
2. Первобытная эпоха в истории человечества.
3. Влияние природно-климатических и географических факторов на характер исторического развития России.
4. Милов Л. В.: общее и особенное в формировании менталитета россиян.
5. Гумилев Л. Н. и его точка зрения на древние цивилизации.
6. Место Средневековья во всемирно-историческом процессе.
7. Великое переселение народов в III–VII вв.
8. Проблемы этногенеза восточных славян: точки зрения.
9. Российская цивилизация между Западом и Востоком.
10. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния.
11. Агрессия крестоносцев на северо-западную Русь.
12. Александр Невский и его восточная и западная политика.
13. Общие черты и особенности развития России и стран Западной Европы в XIV–XVI вв.
14. Основание Москвы и превращение его в объединительный центр.
15. Этапы становления Российского централизованного государства (XIV – перв. полов. XVI в.).
16. XVIII век в европейской и мировой истории.
17. Петр I: борьба за преобразование традиционного общества в России.
18. Северная война и выход России к Балтийскому морю.
19. Основные тенденции развития всемирной истории в XIX в.
20. Промышленный переворот в Европе и России: общее и особенное.
21. Причины Отечественной войны 1812 г. и ее итоги
22. Предпосылки экономических и политических реформ в России во второй половине XIX в.
23. Роль XX в. в мировой истории.
24. Итоги и уроки Второй мировой и Великой Отечественной войн.
25. Распад СССР и образование СНГ.

Описание контрольной работы:

контрольная работа проводится в письменной форме. Необходимо дать развернутый ответ на три вопроса по пройденным темам дисциплины «История»

Пример варианта контрольной работы:

1. Всемирно-исторический процесс: единство и многообразие.
2. Первобытная эпоха в истории человечества.
3. Влияние природно-климатических и географических факторов на характер исторического развития России.

Описание методики оценивания:

- 25 баллов - если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.
- 20 баллов - если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.
- 10 баллов - если студент правильно выполнил не менее половины работы или

допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, допускает искажение фактов.

- 0 баллов - если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлен 10 баллов, или если правильно выполнил менее половины работы.

Тестовые задания

1. Учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного подхода называется...

- 1) методология;
- 2) рационализм;
- 3) субъективизм;
- 4) историография.

2. Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод...

- 1) типологический;
- 2) идеографический;
- 3) системный;
- 4) сравнительный.

3. В качестве основания для классификации человеческих сообществ концепция общественно-экономической формации использовала...

- 1) духовное состояние общества;
- 2) природную среду;
- 3) народные массы;
- 4) способность производства материальных благ, называемой базисом.

4. Цивилизационный подход, в отличие от формационного утверждал:

- 1) наличие в мировом историческом процессе только западных цивилизаций;
- 2) единство и однонаправленность мирного исторического процесса;
- 3) существование общего пути развития человеческих сообществ при существующих немногочисленных отклонениях

4) специфику и многообразие разных локальных человеческих сообществ.

5. Тремя особенностями российского исторического процесса являются:

- 1) Страна с военно-государственным типом цивилизации;
- 2) Страна с системообразующей ролью в ее истории власти, государства;
- 3) Социум с минимальным объемом совокупного прибавочного продукта и общинной консолидацией в противостоянии природе и внешним врагам

4) Социум с развитым гражданским обществом;

5) Страна с общественным договором как основой ее исторического развития.

6. «Повесть временных лет» Нестора является яркой иллюстрацией _____ метода исторического исследования...

- 1) историко-генетического;
- 2) историко-системного;
- 3) историко-типологического;
- 4) историко-сравнительного

7. Кто выступил активным противником теории норманизма с момента его возникновения? 1) Монах Нестор;
2) М. В. Ломоносов;
3) В. Г. Белинский;
4) Н. Г. Чернышевский.

8. События Второй мировой и Великой Отечественной войн происходили в хронологической последовательности...

- 1) Курская дуга;
- 2) Берлинская операция;
- 3) контрнаступление Красной Армии под Москвой;
- 4) контрнаступление Красной Армии под Сталинградом.

9. По решению Крымской конференции 1945 г. СССР аннексировал у Японии территории:

- 1) Ляодунский полуостров и Порт-Артур;
- 2) Южный Сахалин и Курильские острова;
- 3) Приморье и Уссурийский край;
- 4) Алеутские острова.

10. Во время Ялтинской конференции Красная Армия провела успешную военную операцию:

- 1) на Курской дуге;
- 2) Висло-Одерскую;
- 3) по освобождению Белоруссии;
- 4) по освобождению Чехословакии.

Критерии оценки (в баллах) тестовых заданий:

- 2 балл выставляется студенту, если студент правильно решил все тестовые задания или 80%;
- 1 баллов выставляется студенту, если студент правильно решил от 30 до 50 %
- 0 баллов, если не справился с заданиями вообще или менее 30%

Критерии оценки для заочной формы обучения:

- 3 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий.
- 2 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 30 до 50 % заданий.
- 1 балл менее 50% до 25% заданий.
- 0 баллов если не справился с заданиями вообще или менее 25%

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный

Модуль 1 Башкортостан с древнейших времен до конца XIX в.				50
Текущий контроль			0	30
1. Выполнение заданий устного опроса (знания)	5	4	0	20
2. Выполнение тестовых заданий (умения)	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	20
1. Письменная контрольная работа (владение)	10	2	0	20
Модуль 2 Башкортостан в XX начале XXI в.				50
Текущий контроль			0	30
1. Выполнение заданий устного опроса (знания)	5	4	0	20
2. Выполнение тестовых заданий (умения)	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	20
1. Письменная контрольная работа (владение)	10	2	0	20
Поощрительные баллы				10
1. Участие в студенческой конференции				5
2. Публикация статей				5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	5
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	5
Итоговый контроль				
Зачет			0	0
Итого			0	110

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80 - 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл}$$

$$\text{Рейтинговый балл} = k \cdot \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,6$ $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Критерии оценки практического (семинарского) занятия:

2 балла выставляется студенту, если вопрос раскрыт или содержание ответа дает представление о его понимании. Вопрос раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

1 балл выставляется студенту, если содержание ответа дает представление о понимании вопроса. При раскрытии нескольких аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

0 баллов выставляется студенту, если вопрос не раскрыт, обнаруживается существенное непонимание темы.

Критерии оценивания тестирования

За каждый правильный ответ из 20 вопросов модуля ставится 0,5 балла. Максимальное количество баллов на тестирование – 10. Один правильный ответ оценивается в 0,5 баллов.

Критерии оценивания проблемного задания

3 балла выставляется студенту, если проблемное задание выполнено, содержание ответа дает представление о понимании проблемы. Избранная проблема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

2 балла выставляется студенту, если проблемное задание в целом выполнено, содержание ответа дает представление о его понимании. Фактическая аргументация отсутствует.

1 балл выставляется студенту, если проблемное задание не выполнено, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания творческого проекта

10-9 баллов выставляется студенту, если структура разработанного проекта глубоко и основательно отражает заявленную историческую тему, приводятся необходимые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом современной историографии, приводятся разные точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом современных технологий преподавания в высшей школе и их комбинации. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. Четко сформулированы цели, задачи проекта. Презентация соответствует тексту выступления.

8-7 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта в целом отражает заявленную историческую тему, приводятся базовые понятия, теоретические положения и выводы. Исторические материалы, используемые в проекте, приводятся с учетом общепринятой методологии, приводятся наиболее устоявшиеся в историографии точки зрения. Методически правильно выбрана технология проведения занятия с учетом какой-либо технологии преподавания в высшей школе. Структура разработки логичная, последовательная, проблемная. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация выполнена в соответствии с содержанием проекта.

6-5 балла выставляется студенту, если структура разработанного проекта отражает заявленную историческую тему в стандартном ключе с использованием общедоступных источников, приводятся не все базовые понятия, теоретические положения и выводы отсутствуют. Исторические материалы, используемые на занятии, приводятся с учетом общепринятой методологии, не приводятся различные точки зрения. Презентация выполнена с неточностями.

4-3 балла выставляется студенту, если выполненный проект составлен на основе какой-либо технологии преподавания в высшей школе, но содержит методические ошибки в неправильном подборе методов и средств обучения. Структура разработки недостаточно логичная, нет постановки проблемных вопросов. В целом правильно, с незначительными неточностями сформулированы цели, задачи проекта. Презентация отсутствует.

2-1 балл выставляется студенту, если структура разработанного проекта не соответствует требованиям по содержанию преподаваемого учебного материала и современным технологиям обучения в высшей школе. Презентация отсутствует.

0 баллов выставляется студенту, если творческий проект не выполнен, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Презентация отсутствует.

Критерии оценивания контрольной работы

Контрольная работа направлена на проверку знаний по истории России (хронологии, картографии, теоретического и фактического материала) и умения применять их в самостоятельной работе с различными видами источников; выявлять умение критического использования достижений дореволюционной, советской и постсоветской историографии; самостоятельной интерпретацией исследуемых факторов исторического процесса; уметь оперировать методологией междисциплинарного исследования исторических проблем; технологиями научного анализа, использования и обновления знания о развитии исторических парадигм; историческими понятиями и терминами.

15-12 баллов выставляется студенту, если решены правильно все тесты, дано точное определение историческим терминам и хронологической локализации исторических явлений, тема проблемного вопроса раскрыта или содержание ответа дает представление о его понимании. Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы

11-8 баллов выставляется студенту, если тема допущены ошибки в тестировании, затрудняется в объяснении исторических терминов, проблемное задание раскрыто или содержание ответа дает представление о его понимании. При раскрытии нескольких

аспектов темы суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала.

7-4 балла выставляется студенту, если допущены существенные ошибки в тестировании, определении понятий, тема проблемного раскрыта или содержание ответа дает представление о его понимании. Фактическая аргументация отсутствует.

3-0 балла выставляется студенту, если тестовые задания не решены, не выполнены задания хронологического и терминологического характера, если тема задания не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса

При использовании модульно-рейтинговой системы зачетные вопросы не предусмотрены. Для получения зачета, по результатам текущего и рубежного контроля, нужно набрать не менее 60 баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1.				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	25
1. Тестирование	0,5	20	0	10
2. Контрольная работа	5	3	0	15
Итого			0	50
Раздел 2.				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа: доклад	2	3	0	6
2. Выполнение проблемных заданий	3	3	0	9
3. Выполнение творческих проектов	10	1	0	10
Рубежный контроль			0	25
1. Тестирование	0,5	20	0	10
2. Контрольная работа	5	3	0	15
Итого			0	50
Поощрительные баллы				
1. Участие в студенческой научно – практической конференции и публикация статей				6
2. Участие в студенческой олимпиаде				4
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
3. Посещение лекционных занятий			0	-6
4. Посещение практических занятий			0	-10
Итоговый контроль				
1. Зачет				

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.