

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 18.08.2023 21:30:08
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Башкирской и тюркской филологии
Башкирской филологии

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

Философия и методология современной науки

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.01

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

44.04.01

Педагогическое образование

код

наименование направления

Программа

Инновационные образовательные технологии в филологии

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)

доктор филологических наук, профессор
Саляхова З. И.

ученая степень, должность, ФИО

| | |
|--|----------|
| 1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | 3 |
| 2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) | 5 |
| 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания | 9 |

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Формируемая компетенция (с указанием кода) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) | | | | Вид оценочного средства |
|---|---|---|--|---|---|---|--------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | неуд. | удовл. | хорошо | отлично | |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК-1.1. Знает способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | Обучающийся должен: знать способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | Обучающийся не знает способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | Обучающийся знает способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | Обучающийся достаточно хорошо знает способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | Обучающийся отлично знает способы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов | тестовые задания, устный опрос |
| | УК-1.2. Умеет находить, критически анализировать и выбирать информацию, | Обучающийся должен: уметь находить, критически анализировать и выбирать | Обучающийся не умеет находить, критически анализировать и выбирать | Обучающийся не в полной мере умеет находить, критически анализировать и выбирать | Обучающийся достаточно хорошо умеет находить, критически анализировать и выбирать | Обучающийся отлично умеет находить, критически анализировать и выбирать | реферат |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|---|
| | необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации | |
| | УК-1.3. Владеет навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Обучающийся должен: владеть навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Обучающийся не владеет навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Обучающийся слабо владеет навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Обучающийся хорошо владеет навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Обучающийся отлично владеет навыками решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | устный опрос, тестовые задания, реферат |

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень вопросов и заданий к устному опросу:

1. Чувственные формы эмпирического знания.
2. Научное объяснение, его общая структура и виды.
3. Формы теоретического знания.
4. Кумулятивистская концепция динамики науки.
5. Наблюдение как метод эмпирического познания.
6. Парадигмальная (истористская) концепция динамики науки.
7. Эксперимент как метод эмпирического познания.
8. Концепция динамики науки критического рационализма
9. Концепция исследовательских программ как модель динамики науки.
10. Понятие как элемент теоретического знания.
11. Концепция микрореволюций как модель динамики науки.
12. Высказывание как элемент теоретического знания.
13. Концепция методологического анархизма как модель динамики науки.
14. Теория как элемент теоретического знания: состав и структура.
15. Свобода научного исследования и социальная ответственность ученого.
16. Верификация как метод эмпирической проверки теории.
17. Объяснение фактов как функция научной теории.
18. Фальсификация как метод эмпирической проверки теории.
19. Предсказание фактов как функция научной теории
20. Формы неэмпирической проверки научных теорий.
21. Сциентистская концепция социокультурной роли науки.
22. Понятие научного факта и его роль в научном познании.
23. Дедукция как метод научного познания.
24. Феноменологическая концепция объекта научного познания.
25. Индукция как метод научного познания
26. Понятие науки.
27. Идеализация как метод теоретического познания.
28. Философские концепции отличия гуманитарных наук от естественных наук
29. Формализация как метод теоретического познания.
30. Соотношение понимания и объяснения как познавательных процедур.

Устные опросы проводятся во время практических занятий. Критерии оценки (в баллах):

- 0 баллов выставляется студенту, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

- от 5 до 10 баллов выставляется студенту, если студент демонстрирует знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

- от 10 до 20 баллов выставляется студенту, если студент 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Тестовые задания:

1. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:
 - а) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
 - б) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
 - в) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний;
 - г) значимая информация в аспекте деятельности.
2. Гносеология — это учение:
 - а) о сущности познания, о путях постижения истины;
 - б) о ценностях, об их происхождении и сущности;
 - в) о развитии вселенной;
 - г) о бытии как таковом;
 - д) о сущности человеческой истории.
3. В современной гносеологии объект познания:
 - а) существует «сам по себе»;
 - б) является частью самопознающего субъекта;
 - в) в своем определении зависит от концептуальной системы познающего;
 - г) противостоит субъекту познания.
4. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект - это:
 - а) объяснение;
 - б) познавательный контакт с объектом познания;
 - в) представление;
 - г) чувственное отражение.
5. Практика по своим функциям в процессе познания не является:
 - а) основой познания и его движущей силой;
 - б) критерием истины;
 - в) целью познания;
 - г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.
6. Агностицизм — это:
 - а) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека;
 - б) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира;
 - в) учение о развитии мира;
 - г) учение о всеобщей причинной связи;
 - д) учение о сущности человеческой истории.
7. В философии «агностицизм» понимается как:
 - а) рассмотрение процесса познания;
 - б) рассмотрение объектов познания;
 - в) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания;
 - г) сомнение в возможности познания;
 - д) метод познания
8. Учение, утверждающее об ограниченных возможностях человека в познании мира, называется:
 - а) материализм;
 - б) скептицизм;
 - в) эмпиризм;
 - г) идеализм;
 - д) рационализм.
9. Уровни научного познания (укажите все варианты):
 - а) эмпирический;
 - б) теоретический;
 - в) религиозный;
 - г) мифологический;

д) диалектический.

10. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна;
- б) объективна;
- в) субъективна;
- г) абсолютна;
- д) божественна.

11. Понятие, противоположное по смыслу «истине» в гносеологии:

- а) пропаганда;
- б) заблуждение;
- в) суждение;
- г) предрассудок;
- д) иллюзия.

12. К какой форме научного познания относится концепция инопланетного происхождения жизни на Земле?

- а) гипотеза;
- б) теория;
- в) проблема;
- г) парадигма;
- д) модель.

13. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

- а) рационализма;
- б) реализма;
- в) скептицизма;
- г) сенсуализма.

14. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;
- б) Нового времени;
- в) Возрождения;
- г) средних веков;
- д) в XX веке.

15. Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного?

- а) логическая обоснованность правил деятельности;
- б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам;
- в) расчет адекватных средств для данной цели;
- г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.

Критерии оценки (в баллах) тестового задания:

- 0,5 баллов выставляется студенту за каждое тестовое задание, если студент выбрал правильный вариант ответа.

Темы рефератов:

1. Основные проблемы философии науки.
2. Формы и методы эмпирического познания.
3. Формы и методы теоретического познания.
4. Проблема рациональности науки.
5. Наука как социальный институт.

6. Наука как социокультурное явление.
7. Философские модели динамики науки.
8. Общенаучные методы и приемы исследования.
9. Частнонаучные методы и приемы исследования.
10. Композиция научного произведения.

Требования к рефератам:

Реферат используется в качестве средства отчетности. Он представляет собой небольшое (10-12 страниц машинописного текста) научное исследование и должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к таковым, т.е. состоять из введения, основной части, заключения и библиографии (списка использованной литературы).

Во введении объяснить значимость того вопроса или темы.

Далее следует охарактеризовать те источники (монографии, статьи, Интернет-сайты), которые вы намерены использовать в своем реферате. Достаточно ли полно и всесторонне в них освещена с вашей точки зрения исследуемая проблема? Чем отличаются друг от друга взгляды и подходы различных авторов?

В основной части, опираясь на источники, перечисленные во введении, необходимо максимально полно раскрыть избранную тему на 8-10 страницах. Умение уложиться в рамки заданного объема является важным показателем уровня владения материалом и его осмысления. Ваша задача состоит в том, чтобы раскрыть свою тему, опираясь на информацию, честно почерпнутую из других источников. Честность в данном случае означает, во-первых, указание на источник информации, а, во-вторых, его использование лишь в той мере, в которой это является необходимым, не пытаться выдавать текст источника за ваш собственный. Несоблюдение данного требования рассматривается как одно из самых серьезных нарушений научной этики. Наличие

Писать реферат вы должны сами, излагая собранную вами информацию так, чтобы акцентировать внимание на наиболее важных с вашей точки зрения моментах. Дословное цитирование не только уместно, но и необходимо в тех случаях, когда вы хотите подкрепить свои утверждения или заключения высказываниями самого автора либо его издания. Более того, полноценный реферат невозможен без цитат и сносок, они являются важным критерием достоверности вашего исследования.

Цитаты должны быть кратким, емкими и сопровождаться ссылками на источник внизу страницы.

Критерии оценки (в баллах) реферата

-10 баллов выставляется студенту, если; студент представил реферат, выполненный по всем требованиям, содержание работы соответствует названию, правильно выделены цель и задачи, все структурные компоненты представлены, работа оформлена в соответствии с требованиями;

- 7-9 баллов выставляется студенту, если; студент представил реферат, выполненный по всем требованиям, содержание работы соответствует названию, правильно выделены цель и задачи, все структурные компоненты представлены, имеются некоторые погрешности в оформлении работы;

- 5-7 баллов выставляется студенту, если; студент представил реферат, выполненный по требованиям: содержание работы соответствует названию, выделены цель и задачи, однако сделанные выводы в заключении требуют корректировки, по работе имеются погрешности в оформлении работы.

-1-4 балла выставляется студенту, если; студент представил реферат, в котором содержание работы соответствует названию, однако выделенные цель и задачи и общие выводы в заключении требуют корректировки, по работе имеются значительные погрешности в оформлении работы.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Перечень вопросов к зачету:

1. Место философии и науки в духовной культуре человечества.
2. Структура и исторические типы мировоззрения.
3. Картины мира как сплав философского и естественнонаучного знания.
4. Наука и ценности.
5. Предмет философии науки, ее специфика и основные проблемы.
6. Философия науки и философские проблемы конкретных наук.
7. Зарождение зачатков научных знаний на Древнем Востоке.
8. Понятия «пранаука» и «протонаука».
9. Становление философско-научного мировоззрения в эпоху античности.
10. Философская, естественнонаучная и экономическая мысль Средневековья и Возрождения.
11. Научная революция XVII - XVIII вв. и Л С СР 2 6 18 7 философия.
12. Зарождение и формирование эволюционных идей.
13. Становление научной методологии.
14. Натурфилософские и методологические идеи немецкой классической философии.
15. Онтологические проблемы современной науки.
16. Наука как высшая сфера постижения природы.
17. Предмет и основные концепции современной философии науки.
18. Основные направления в развитии современной философии науки.
19. Основные модели научного знания и движущие факторы его развития.
20. Современные базовые операции в структуре познавательной деятельности: репрезентация, интерпретация, конвенция.
21. Эмпирический уровень научного знания, его особенности, функции и задачи.
22. Теоретический уровень научного знания, его специфика и функции.
23. Научное творчество и его значение в развитии науки.
24. Наука и интуиция.
25. Научные традиции и научные революции.
26. Типы научной рациональности.
27. Преэминентность и новаторство в развитии науки. Феномен научной революции.
28. Понятие научной дискуссии. Логическая структура научной дискуссии. Аргументация и итоги дискуссии. Основные правила ведения научной дискуссии.
29. Особенность научных революций в естественных и гуманитарных науках.
30. Метод и методологии. Предмет методологии науки. Основные этапы развития методологии науки.
31. Природа метода. Метод в системе познавательной деятельности.
32. Структура и генезис научных методов.
33. Классификация методов. Обще- и частнонаучная методология.
34. Философская методология и ее соотношение с конкретнонаучной. Диалектические методы познания, их регулятивный характер.
35. Методологическое сознание в философии и науке, его эволюция.
36. Методы и формы научного познания. Структура научного знания. Реальные, абстрактные, идеализированные предметы научного познания.
37. Методы эмпирического познания: наблюдение, измерение эксперимент и т.п. Эмпирические данные, их обработка и интерпретация.
38. Теоретическое познание: фундаментальный и нефундаментальный варианты.
39. Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика.
40. Требования к научной публикации.

Критерии оценки (в баллах):

- 25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- 17-24 баллов выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- 10-16 баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- 0-10 баллов выставляется студенту, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Рейтинг-план дисциплины

| Виды учебной деятельности студентов | Балл за конкретное задание | Число заданий за семестр | Баллы | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| | | | Минимальный | Максимальный |
| Модуль 1 | | | | |
| Текущий контроль | | | | |
| 1.Аудиторная работа | 1 | 26 | 0 | 26 |
| 2.Устный опрос | | | | |
| Рубежный контроль | | | | |
| Тестовые задания | 11 | 2 | 0 | 22 |
| Модуль 2 | | | | |
| Текущий контроль | | | | |
| 1.Аудиторная работа | 6 | 5 | 0 | 30 |

| | | | | |
|--|----|---|----------|------------|
| 2. Устный опрос | | | | |
| Рубежный контроль | | | | |
| Тестовые задания | 11 | 2 | 0 | 22 |
| Поощрительные баллы | | | | 10 |
| 1. Реферат | 10 | 1 | 0 | 10 |
| Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов) за весь период обучения | | | | |
| 1. Непосещение лекционных занятий | | | 0 | -6 |
| 2. Непосещение практических (семинарских занятий) | | | 0 | -10 |
| Итоговый контроль – зачет | | | | |

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.