

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 24.06.2022 16:45:59
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad56

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет Юридический
Кафедра Теории и истории государства и права

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина Философия и методология современной науки

Блок Б1, обязательная часть, Б1.О.01

цикл дисциплины и его часть (обязательная часть или часть, формируемая участниками образовательных отношений)

Направление

40.04.01

Юриспруденция

код

наименование направления

Программа

Юрист в правоохранительной деятельности

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

к.ю.н., доцент

Иванцова Г. А.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания	9

1. Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций и описание показателей и критериев оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
			1	2	3	4	
			неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3. Владеть навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.	Обучающийся должен: знать основные методы критического анализа и методологию системного подхода, принципы сбора, отбора и обобщения информации	Не владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Недостаточно владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Владеет достаточным уровнем анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Свободно владеет навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Выполнение контрольных заданий
	УК-1.2. Уметь получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов;	Обучающийся должен: уметь анализировать проблемную ситуацию как систему,	Не умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее	Недостаточно умеет анализировать проблемную ситуацию как систему,	Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее	На высоком уровне умеет анализировать проблемную ситуацию как систему,	тестирование

<p>собирать данные по сложным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации для решения задач, и выработки стратегии действий</p>	<p>выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>	<p>составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>	<p>выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>	<p>составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>	<p>выявляя ее составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников, соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>	
УК-1.1. Знать	Обучающийся	Не знает	Недостаточно	Знает основные	Свободно	Контроль

	методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа;	должен: владеть навыками анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	основные методы критического анализа и методологию системного подхода, принципы сбора, отбора и обобщения информации	знает основные методы критического анализа и методологию системного подхода, принципы сбора, отбора и обобщения информации	методы критического анализа и методологию системного подхода, принципы сбора, отбора и обобщения информации	оперирует знаниями об основных методах критического анализа и методологию системного подхода, принципы сбора, отбора и обобщения информации	ые вопросы
--	--	---	--	--	---	---	------------

2. Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Перечень контрольных вопросов

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции УЖ-1 на этапе «Знания»

1. Наука, паранаука и псевдонаука.
2. Преимущества науки по сравнению с другими формами познания
3. Опыт и эксперимент в научном познании
4. Роль личности в развитии науки
5. Наука и философия

Тестовые задания

Перечень тестовых заданий для оценки уровня сформированности компетенции УЖ-1 на этапе «Умения»

1. Философия науки связана с:
 1. эпистемологией;
 2. парадигмой;
 3. гносеологией;
 4. онтологией.
2. Философия – это:
 1. научная парадигма;
 2. историческое социокультурное знание;
 3. гносеология познания;
 4. совокупность объектов познания.
3. Философия не включает в себя вопросы:
 1. изучения общих принципов динамики развития науки;
 2. изучения научных методов исследования;
 3. изучения критериев научного знания и научных теорий;
 4. изучения внутринаучных способов познания.
 - 5.
4. Основной предмет исследования логического позитивизма заключается в:
 1. анализе языковых форм знания;
 2. отказе от анализа истины;
 3. фундаментализме;
 4. абстрактном познании.
 - 5.
5. Возникновение философии науки происходит в эпоху:
 1. средневековья;
 2. античности;
 3. нового времени;

4. возрождения.
6. Первыми из философов вопрос об основании науки поставили:
 1. Ф. Бэкон и Р. Декарт;
 2. Б. Спиноза и Р. Бэкон;
 3. Платон и Аристотель;
 4. И. Кант и Г. Гегель.
7. Препятствия, мешающие познанию, по Ф. Бэкону:
 1. призраки разума;
 2. призраки рынка;
 3. призраки оперы;
 4. призраки тела.
8. Истинным методом в науке, по мнению Ф. Бэкона, является:
 1. дедукция;
 2. логика;
 3. синтез;
 4. индукция.
9. По Р. Декарту, в качестве научного метода выступает:
 1. мышление;
 2. эксперимент;
 3. индукция;
 4. дедукция.
10. Второй этап в развитии философии науки связан с:
 1. фундаментализмом;
 2. позитивизмом;
 3. сенсуализмом;
 4. креационизмом.

Контрольные задания

Перечень контрольных заданий для оценки уровня сформированности компетенции УК-1 на этапе «Навыки»

1. Приведите примеры высказываний, соответствующих различным формам познания. Проследите за спецификой и средствами выражения. Оформить ответ в виде таблицы.
2. На примере собственного коммуникативного опыта приведите примеры проявлений конфликтов науки и религии. Какое значение имеют эти конфликты для развития науки, религии и всего общества в целом?

Вопросы к зачету

1. Философия как социокультурный феномен. Предмет философии и структура философского знания.

2. Философия, мировоззрение, культура. Понятие мировоззрения, его структура и исторические типы.
3. Функции и роль философии в формировании ценностных ориентаций личности и принципов современного научного мышления.
4. Культурные традиции и типы философского мышления Востока. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций.
5. Культурные традиции и типы философского мышления Запада. Проблема начала науки.
6. Философия и наука Древней Греции. Античный идеал науки.
7. Философия Аристотеля и её значение в становлении классической науки и философии.
8. Проблема веры и разума в средневековой философии. Проблема истины и путей ее достижения.
9. Проблема универсалий как логико-гносеологическая проблема схоластической философии. Реализм и номинализм в познании.
10. Философия и наука эпохи Возрождения. Зарождение опытных наук.
11. Логико-методологические проблемы в философии Нового времени. Математизация опытного естествознания и первая научная картина мира.
12. Классическая наука и становление механистического мировоззрения в новоевропейской философии. Проблема метода (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
13. Философия и наука эпохи Просвещения. Теоретико-познавательная и социально-правовая апология прогресса.
14. Проблемы познания в философии И. Канта.
15. Система философии и диалектический метод Г.Гегеля.
16. Критика К. Марксом и Ф. Энгельсом антропологического материализма Л. Фейербаха.
17. Философия марксизма: теоретические источники, проблемы и достижения.
18. Материалистическое понимание истории. К Маркс «К критике политической экономии. Предисловие».
19. Марксизм и социально-критическое направление постклассической философии (А. Грамши, К. Лукач, Э. Фромм и др.).
20. Иррационализация европейской философии XIX в. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).
21. Философия науки. Первый позитивизм (О. Конт) и программа борьбы с метафизикой.
22. Эмпириокритицизм (второй позитивизм) и его связь с кризисом в физике на рубеже XIX–XX вв.

23. Неопозитивизм (третий позитивизм). Проблема истинности научного знания и логический анализ языка науки. Метод верификации (М. Шлик, Р. Карнап и др.).
24. Постпозитивизм: проблема динамики научного познания и теории научного прогресса (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
25. Концепция человека, общества и культуры в психоаналитической философии (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер).
26. Современная религиозная философия о мире, человеке и их взаимосвязи.
27. Экзистенциально-феноменологическое направление в современной западной философии (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.).
28. Прагматизм и праксеологические аспекты знания (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
29. Постмодернистский проект «деконструкции» классической философии.
30. Своеобразие, периоды и представители русской философии.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), описание шкал оценивания

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Текущий контроль				30
1. Контрольные вопросы	5	1	0	5
2. Тестирование	20	1	0	20
3. Контрольные задания	5	1	0	5
Рубежный контроль				50
Письменная контрольная работа		1	0	50
Поощрительные баллы				10
1. Публикация статей			0	5
2. Участие в конференциях			0	5
Промежуточный контроль				
Зачет			0	20
Итого баллов			0	110

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.