

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 15:11:14
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Исторический
Всеобщей истории и философских дисциплин

Оценочные материалы по дисциплине (модулю)

дисциплина

История и философия науки

Блок Б1, базовая часть, Б1.Б.01

цикл дисциплины и его часть (базовая, вариативная, дисциплина по выбору)

Направление

09.06.01

Информатика и вычислительная техника

код

наименование направления

Программа

Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2020 г.

Разработчик (составитель)

д-р филос. н., профессор

Сабекия Р. Б.

ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	16

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Показатели и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)				Вид оценочного средства
		3				
1	2	3				4
		неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	1 этап: Знания	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; фрагментарное применение технологий проектирования и осуществления комплексных исследований в профессиональной деятельности	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; успешное, но не систематическое применение технологий проектирования и осуществления комплексных исследований в профессиональной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий проектирования и осуществления комплексных исследований в	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; успешное и систематическое применение технологий проектирования и осуществления комплексных исследований в профессиональной деятельности	Реферат по дисциплине «История и философия науки»

			деятельности	профессиональной деятельности		
2 этап: Умения	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений с позиции целостного системного мировоззрения в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений с позиции целостного системного мировоззрения в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, систематическое, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений с позиции целостного системного мировоззрения в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений с позиции целостного системного мировоззрения в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Коллоквиум	
3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)	Фрагментарные или неверные представления о методах научно-исследовательской деятельности, основных концепциях современной философии науки, основаниях	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности, основных концепциях современной философии науки, основаниях научной картины	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности, основных концепциях современной философии науки, основаниях	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности, основных концепциях современной философии науки, основаниях	Тестовые задания, опрос по вопросам практических (семинарских) занятий	

		научной картины мира	мира	основаниях научной картины мира	научной картины мира	
--	--	-------------------------	------	---------------------------------------	-------------------------	--

2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета: Билет состоит из двух теоретических вопросов по обоим разделам курса и третьего вопроса по научной специальности.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Философия науки, ее предмет, структура, основные этапы ее становления и развития.
2. Научное и вненаучное познание. Особенности научного познания.
3. Проблема генезиса и периодизации науки.
4. Античная и средневековая преднаука.
5. Предпосылки формирования экспериментальной, дисциплинарно организованной науки в новоевропейской культуре.
6. Научное знание как сложная развивающаяся система и ее структура.
7. Эмпирическое знание, его формы. Эмпирические факты и эмпирические закономерности. Проблема теоретической нагруженности факта.
8. Теоретическое знание, его структура и функции. Математизация теоретического знания.
9. Основания научного знания: идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские идеи и принципы.
10. Методология научного познания. Современные методы познания и их классификация.
11. Философские и общенаучные методы.
12. Общелогические и специальные методы научного исследования.
13. Взаимодействие теоретического и эмпирического в научно-познавательной деятельности. Логика открытия и логика обоснования.
14. Объяснение, понимание и описание как основные способы познания и аргументации.
15. Наука как динамическая система знания. Основные модели изменения и роста научного знания.
16. Традиции и новации в развитии научного знания. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
17. Научная картина мира и ее исторические формы. Картина мира как онтология и исследовательская программа.
18. Наука как социокультурное явление. Социокультурные функции науки.
19. Общие закономерности развития науки. Проблемные ситуации как источник развития науки.
20. Понятие научной парадигмы. История науки как смена научных парадигм (Т. Кун).
21. Понятие научно-исследовательской программы. Динамика исследовательских программ в развитии науки (И. Лакатос).
22. Понятие научной революции. Типы научных революций. Научные революции в истории науки.
23. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Научная рациональность как ценностная основа науки.
24. Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.

25. Особенности постнеклассической науки. Антропологические сдвиги в самосознании современной науки.
26. Синергетический подход в современной науке.
27. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подхода. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.
28. Ценностная доминанта в современной науке. Этика науки.
29. Особенности языка науки. Формализация и математизация в современной науке.
30. Социальная ответственность ученого как проблема современного научно-технического развития. Сциентизм и антисциентизм.
31. Научные сообщества и их исторические типы. Институционализация науки.
32. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
33. Научная революция конца XVI – XVII веков и формирование опытного математического знания (Н. Коперник, Г. Галилей, И. Кеплер, И. Ньютон).
34. Становление науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
35. Разработка и формирование научной методологии в XVII – XVIII веках (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Дж. Локк, В. Г. Лейбниц).
36. Проблема определения объекта и предмета науки. Классификация наук.
37. Научная теория и ее структура. Разновидности научной теории и ее функции.
38. Гипотеза как форма теоретического знания. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретического знания.
39. Эпистемологические и методологические проблемы обоснования научного знания. Классическая и неклассическая концепция истины.
40. Принцип детерминизма и его роль в науке. Классический и неклассический типы детерминизма.
41. Законы и закономерности в науке. Взаимоотношение динамических и статистических закономерностей в современной науке.
42. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке. Сближение философии и науки на рубеже XX и XXI веков.
43. Естественнонаучная и гуманитарная методология и сближение естественнонаучного и гуманитарного знания.
44. Логико-эпистемологический, социологический и культурологический подходы к анализу развития научного знания. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
45. Особенности развития науки в России: русский космизм и учение о биосфере и ноосфере В. И. Вернадского.
46. Современные научные представления о пространстве и времени. Физическая, биологическая и социальная формы пространства и времени.
47. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
48. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе и человеке: современная трактовка проблемы.
49. Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальное и коллективное бессознательное в деятельности субъекта.
50. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
51. Философия информатики и ее основные проблемы: сущность информации, предмет, методы, роль информатики в культуре.
52. Закономерности и основные этапы развития информатики как междисциплинарного научного направления.
53. Понятие информационно-коммуникативной реальности. Виртуальная реальность.
54. Вычислительный эксперимент и моделирование – важнейшие методы познания в информатике. Нейрокомпьютинг.

55. Концепция информационной безопасности: гуманитарный аспект.
56. Понятие «киберпространство Интернет». Интернет как инструмент новых социальных технологий.
57. Информационная и кибернетическая эпистемология. Проблема искусственного интеллекта и ее эволюция.
58. Концепции информационного общества. Сетевое общество. Проблема личности в информационном обществе.
59. Развитие синергетического подхода к информатике.

Планы практических (семинарских) занятий

Тема 1.6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

План изучения темы:

1. Основные характеристики постнеклассической науки.
2. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
3. Синергетика и новые стратегии научного поиска.
4. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
5. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
6. Расширение этоса науки. Этические проблемы науки.
7. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
8. Экологическая этика и ее философские основания.
9. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
10. Сциентизм и антисциентизм.
11. Наука и паранаука.
12. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки.
13. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

Тема 1.8. Методология научного познания

План изучения темы:

1. Понятие метода и методологии. Основные черты научного метода. Взаимосвязь опыта и метода, метода и теории. Проблема классификации методов. Проблема всеобщего (философского) метода познания.
2. Метафизика как способ мышления и методология.
3. Интуиция как средство и метод познания. Интуитивизм в науке.
4. Феноменологический метод и его применение в познании. Герменевтика как метод исследования.
5. Сущность диалектического метода познания. Содержание диалектического метода. Эвристическое значение принципов и законов диалектики. Основные принципы диалектики: объективности, всесторонности и конкретности рассмотрения, историзма, противоречивости
6. Общенаучные методы. Методы эмпирического исследования. Наблюдение, его значение в познании и виды. Эксперимент. Особенности эксперимента, стадии

формирования эксперимента и его структура. Функции и виды эксперимента. Измерение. Рациональные средства эмпирического исследования: сравнение, описание, моделирование.

7. Методы теоретического исследования (построения теории). Метод формализации. Достоинства и пределы формализации. Аксиоматический метод. Гипотетико-дедуктивный метод и его структура. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Историко-генетический метод. Общелогические методы. Анализ и синтез. Индукция и дедукция. Виды индукции. Индуктивные методы. Условия правильного дедуктивного вывода. Абстрагирование и обобщение. Уровни абстракции. Виды абстракции. Абстрактно-общее и конкретно-общее. Аналогия и идеализация. Виды аналогии. Условия правильной аналогии.

8. Системный подход в познании. Принципы целостности и системности. Понятие уровня организации. Понятие системы, структуры и элемента. Установление уровня организации. Понятие самоорганизации. Самоорганизующиеся системы.

9. Структурно-функциональный анализ. Взаимосвязь структуры и функций системы.

10. Вероятностно-статистические методы. Методы частнонаучных, специальных и междисциплинарных исследований.

Тема 2.7. Основные исследовательские программы

План изучения темы:

1. Понятие «научно-исследовательская программа».
2. Становление научных программ в Античности: математическая (пифагорейско-платоновская), физические – атомистическая (Демокрита), континуалистская (Аристотеля).
3. Натуралистическая исследовательская программа в социально-гуманитарных науках XVII-XVIII вв. Принцип классической научности.
4. Антинатуралистическая (культуроцентристская) исследовательская программа в социально-гуманитарных науках XIX-XX вв. Становление неклассической и постнеклассической науки.
5. Стратегия гуманитарной адекватности – преодоление антиномий натуралистической и культууроцентристской исследовательских программ.

Тема 2.8. Проблема истинности в социально-гуманитарных, естественных, технических, математических науках

План изучения темы:

1. Проблема объективности в современной науке. Квантовая механика и постмодернистское отрицание истины в науке.
2. Неоднозначность термина «объективность» знания.
3. Проблематичность достижения «объектности» описания и реализуемость получения знания, адекватного действительности. Трудности достижения объективно истинного знания.

4. «Недоопределенность» теории эмпирическими данными и внеэмпирические критерии оценки теорий. «Теоретическая нагруженность» экспериментальных данных и теоретически нейтральный язык наблюдения.

5. Роль социальных факторов в достижении истинного знания.

6. Критическая традиция в научном сообществе и условие достижения объективно истинного знания (К. Поппер).

Материалы для оценки сформированности компетенции по индикатору УК-2.1.

Тестовые задания

Предмет философии науки Специфика научного знания

1. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, обычно называется ...

- философия
- наука
- искусство
- религия

2. Объективность научного знания означает ...

- независимость знания от человека – субъекта вообще
- независимость от личности исследователя – субъекта
- абсолютность – незыблемость знаний
- независимость знания от метода его получения

Философские концепции науки

1. Критерий научности эмпирической теории как совокупности теоретических разработок, применимых к поддающимся эмпирической верификации объектам, сформулированный К. Р. Поппером в 1935 году, называется ...

- фальсифицируемость
- демаркационность
- верифицируемость
- фаллибильность

2. Как Т. Кун называет «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений»?

- программа
- концепция
- парадигма
- схема

Наука в современной культуре

1. Отличительным признаком псевдонауки является ...

- системный характер
- некритический подход к исходным данным

- полное соблюдение этических норм
- полное соответствие наблюдаемым фактам

2. Идейная позиция, состоящая в критическом отношении к науке, её положению в культуре и её возможностям, называется ...

- гуманизм
- агностицизм
- культуризм
- антисциентизм

Возникновение науки и основные этапы ее развития

Проблема возникновения науки

1. В преднауке цивилизаций Древнего Востока передача знаний от учителя к ученику не предполагала процедуры «доказательства» и была ...

- либеральной
- авторитарной
- тоталитарной
- демократичной

2. Родиной науки как самостоятельной сферы человеческой деятельности, главным образом, считается ...

- Древняя Греция
- Древний Египет
- Древняя Индия
- Древний Китай

Исторические типы научного знания

1. Отличительной особенностью науки Средних веков было

- гуманистическое мировоззрение
- редукция всех форм движения материи к механическому движению
- представление о материи как первооснове всех вещей
- понимание природы как результата божественного творения

2. Экспериментальное естествознание начинает интенсивно формироваться

- в античной цивилизации
- в Древнем Вавилоне
- в Европе XVII века
- в Европе XIX века

Становление дисциплинарной организации науки

1. Определенная форма систематизации научного знания, связанная с его институционализацией, с осознанием общих норм и идеалов научного исследования, с формированием научного сообщества, специфического типа научной литературы, с определенными формами коммуникации между учеными, с созданием функционально автономных организаций, ответственных за образование и подготовку кадров, называется ...

- научная социализация
- научная дисциплина
- научная парадигма
- научная теория

2. С возникновением каких наук завершается формирование науки как системы дисциплин?

- естественных
- инженерно-технических
- социально-гуманитарных
- теологических

Структура научного знания

Наука как сложная развивающаяся система

1. На какие две большие группы предложил разделить все науки В. Дильтей?

- науки о естественном и науки о сверхъестественном
- науки номотетические и науки идиографические
- науки о природе и науки о духе
- науки экспериментальные и науки теоретические

2. Примером дифференциации науки является ...

- физика плазмы
- астрофизика
- геофизика
- биофизика

Специфика социально-гуманитарного познания

1. Признаки, отличающие гуманитарные знания от естественнонаучных:

- эмоциональность, образность языка, историчность
- математизированность, экспериментальность
- формализованная однозначность и строгость языка
- эмпирическая проверяемость, технологичность

2. Как называется теория интерпретации и понимания исторических, литературных и т.п. текстов?

- майевтика
- номиналистика
- герменевтика
- схоластика

Уровни научного знания

1. Какой уровень научного знания в современной философии науки обычно не выделяют?

- эмпирический
- теоретический
- метатеоретический
- метаэмпирический

2. О какой нагруженности факта часто говорится в современной философии и методологии научного знания?

- об эмпирической
- о метафизической
- о теоретической
- об экспериментальной

Научная картина мира

1. Особая форма систематизации знаний, представляющая собой качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий, называется ...

- научное мировоззрение
- научная картина мира
- философское мировоззрение
- философская картина мира

2. Теоретическую основу механической картины мира составляют:

- квантовая концепция Планка, принципы теории относительности
- законы электростатики и электродинамики
- принцип относительности Галилея, законы динамики и всемирного тяготения
- законы химии и концепция эволюции Дарвина

Научные традиции и научные революции

Модели развития науки

1. В истории науки существует два крайних подхода к анализу развития научного знания и механизмов этого развития. Определите их.

- прогрессизм и эволюционизм
- кумулятивизм и антикумулятивизм
- рационализм и эмпиризм
- редукционизм и антиредукционизм

2. Любая новая научная теория при наличии старой, хорошо проверенной теории, находится с ней не в полном противоречии, а даёт те же следствия в некотором предельном приближении (частном случае). Какой методологический принцип утверждает данное положение?

- принцип соответствия
- принцип дополнительности
- принцип относительности
- принцип непротиворечивости

Научная парадигма и научная революция

1. Что означает научная революция в исторически ориентированных концепциях науки (Т. Кун, С. Тулмин и др.)

- переход к «законам природы» более высокого уровня
- опровержение принятой и выдвижение новой «смелой» теории
- переход к более «прогрессивной» исследовательской программе
- скачок через пропасть между «несоизмеримыми» парадигмами

2. Необходимым условием развития «нормальной науки», т. е. быстрого накопления научных знаний, согласно Т. Куну, является ...

- научная революция
- научная реформация
- научная традиция
- научная пролиферация

Типы научной рациональности

1. Для какого типа научной рациональности характерна установка на непосредственное соотнесение знания с реальностью, стремление устранить из теории все, что связано с субъектом познания?

- для доклассического типа
- для классического типа
- для неклассического типа
- для постнеклассического типа

2. Какой критерий для определения типов научной рациональности не предлагается В.С. Степиным?

- характер идеалов и норм познания в данный период времени
- тип системной организации осваиваемых объектов
- тип используемых экспериментальных приборов
- способ философско-методологической рефлексии

Многообразие методов научного познания

1. Метод познания, основанный на мысленном внесении определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования, называется ...

- синтез
- идеализация
- анализ
- аксиоматизация

2. Выберите теоретический метод получения знаний

- наблюдение
- эксперимент
- формализация
- измерение

Особенности современной науки. Перспективы научно-технического прогресса

Специфика постнеклассического научного знания

1. Современная (постнеклассическая) наука во все большей мере концентрирует свое внимание на сложных саморазвивающихся системах, включающих ...

- вымершие виды
- человека и общество
- опасные микроорганизмы
- внеземные цивилизации

2. Как называется характерное для постнеклассической науки междисциплинарное направление исследований, ставящее в качестве своей основной задачи познание закономерностей, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы: физических, химических, биологических, технических, экономических, социальных?

- синергетика
- неравновесная динамика
- евгеника
- квантовая механика

Этические проблемы науки. Наука и современные глобальные кризисы

1. Одной из примечательных особенностей современной науки является то, что ее представителям приходится все чаще и все основательней заниматься ...

- педагогическими и этнографическими проблемами
- историческими и экономическими проблемами
- мировоззренческими и эстетическими проблемами

- этическими и юридическими проблемами
2. Какая действующая в науке моральная норма амбивалентна, по мнению Р. Мертона, той, согласно которой ученый должен быть восприимчивым по отношению к новым идеям?
- ученый должен знать все относящиеся к области его интересов работы коллег
- ученый должен как можно быстрее делать свои результаты доступными для коллег
- ученый должен сохранять самостоятельность своего мышления
- ученый должен быть свободным от слепого следования интеллектуальной моде

**Материалы для оценки сформированности компетенции
по индикатору УК-2.2.**

Коллоквиум:

1. Обсуждение фрагментов работы И. Лакатоса «Методология исследовательских программ».
2. Обсуждение фрагментов работы М. Полани «Личностное знание».
3. Обсуждение фрагментов работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».

**Материалы для оценки сформированности компетенции
по индикатору УК-2.3.**

Примерные темы рефератов:

1. Основные этапы становления информатики как междисциплинарной системы знания во второй половине XX века.
2. Теория информации К. Шеннона и кибернетика Н. Винера и Р. Эшби как теоретические предпосылки возникновения информатики.
3. Создание первых компьютерных языков высокого уровня - Фортрана, Алгола и Кобола.
4. Формирование и развитие программного обеспечения ЭВМ.
5. Основные этапы создания глобальной сети Интернет.
6. Развитие компьютерного моделирования и вычислительного эксперимента как интеллектуального ядра информатики.
7. Формирование концепции информационной безопасности.
8. История становления понятия «виртуальная реальность».
9. Становление концепции информационного общества.
10. Возникновение проблемы искусственного интеллекта и перспективы ее решения.
11. Основные этапы развития информатики в России.
12. Развитие синергетического подхода к информатике.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Рейтинг-план дисциплины

Виды учебной деятельности аспирантов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				35
1. Аудиторная работа (чтение и обсуждение докладов)	3	2	0	6
2. Коллоквиум	14	1	0	14
Рубежный контроль				
Тестирование	1	15	0	15
Модуль 2				
Текущий контроль				35
1. Аудиторная работа (чтение и обсуждение докладов)	3	2	0	6
2. Коллоквиум	1	14	0	14
Рубежный контроль				
Написание и защита реферата	15	1	0	15
Поощрительные баллы				
1. Участие в научной конференции, публикация статьи				10
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Пропуск лекционных занятий			0	-6
Пропуск практических (семинарских) занятий			0	-10
Итоговый контроль				
Экзамен			0	30
Итого			0	110

Критерии оценивания ответа на экзамене (в баллах):

25-30 баллов выставляется обучающемуся, если он дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Аспирант без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Анализ текста источника выполнен полностью без неточностей и ошибок; компетенции освоены полноценно, представлены конспекты лекций, выполнены основные задания самостоятельной подготовки. Аспирант полноценно знает историю философских методов, историю развития науки, в ответе опирается на прочитанные и освоенные источники, аргументировано излагает материал вопроса,

владеет методологическими технологиями в обосновании собственных научно-исследовательских позиций.

17-24 баллов выставляется обучающемуся, если он раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При анализе текста источника допущены несущественные ошибки. Компетенции освоены частично, представлены конспекты некоторых лекций, выполнены базовые задания самостоятельной подготовки. Аспирант частично знает историю философских методов, историю развития науки, в ответе опирается на прочитанные и освоенные источники, аргументировано излагает материал по вопросам, владеет методологическими технологиями в обосновании собственных научно-исследовательских позиций, однако ответ демонстрирует некоторые пробелы в знаниях по истории науки, по философии науки (по технологиям практического освоения методологической базой).

10-16 баллов выставляется обучающемуся, если при ответе на теоретические вопросы им допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика ответа страдает заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Компетенции освоены частично, представлены конспекты некоторых лекций, не выполнены базовые задания самостоятельной подготовки. Аспирант знает историю философских методов, историю развития науки, но допускает некоторые существенные ошибки в формулировании понятий, в именах и датах, в основных исторических этапах развития науки; дополнительная литература в большем объеме аспирантом не прочитана, ответ отличается низкой степенью аргументации.

0-10 баллов выставляется обучающемуся, если он отказался от ответа или не смог ответить на вопросы билета, ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Аспирант не имеет (или имеет неверные) представления о методах научно-исследовательской деятельности, основных концепциях современной философии науки, основаниях научной картины мира; не смог ответить на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания работы на практических (семинарских) занятиях:

3 балла – выставляется обучающемуся, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом аспирант должен показать знание специальной литературы. Необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

2 балла – выставляется обучающемуся, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Или аспиранту недостаточно четко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

1 балл – выставляется обучающемуся, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и

сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Аспирант опирается в своем ответе на учебную литературу.

0 баллов – выставляется обучающемуся, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Или аспиранту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Критерии оценивания (в баллах) участия в коллоквиуме:

№	Наименование критерия	Оценочная шкала (в баллах)
1.	Качество защиты избранной позиции: а) умение доступно и последовательно излагать основные положения, б) аргументировано отстаивать собственную точку зрения, в) воспринимать противоположные позиции, г) обоснованно отвечать на вопросы оппонентов	от 0 до 5
2.	Точность соблюдения регламента	от 0 до 3
3.	Активность как оппонента при обсуждении вариантов других участников	от 0 до 3
4.	Соблюдение этических норм ведения дискуссии	от 0 до 3
Итого	от 0 до 14	

Критерии оценивания (в баллах) тестовых заданий:

Обучающемуся предлагается 15 тестовых заданий.

1 балл - выставляется обучающемуся, если он выбрал правильный вариант ответа в одном тестовом задании.

Максимально аспирант может набрать 15 баллов.

0 баллов - выставляется обучающемуся, если он выбрал неправильный вариант ответа.

Критерии оценивания (в баллах) качества подготовки реферата по курсу «История и философия науки»:

«Зачтено» (60-100 баллов) – обучающийся демонстрирует навыки работы с научной литературой. Текст реферата соответствует заявленной теме, излагается на хорошем теоретическом уровне. Задачи реферата сформулированы четко,

непротиворечиво, основное содержание включает логически завершенное решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы. Структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов. Реферат содержит оригинальный критический анализ, соответствующий критерию новизны.

«Не зачтено» (0-59 баллов) – обучающийся не владеет навыками работы с научной литературой, допускает грубые ошибки, а изложение непоследовательно. Реферат не представляет собой оригинального и самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо решены частично. В реферате присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами. Реферат содержит слабо обоснованные утверждения, не соблюдены требования к оформлению реферата и не проработана литература по теме исследования. Аспирант не предъявляет законченное практическое задание (реферат) или реферат содержит более 30% текста опубликованных работ других авторов, неоформленных в виде цитат.

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Результаты обучения по дисциплине (модулю) у обучающихся оцениваются по итогам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80-100%; «удовлетворительно» – выполнено 40-80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0-40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

Рейтинговый балл = $k \times$ Максимальный балл,

где $k = 0,2$ при уровне освоения «неудовлетворительно», $k = 0,4$ при уровне освоения «удовлетворительно», $k = 0,8$ при уровне освоения «хорошо» и $k = 1$ при уровне освоения «отлично».

«отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов УУНиТ:

На экзамене выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

При получении на экзамене оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», на зачёте оценки «зачтено» считается, что результаты обучения по дисциплине (модулю) достигнуты и компетенции на этапе изучения дисциплины (модуля) сформированы.