

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 15.12.2021 13:42:02  
Уникальный программный ключ:  
b683afe664d7e9f64175886cf9626af9d19a1b

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет Филологический  
Кафедра Русского языка

Утверждено  
на заседании кафедры  
протокол № 1 от 29.09.2018  
Зав. кафедрой

 Минибаева С.В.

**Рабочая программа дисциплины (модуля)**

дисциплина История русского литературного языка

Блок Б1, дисциплина по выбору, Б1.В.ДВ.15.01

цикл дисциплины и его часть (базовая, вариативная, дисциплина по выбору)

Направление

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код наименование направления или специальности

Программа

Родной (башкирский) язык и литература, Русский язык

Разработчик (составитель)

к.ф.н., доцент

Л.В. Климина

ученая степень, ученое звание, ФИО

 подпись

29.09.2018  
дата

## Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).....	3
1.1. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы.....	3
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.....	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах) ...	4
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам).....	5
5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	9
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).....	11
6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	11
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	13
6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	18
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).....	20
7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).....	20
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля).....	20
7.3. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).....	21
8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	21
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).....	22

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

### 1.1. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы

Выпускник, освоивший программу высшего образования, в рамках изучаемой дисциплины, должен обладать компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа:

1. *способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);*
2. *способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);*

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Этапы формирования компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<i>Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4)</i>	1 этап: Знания	Обучающийся должен знать: историю русского литературного языка и специфику анализа исторического текста
	2 этап: Умения	Обучающийся должен уметь: грамотно излагать результаты анализа исторического текста
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)	Обучающийся должен владеть: навыками описания результатов анализа исторических текстов
<i>Способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3)</i>	1 этап: Знания	Обучающийся должен знать: экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи
	2 этап: Умения	Обучающийся должен уметь: определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)	Обучающийся должен владеть: навыками стилистического анализа текстов

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина реализуется в рамках *вариативной* части.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в рамках изучения дисциплины «Современный русский литературный язык». До начала изучения курса «История русского литературного языка» студенты знакомы с системой русского литературного языка. Знания по истории русского языка помогут студентам разобраться в вопросах дисциплины «Филологический анализ текста», а именно в понятиях «текст» и «художественный текст», «литературный язык» и «стили литературного языка».

Дисциплина изучается на VI курсе в XI семестре на заочном отделении.

**3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.), 144 академических часов.

Объем дисциплины	Всего часов		
	Очная форма обучения	Заочная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины		144	
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:		18,2	
лекций		6	
практических		12	
лабораторных			
контроль самостоятельной работы			
формы контактной работы (консультации перед экзаменом, прием экзаменов и зачетов, выполнение курсовых, контрольных работ)		0,2	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СРС)		122	
Учебных часов на контроль:			
зачет		3,8	

**4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)**

Заочная форма

№ п/п	Наименование раздела /темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			
		Контактная работа с преподавателем			СРС
		Лек	Сем/ Пр	Лаб	

1	РАЗДЕЛ 1. История русского языка донационального периода (XI в. – нач. XVII в.)				
1.1.	Тема 1. Введение в историю русского языка	2	2		16
1.2.	Тема 2. Древнерусский литературный язык эпохи Киевского государства и периода феодальной раздробленности (Xв. – нач. XIVв.)	2	4		18
1.3.	Тема 3. Русский литературный язык эпохи Московского государства (XIV – нач. XVII в.)	2	4		18
2	РАЗДЕЛ 2. История русского языка национального периода (с XVII века)				
2.1.	Тема 1. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (серед. XVIIв. – серед. XVIII в.)	2	4		16
2.2.	Тема 2. Образование общенациональных норм русского литературного языка на широкой демократической основе (вт. пол. XVIIIв. – серед. XIX в.)	2	4		18
2.3.	Тема 3. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	4	4		18
2.4	Тема 4. Развитие русского литературного языка русской нации во второй половине XIX в. – XX вв.	2	4		18
	<b>ИТОГО</b>	<b>6</b>	<b>12</b>		<b>122</b>

#### 4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Лекционный курс

№	Наименование раздела /темы дисциплины	Содержание
1	РАЗДЕЛ 1. История русского языка донационального периода (XI в. – нач. XVII в.)	

1.1.	Тема 1. Введение в историю русского языка	<p>В курсе лекций А.И. Горшкова мы находим периодизацию истории русского литературного языка согласно действовавшим в те годы вузовским учебным программам: 1. Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (X - начало XIV вв.); 2. Литературный язык русской (великорусской) народности (XIV - середина XVII вв.); 3. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII - середина XVIII вв.); 4. Литературный язык эпохи образования русской нации и общенациональных норм литературного языка (середина XVIII - начало XIX вв.); 5. Литературный язык русской нации (середина XIX в. - по наши дни). Согласно убеждению Н.А. Мещерского, наиболее рационально (выделение лишь двух, главных и основных периодов развития, русского литературного языка: периода донационального, или периода развития литературно-письменного языка народности (вначале народности древнерусской, общевосточнославянской, а затем, с XIV в., народности великорусской), иначе древнерусского литературно-письменного языка до XVII в., и периода национального, охватывающего развитие русского литературного языка в собственном смысле этого термина, как национального языка русской нации, начиная примерно с середины XVII в. по наши дни.</p>
1.2.	Тема 2. Древнерусский литературный язык эпохи Киевского государства и периода феодальной раздробленности (Xв. – нач. XIVв.)	<p>Вопрос о классификации таких разновидностей, или типов, языка в научных трудах и учебных пособиях трактуется различно и может быть признан одним из сложнейших вопросов русистики. Как нам кажется, главная трудность проблемы заключается в неточном употреблении и неразработанности терминов, которыми пользуются филологи, занимающиеся историей русского языка. Не решена также весьма сложная и запутанная проблема соотношения между древнеславянским языком русского извода и собственно древнерусским литературно-письменным языком в древнейший период его бытования. Неясен вопрос о двуязычии в Киевском государстве. Однако, невзирая на трудности, встречающиеся на пути исследователя, эта проблема должна получить положительное решение хотя бы в порядке рабочей гипотезы. В.В. Виноградов говорил о двух типах древнерусского литературного языка: церковнокнижном, славянском, и народно-литературном, выводя одновременно за пределы литературного языка язык древнерусской деловой письменности. Подобная же трактовка данной проблемы имеется в курсе лекций А.И. Горшкова.</p>
1.3	Тема 3. Русский литературный язык эпохи Московского государства (XIV – нач. XVII в.)	<p>Новый этап в развитии русского общенародного и литературно-письменного языка начинается со второй половины XIV в. и связан с формированием централизованного государства вокруг Москвы. Феодальная раздробленность сменяется объединением восточнославянских земель на северо-востоке. Это объединение явилось причиной образования великорусской народности, в состав которой постепенно вливаются все носители русского языка, находившиеся под властью татаро-монголов. Параллельно в XIII – XV вв. те части восточнославянского населения, которым удалось избежать татаро-монгольского завоевания (на западе), входят в состав литовско-русского княжества, на территории которого образуется западно-русская народность, вскоре распавшаяся на белорусскую (под властью Литвы) и украинскую (под властью Польши) народности. Таким образом, сначала феодальная раздробленность, а затем татаро-монгольское завоевание и захват западнорусских земель Литвой и Польшей становятся причиной разделения когда-то единой древнерусской (восточнославянской) народности на три восточнославянских: великорусскую, белорусскую и украинскую. Общность исторической судьбы трех братских народностей обусловила самую тесную близость между всеми тремя языками восточнославянских народов и вместе с тем обеспечила их независимое, самостоятельное развитие.</p>
2	РАЗДЕЛ 2. История русского языка национального периода (с XVII века)	

2.1.	Тема 1. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (серед. XVIIв. – серед. XVIII в.)	XVII в. признается началом нового периода русской истории. К этому времени складываются те экономические связи между ранее разрозненными русскими областями, которые становятся главной предпосылкой образования русской нации и превращения русского литературного языка из языка, обслуживавшего потребности древнерусской (а затем великорусской) народности, в русский национальный литературный язык. В связи с этим может быть поставлен вопрос о диалектной базе русского национального языка. Традиционно такой базой признавался средневеликорусский, переходный говор Москвы. Русскому литературному языку в Петровскую эпоху не хватало стилистической организованности. Не было соотносительности тех или иных речевых элементов с их функциями по содержанию или целевой направленности высказывания. Наплыв новых средств языкового выражения был настолько стихийен и подавляющ, что с ним не успевали справиться писавшие. Организованность в употреблении речевых средств выражения, их стилистическая упорядоченность и соотносительность с содержанием и с жанровым характером высказывания пришла в литературный язык позднее, примерно к середине XVIII в. Большая заслуга в стилистическом упорядочении русского литературного языка того времени, в создании стройной и продуманной стилистической системы принадлежит выдающимся писателям и деятелям культуры, трудившимся в середине XVIII в. над обработкой и нормализацией русского языка, - А.Д. Кантемиру, В.К. Тредиаковскому и в первую очередь великому поэту и ученому М.В. Ломоносову.
2.2.	Тема 2. Образование общенациональных норм русского литературного языка на широкой демократической основе (вт. пол. XVIIIв. – серед. XIX в.)	В первых десятилетиях XIX в. русский литературный язык был исторически подготовлен к преобразованию, диктуемому объективной тенденцией развития по пути к единству общенациональных форм и норм письменного языкового выражения. Историческая роль А. С. Пушкина заключается как раз в том, что он явился выразителем этой закономерности на заключительном ее этапе и сумел создать и закрепить в литературе общенациональные нормы литературного языка. Как видно из сказанного ранее, пушкинский этап в развитии русского литературного языка не является результатом деятельности одного лишь А.С. Пушкина. Реформируя русский национальный язык, А.С. Пушкин опирался на достижения, предшествующих стилистических теорий и школ — на творчество М.В. Ломоносова, Н.М. Карамзина, а также на творчество других своих современников и предшественников - ведущих писателей и поэтов конца XVIII — начала XIX в.: А.И. Радищева, Д.И. Фонвизина, В.А. Жуковского, поэтов-декабристов и особенно на литературные достижения И. А. Крылова и А.С. Грибоедова, в творчестве которых были созданы первые примеры текстов нового литературного языка.
2.3.	Тема 3. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	А.С. Пушкин в своем литературно-критическом, теоретическом и литературно-художественном творчестве преобразовал всю систему русского книжно-письменного языка во всех сферах его применения, создал образцы литературного языка на общенациональной основе в публицистике, научно-теоретической, деловой и более всего — в художественной литературе. Принципиально новым в подходе к истории русского литературного языка у А.С. Пушкина по сравнению с его предшественниками является определение им новых принципов подхода к письменному языку. Таковыми стали у А.С. Пушкина народность и историзм.
2.4.	Тема 4. Развитие русского литературного языка русской нации во второй половине XIX в. – XX вв.	Во второй половине XIX века происходит процесс закрепления общенациональных норм в литературном языке. Язык Лермонтова и воплощает прежде всего внутренний мир и историю души этой мятежной личности. Поэтому в самых различных его разновидностях: в ораторском пафосе «смерти поэта», и в балладном повествовании «Трёх пальм», и в лирической напевности «Казачей колыбельной песни», и в сложном сплаве различных речевых стилей «Героя нашего времени» - общим свойством лермонтовского языка является пронизывающая его энергия, патетическая напряжённость, внут-ренняя неуспокоенность при внешней чёткости и

		ясности выражения.
--	--	--------------------

## Курс практических (семинарских) занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	РАЗДЕЛ 1. История русского языка донационального периода (XI в. – нач. XVII в.)	
1.1.	Тема 1. Введение в историю русского языка	1. История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Место истории русского литературного языка среди других филологических дисциплин. 2. Понятие о языковой ситуации. Языковая ситуация в синхронном и диахронном аспектах. 3. Принципы периодизации истории русского литературного языка.
1.2.	Тема 2. Древнерусский литературный язык эпохи Киевского государства и периода феодальной раздробленности (Xв. – нач. XIVв.)	1. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. 2. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. 3. «Деловой язык» Киевской Руси.
1.3	Тема 3. Русский литературный язык эпохи Московского государства (XIV – нач. XVII в.)	1. Определите языковую основу «Псковской судной грамоты». 2. Укажите на причины изменений в языке памятников житийной литературы эпохи Московского государства, проанализировав «Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича» и «Житие Стефана Пермского», написанное Епифанием Премудрым. 3. Покажите близость языка «Повести о Петре и Февронии» живой разговорной речи (в лексике, синтаксисе, художественно-изобразительных средствах). 4. Выделите в текстах из «Домостроя» элементы «делового языка» XVI – первой половины XVIII вв.
2	РАЗДЕЛ 2. История русского языка национального периода (с XVII века)	
2.1.	Тема 1. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (серед. XVIIв. – серед. XVIII в.)	1. Выделите особенности разговорно-бытовой речи и устного народного творчества в текстах демократической литературы XVII века: «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Фроле Скобееве», «Калязинская челобитная». 2. Укажите на новые тенденции развития книжно-славянского типа языка, проанализировав отрывки из «Жития протопопа Аввакума». 3. Проанализируйте особенности «делового языка» в тексте «Уложения 1649 года», обратив внимание на воздействие живой народной речи. 4. Проследите за реализацией взглядов В.К. Третьяковского в его переводе романа «Езда в Остров Любви». 5. Выполните анализ сатиры А.Д. Кантемира «На хулящих учения (К уму своему)». Подумайте, в чем проявляется стремление автора к упорядочению словоупотребления и обогащению литературного языка.
2.2.	Тема 2. Образование общенациональных норм русского литературного языка на широкой демократической основе (вт. пол. XVIIIв. – серед. XIX в.)	1. Проанализируйте язык оды Г.Р. Державина «Фелица». Обратите внимание на речевые элементы «высокого стиля», лексические и грамматические особенности народно-разговорной речи. С какими историческими условиями функционирования русского литературного языка во второй половине XVIII века связаны отмеченные вами изменения в «высоком стиле»? 2. В результате анализа «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева выявите отступления от стилистической теории М.В. Ломоносова и объясните причины этого. 3. Укажите на процессы, происходящие в литературном языке второй половины XVIII века, в результате сопоставительного анализа текстов из повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и произведений демократической просветительской прозы

		Н.И. Новикова, М.Д. Чулкова. 4. Проследите за отражением традиций «нового слога» в языке В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова. 5. Определите, какие изменения внесли декабристы в традиции «высокого» стиля, используя для анализа стихотворения К.Ф. Рылеева, В.Ф. Одоевского, В.Ф. Раевского, В.К. Кюхельбекера.
2.3.	Тема 3. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	1. Взгляд Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. 2. Новые принципы объединения в литературном тексте стилистически и генетически разнохарактерных языковых единиц. 3. Язык поэзии Пушкина. 4. Язык художественной прозы Пушкина. 5. Формирование новой системы функциональных разновидностей (стилей) литературного языка.
2.4.	Тема 4. Развитие русского литературного языка русской нации во второй половине XIX в. – XX вв.	1. Выполните комплексный анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Родина». Подумайте, как отразились в творчестве поэта особенности развития национального русского литературного языка 30-40-х годов XIX столетия. 2. Возьмите для анализа части двух глав романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: «Бэла», «Княжна Мери». Проследите, как М.Ю. Лермонтов продолжает основные традиции А.С. Пушкина в развитии языка прозы. 3. Определите, какая роль и стилистическое назначение в текстах Н.В. Гоголя украинизмов, диалектизм, просторечных слов и выражений, профессионализмов, жаргонизмов, в результате анализа отдельных частей «Тараса Бульбы» и «Мертвых душ». 4. Выявите черты, характерные для критико-публицистической прозы В.Г. Белинского, анализируя его статью «Сочинения Александра Пушкина».

## 5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

К разделу 1. Древнерусский литературный язык эпохи Киевского государства и периода феодальной раздробленности (X – нач. XIV вв.).  
 Напишите сочинение-рассуждение проблемного характера на тему «Происхождение древнерусского литературно-письменного языка». Сформулировать тезис и привести его доказательства вам помогут выдержки из научных работ А.А. Шахматова. («Очерк современного русского литературного языка» - 4-е изд. – М.: Учпедгиз, 1941. – С. 60.), С.П. Обнорского («Происхождение русского литературного языка старейшей поры». – Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1960. – С.30-31), В.В. Виноградова («Вопросы образования русского национального языка» // Вопросы языкознания. – 1956. - №1. – С.10).

К разделу 2. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.).

1. Познакомьтесь с «Российской грамматикой» М.В. Ломоносова и докажите, что она имеет нормативно-стилистический характер.
2. Выпишите некоторые нормы морфологической системы русского литературного языка второй половины XVIII века, зафиксированные «Российской грамматикой» М.В. Ломоносова. Какие из них сохранились в современном употреблении? Охарактеризуйте роль М.В. Ломоносова в установлении единых морфологических норм для всех видов и типов литературного языка.

3. Проанализируйте язык текста «Оды на день восшествия на Всероссийский престол Елисаветы Петровны 1747 года», определяя особенности (лексические, фонетические, грамматические), характерные для высокого стиля.
4. Проследите за отражением в тексте произведения М.В. Ломоносова «Письмо о пользе Стекла» языковых норм среднего стиля.
5. Проанализируйте лексику, морфологические нормы, синтаксис произведения М.В. Ломоносова «Зубицкому», обращая внимание на сочетание в тексте элементов живой народной речи и книжных, церковнославянских языковых единиц, использование риторических приемов. Мотивируйте употребление языковых средств произведения.

К разделу 2. Образование общенациональных норм русского литературного языка на широкой демократической основе (вт. пол. XVIII – середина XIX вв.).

1. Определите в произведениях А.С. Пушкина характер и функции старославянизмов, архаизмов и других элементов книжного языка. Для анализа целесообразно взять следующие произведения (части их): «Воспоминания в Царском Селе», «Полтава», «Вольность», «Деревня», «Борис Годунов», эпиграммы и др.
2. Проанализируйте в произведениях А.С. Пушкина средства народно-поэтической речи («Руслан и Людмила», «Песни западных славян», «Бесы», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»).
3. Выделите в текстах из произведений А.С. Пушкина стилистически и генетически разнохарактерные языковые элементы («Граф Нулин», «Домик в Коломне», «Медный всадник», «Цыганы», «Вновь я посетил», «Анчар», «Зимнее утро» и др.). Обобщая данные анализа, определите роль Пушкина в преобразовании жанрово-стилистической системы русского литературного языка.
4. Сравните речь Акулины («Барышня-крестьянка» А.С. Пушкина) с речью Лизы («Бедная Лиза» Н.М. Карамзина). Обобщите наблюдения, связывая их с позициями, которые занимали Н.М. Карамзин и А.С. Пушкин по вопросу демократизации русского литературного языка.
5. Определите особенности языка прозы А.С. Пушкина (сочетание разговорных и книжных элементов, лаконичность, динамичность повествования, разнообразие синтаксических конструкций и др.). С этой целью проанализируйте первую главу повести «Капитанская дочка».

#### **Список учебно-методических материалов**

1. Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI-первая половина XIX века: Учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – 680 с. (41 экз.)
2. Горшков А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1969. – 366 с. (35 экз.)
3. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1971. – 295 с. (20 экз.)
4. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: Учеб. для студ. пед. ун-тов и ин-тов / Е. Г. Ковалевская. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. – 303 с. (40 экз.)

## 6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

1.	2.	3.				Вид оценочного средства
		Показатели и критерии оценивания результатов обучения				
		неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
<i>Обладает способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4)</i>	1этап: Обучающийся должен знать историю русского литературного языка и специфику анализа исторического текста	Обучающийся не знает историю русского литературного языка и допускает более 7 ошибок	Обучающийся знает историю русского литературного языка, но допускает 4-6 ошибки	Обучающийся знает историю русского литературного языка, но допускает 1-3 ошибки	Обучающийся знает историю русского литературного языка и не допускает ошибок	Тестовые задания
	2этап: Обучающийся должен уметь грамотно излагать результаты анализа исторического текста	Обучающийся не умеет грамотно излагать результаты анализа исторического текста и допускает более 4-х ошибок	Обучающийся умеет грамотно излагать результаты анализа исторического текста, но допускает 3-4 ошибки	Обучающийся умеет грамотно излагать результаты анализа исторического текста, но допускает 1-2 ошибки	Обучающийся умеет грамотно излагать результаты анализа исторического текста	Контрольная работа
	3этап: Обучающийся должен владеть навыками описания результатов анализа исторических текстов	Обучающийся не владеет навыками описания результатов анализа исторических текстов и допускает более 4-х ошибок в описании	Обучающийся владеет навыками описания результатов анализа исторических текстов, но допускает более двух, но менее четырех ошибок в описании	Обучающийся владеет навыками описания результатов анализа исторических текстов, но допускает до двух ошибок в описании	Обучающийся владеет навыками описания результатов анализа исторических текстов	Контрольная работа

<p><i>Обладает способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3)</i></p>	<p>1этап: Обучающийся должен знать экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи</p>	<p>Обучающийся не знает экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи и допускает более 4-х ошибок</p>	<p>Обучающийся знает экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи, но допускает 3-4 ошибки</p>	<p>Обучающийся знает экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи, но допускает 1-2 ошибки</p>	<p>Обучающийся знает экспрессивно-эстетические ресурсы русской речи</p>	<p>Коллоквиум</p>
	<p>2этап: Обучающийся должен уметь определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте</p>	<p>Обучающийся не умеет определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте и допускает более 4-х ошибок</p>	<p>Обучающийся умеет определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте, но допускает 1-2 ошибки</p>	<p>Обучающийся умеет определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте, но допускает 1-2 ошибки</p>	<p>Обучающийся умеет определять экспрессивно-эстетические функции языковых средств в тексте</p>	<p>Контрольная работа</p>
	<p>3этап: Обучающийся должен владеть навыками стилистического анализа текстов</p>	<p>Обучающийся не владеет навыками стилистического анализа текстов и допускает более 4-х ошибок в описании</p>	<p>Обучающийся владеет навыками стилистического анализа текстов, но допускает более двух, но менее четырех ошибок в описании</p>	<p>Обучающийся владеет навыками стилистического анализа текстов, но допускает до двух ошибок в описании</p>	<p>Обучающийся владеет навыками стилистического анализа текстов</p>	<p>Контрольная работа</p>

## **6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Тестовые задания**

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ОК-4** на этапе «Знания»:

Выполнить тестовые задания.

Тесты служат для определения уровня историко-лингвистической подготовленности студентов.

В каждом тесте может быть 1,2 и более правильных ответов.

Тест 1. Укажите на границу между донациональным и национальным периодами развития русского литературного языка.

1. Первая половина XII века
2. Вторая половина XIV века
3. Середина XVII века
4. Первая треть XVIII века
5. Первая треть XIX века

Тест 2. Отметьте правильное отношение.

1. Киевская Русь – древнерусский литературный язык
2. Киевская Русь – язык великорусской народности
3. Московская Русь – древнерусский литературный язык
4. Московская Русь – язык великорусской народности
5. Московская Русь – русский национальный литературный язык

Тест 3. Выберите из приведенных ниже списков древнерусских текстов тот ряд памятников, на основе анализа которых

С. П. Обнорский сделал вывод о русской основе нашего литературного языка.

1. Древнерусские грамоты, берестяные грамоты
2. "Слова" и "Поучения" митрополита Илариона, "Чтение о Борисе и Глебе", "Сказание о Борисе и Глебе", "Изборник" 1076 г.
3. Сочинения Владимира Мономаха, "Моление" Даниила Заточника, "Слово о полку Игореве", "Русская правда"
4. "Слово о погибели Рускыя земли", "Повесть о разорении Рязани Батыем", "Повесть временных лет"
5. "Житие Феодосия Печерского", "Слово" Кирилла Туровского, "Повесть о битве на реке Калке"

Тест 4. Укажите стиль древнерусского памятника письменности.

Княже мои, господине! Орел птица царь надо всеми птицами, а осетрь над рыбами, а лев зверми, а ты, княже, над переславцы. Левъ рыкнетъ, кто не утрашитя; а ты княже, речеши, кто не убоится? Яко же бо змии страшен свистанием своимъ, тако и ты, княже нашъ, грозень множеством вои. Злато красота женам, а ты, княже, людемъ своимъ. Тьло, крепится жилами, а мы, княже, твоею державою. Птенцы радуются веснь, а младенцы матери, а мы, княже, тебе. Гусли строятся персты, а град нашъ твоею державою.

1. Сакральный стиль

2. Славяно-русский стиль

3. Деловой стиль

Тест 5. В более поздних списках древнерусских текстов отражен не только язык эпохи создания памятника, но и речь переписчика, жившего в последующее время. Отметьте, какой языковой уровень древнерусского памятника письменности является более устойчивым во времени.

1. Фонетический уровень

2. Лексический уровень

3. Грамматический уровень

4. Стилистический уровень

Тест 7. Отметьте, кто первый обратил внимание на проблему второго южнославянского влияния в языке литературных памятников Московской Руси.

1. М. В. Ломоносов

2. А. И. Соболевский

3. А. А. Шахматов

4. М. Н. Сперанский

5. Д. С. Лихачев

Тест 8. Укажите, в каком из произведений XVII века проявляются новые тенденции развития сакрального стиля литературного языка.

1. «Повесть о Шемякином суде»

2. «Повесть о Фроле Скобееве»

3. «Калязинская челобитная»

4. «Житие протопопа Аввакума»

5. «Уложение 1649 г.»

Тест 9. Отметьте стиль, нормы которого отражены в тексте произведения М. В. Ломоносова:

Безбожник и ханжа, подметных писем впаль!

Твой мерзкий склад давно и смех нам и печаль.

Печаль, что ты язык российский развращаешь,

А смех, что ты тем злом затмить достойных чаешь.

Но плюем мы на страх твоих поганых враг;

Уже за тридцать лет ты записной дурак,

Давно из гага всем читать твои синички,

Дорогу некошну, вонючие лисички;

Никто не поминай нам подлости ходуль

И к пьянству твоему потребных красоуль.

Хоть ложной святостью ты бородой скрывался.

Пробин, на злость твою взирая, улыбался:

Учения его и чести и труда

Не можешь повредить ни ты, ни борода.

1. Высокий стиль

2. Средний стиль

3. Низкий стиль

Тест 10. Закончите предложение.

Разговорная речь стала основой языка ...

1. в прозе И. А. Крылова

2. в баснях И. А. Крылова
3. в думах К. Ф. Рылеева
4. в поэзии К. Н. Батюшкова
5. в комедии А. С. Грибоедова

Тест 11. Определите, в какой стилистической функции употреблены славянизмы в пушкинском стихотворении "Из письма к В. Л. Пушкину" (1816):

Христос воскрес, любимец Феба!  
Дай бог, чтоб милостию неба  
Рассудок на Руси воскрес;  
Он что-то, кажется, исчез.

1. Создание патетического тона повествования
2. Воспроизведение языка исторической эпохи
3. Стилизация библейского языка
4. Выражение иронии, юмора и сатиры
5. Стилизация народной поэзии

Тест 12. Закончите предложение.

Утверждая новую систему русского литературного языка на общенациональной основе, А. С. Пушкин руководствовался ...

1. принципом народности литературного языка
2. принципом архаизации русского литературного языка
3. западноевропейским подходом к письменному языку
4. принципом историзма в отношении средств традиционной письменности и заимствований из других языков
5. выработанными им самим эстетическими принципами

## Контрольная работа № 1

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ОК-4** на этапе «Умения».

1. Прочитайте исторический текст:

И рече ему буй туръ Всеволодь: одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлый ты, Игорю, оба есвѣ Святъславличя; сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони, а мои ты готови, осѣдлани у Курьска напереди; а мои ти куряни свѣдоми кѣмети, подѣ трубами повити, подѣ шеломы възѣльбяни, конецъ копия въскрѣмлени, пути имѣ въдоми, яругы имѣ знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачють, акы сѣрыи влѣци въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славѣ. Тогда вѣступи Игорь князь въ златѣ стремянь, и побѣха по чистому полю... а половци неготовами дорогами побѣгоша къ Дону великому; крычатъ тѣльгы полу-ношы, рци лебеди роспушени. Игорь къ Дону вой ведеть; уже бо бѣды его пасеть птицѣ по дубию; влѣци грозу въсрожать по яругамъ; орли клеткомъ на кости звѣри зовуть; лисици брешуть на чръленыя щиты.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси...

Русичи великая поля чрълеными щиты прегородиша, ищучи себѣ чти, а князю славы... Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо. Далече залетѣло; не было онѣ обидѣ

порождено ни соколу, ни кречету, ни тебѣ чръный воронь, поганый половчине. Гзакъ бѣжить сѣрымъ влъкомъ; Кончакъ ему слѣдь править къ Дону великому.

2. Ответьте на вопросы:

1. Определите лексико-семантический характер исследуемого текста.
2. Приведите примеры, обосновывающие связь «Слова о полку Игореве» с народной поэтикой и с торжественными книжными памятниками.
3. Укажите на использование звуковых средств в «Слове о полку Игореве» в плане художественном.
4. Докажите, что старославянские элементы языка являются для автора «Слова...» стилистическим средством.
5. Назовите возможную причину исчезновения согласного в перед л в прилагательном чръленыи в тексте памятника.
6. Поясните причину обилия употребления аористических глагольных образований в тексте.
7. Установите преобладание сочинительной, подчинительной или бессоюзной связи в построении предложений.
8. Проанализируйте особенности порядка слов в предложениях.
9. В результате анализа языковых средств по уровням сформулируйте мнение о том, к какому типу древнерусского литературно-письменного языка относится анализируемый памятник древнерусской письменности

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ОК-4** на этапе «Навыки»

Опишите результаты многоуровневого анализа исторического текста:

И рече ему буй турь Всеволодь: одинь брать, одинь свѣтъ свѣтлый ты, Игорю, оба есвѣ Святъславличя; сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони, а мои ты готови, осѣдлани у Курьска напереди; а мои ти куряни свѣдоми къмети, подь трубами повити, подь шеломы възѣлѣяни, конецъ копия въскрѣмлени, пути имь вѣдоми, яругы имь знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изьострени; сами скачють, акы сѣрьи влъци въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славь. Тогда вѣступи Игорь князь въ златъ стремянь, и поѣха по чистому полю... а половци неготовама дорогами побѣгоша къ Дону великому; крычать тѣлѣгы полу-ношы, рци лебеди роспущени. Игорь къ Дону вой ведеть; уже бо бѣды его пасеть птицъ по дубию; влъци грозу въсрожать по яругамъ; орли клеткомъ на кости звѣри зовуть; лисици брешуть на чръленыя щиты.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси...

Русичи великая поля чрълеными щиты прегородиша, ищучи себѣ чти, а князю славы... Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо. Далече залетѣло; не было онь обидѣ

порождено ни соколу, ни кречету, ни тебѣ чръный воронь, поганый половчине. Гзакъ бѣжить сѣрымъ влъкомъ; Кончакъ ему слѣдь править къ Дону великому.

### Коллоквиум

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ПК-3** на этапе «Знания»:

Подготовьте ответы на вопросы коллоквиума.

Коллоквиум (модуль 2, рубежный контроль)

Стилистические ресурсы.

1. Стилистическая дифференциация языковых средств.
2. Фоника, лексика, словообразование, морфология, синтаксис произведений поэтов или писателей XIX – XX вв.

### Контрольная работа № 2 (модуль 2)

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ПК-3** на этапе «Умения».

1. Прочитайте внимательно текст (Тургенев И.С. «Ася»).

Мне было тогда лет двадцать пять, — начал Н. Н., — дела давно минувших дней, как видите. Я только что вырвался на волю и уехал за границу, не для того, чтобы «окончить мое воспитание», как говаривалось тогда, а просто мне захотелось посмотреть на мир божий. Я был здоров, молод, весел, деньги у меня не переводились, заботы еще не успели завестись — я жил без оглядки, делал что хотел, процветал, одним словом. Мне тогда и в голову не приходило, что человек не растение и процветать ему долго нельзя. Молодость ест пряники золоченые, да и думает, что это-то и есть хлеб насущный; а придет время — и хлеба напросишься. Но толковать об этом не для чего.

Я путешествовал без всякой цели, без плана; останавливался везде, где мне нравилось, и отправлялся тотчас далее, как только чувствовал желание видеть новые лица — именно лица. Меня занимали исключительно одни люди; я ненавидел любопытные памятники, замечательные собрания, один вид лон-лакея возбуждал во мне ощущение тоски и злобы; я чуть с ума не сошел в дрезденском «Грюне Гевѣлбе». Природа действовала на меня чрезвычайно, но я не любил так называемых ее красот, необыкновенных гор, утесов, водопадов; я не любил, чтобы она навязывалась мне, чтобы она мне мешала. Зато лица, живые, человеческие лица — речи людей, их движения, смех — вот без чего я обойтись не мог. В толпе мне было всегда особенно легко и отрадно; мне было весело идти, куда шли другие, кричать, когда другие кричали, и в то же время я любил смотреть, как эти другие кричат. Меня забавляло наблюдать людей... да я даже не наблюдал их — я их рассматривал с каким-то радостным и ненасытным любопытством. Но я опять сбиваюсь в сторону.

Итак, лет двадцать тому назад я проживал в немецком небольшом городке З., на левом берегу Рейна. Я искал уединения: я только что был поражен в сердце одной молодой вдовой, с которой познакомился на водах. Она была очень хороша собой и умна, кокетничала со всеми — и со мною, грешным, — сперва даже поощряла меня, а потом жестоко меня уязвила, пожертвовав мною одному краснощекому баварскому лейтенанту.

Признаться сказать, рана моего сердца не очень была глубока; но я почел долгом предаться на некоторое время печали и одиночеству — чем молодость не тешится! — и поселился в З.

Выполните стилистический анализ художественного текста.

Проанализируйте словообразовательные, лексические, морфологические, синтаксические ресурсы художественного текста (Тургенев И.С. «Ася»).

Перечень вопросов для оценки уровня сформированности компетенции **ПК-3** на этапе «Навыки»

Опишите результаты стилистического анализа художественного текста (Тургенев И.С. «Ася»).

### **Перечень вопросов к зачету**

1. История русского литературного языка как наука и учебный предмет.
2. Классификация истории русского литературного языка.
3. Начало письменности у восточных славян.
4. Происхождение древнерусского литературного языка.
5. Древнерусский литературный язык Киевской Руси.
6. Типы древнерусского литературного языка киевской эпохи.
7. Древнерусский литературный язык периода феодальной раздробленности.
8. Местные варианты древнерусского литературного языка удельного периода.
9. Язык великорусской народности Московской Руси.
10. Второе южнославянское влияние как лингвокультурное явление.
11. Начальный период формирования русского литературного языка.
12. Ученый церковнославянский язык начального периода формирования русского национального языка.
13. Язык демократической литературы начального периода формирования русского национального языка.
14. Русский язык петровского времени.
15. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.
16. Стилистическая теория М.В. Ломоносова.
17. Русский литературный язык во второй половине XVIII века.
18. Позиция А.С. Шишкова и Н.М. Карамзина в дискуссии о путях развития русского литературного языка.
19. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка.
20. Значение А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.
21. Синтез разностилевых языковых средств в пушкинских контекстах.
22. Функции славянизмов в художественных произведениях А.С. Пушкина.
23. Народно-разговорные языковые средства в художественной речи А.С. Пушкина.
24. Иностранные слова и выражения в творчестве А.С. Пушкина.
25. Послепушкинский период в истории русского литературного языка.

**6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Виды учебной деятельности студентов ДО	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1. История русского языка донационального периода (XI в. – нач. XVII в.)</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
Посещение лекций и практических занятий				-2
Выполнение СРС к разделу I.	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>				
Письменная контрольная работа «Лингвистический анализ исторического текста»	40	1	0	40
<b>Модуль 2. История русского языка национального периода (с XVII века)</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
Посещение лекций и практических занятий				-2
Домашняя работа. Выполнение СРС к разделу II.	2	10	0	20
<b>Рубежный контроль</b>				
Тестовые задания	30	1	0	30
<b>Итоговый контроль</b>				
Зачет			0	100
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Студенческая конференция				4
2. Публикация статей, доклада				4
3. Участие в конкурсах, олимпиадах				2

Объем и уровень сформированности компетенций целиком или на различных этапах у обучающихся оцениваются по результатам текущего контроля количественной оценкой, выраженной в рейтинговых баллах. Оценке подлежит каждое контрольное мероприятие.

При оценивании сформированности компетенций применяется четырехуровневая шкала «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Максимальный балл по каждому виду оценочного средства определяется в рейтинг-плане и выражает полное (100%) освоение компетенции.

Уровень сформированности компетенции «хорошо» устанавливается в случае, когда объем выполненных заданий соответствующего оценочного средства составляет 80 - 100%; «удовлетворительно» – выполнено 40 - 80%; «неудовлетворительно» – выполнено 0 - 40%

Рейтинговый балл за выполнение части или полного объема заданий соответствующего оценочного средства выставляется по формуле:

$$\text{Рейтинговый балл} = k \times \text{Максимальный балл},$$

где  $k = 0,2$  при уровне освоения «неудовлетворительно»,  $k = 0,4$  при уровне освоения «удовлетворительно»,  $k = 0,8$  при уровне освоения «хорошо» и  $k = 1$  при уровне освоения «отлично».

Оценка на этапе промежуточной аттестации выставляется согласно Положению о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов БашГУ:

На экзамене и дифференцированном зачете выставляется оценка:

- отлично - при накоплении от 80 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- хорошо - при накоплении от 60 до 79 рейтинговых баллов,
- удовлетворительно - при накоплении от 45 до 59 рейтинговых баллов,
- неудовлетворительно - при накоплении менее 45 рейтинговых баллов.

На зачете выставляется оценка:

- зачтено - при накоплении от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
- не зачтено - при накоплении от 0 до 59 рейтинговых баллов.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

#### **Основная учебная литература:**

1. Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI-первая половина XIX века: Учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – 680 с. (41 экз.)
2. Климина Л.В. Контрольно-измерительные материалы по истории русского литературного языка: Учебно-методическое пособие. – Sterlitamak: СФ БашГУ, 2014. – 80 с. (15 экз.)
3. Климина Л.В. История русского литературного языка: Учебно-методическое пособие. – Sterlitamak: Sterlitamakский филиал БашГУ, 2016. – 108 с. (20 экз.)

#### **Дополнительная учебная литература:**

5. Горшков А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1969. – 366 с. (35 экз.)
6. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1971. – 295 с. (20 экз.)
7. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: Учеб. для студ. пед. ун-тов и ин-тов / Е. Г. Ковалевская. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. – 303 с. (40 экз.)
8. Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка – М.: Просвещение, 1983. – 128 с. (10 экз.)

### **7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

<b>№</b>	<b>Наименование документа с указанием реквизитов</b>	<b>Срок действия документа</b>
1.	Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM, договор с ООО «ЗНАНИУМ» № 3151эбс от 31.05.2018	С 02.06.2018 по 02.06.2019
2.	Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» (коллекция книг для СПО), договор от 31.05.2018.	С 02.06.2018 по 01.06.2019
3.	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online», договор с	С 01.10.2018 по 30.09.2019

	ООО «Нексмедиа» № 847 от 03.09.2018	
4.	Электронно-библиотечная система издательства «Лань», договор с ООО «Издательство «Лань» № 848 от 03.09.2018	С 01.10.2018 по 30.09.2019
5.	База данных периодических изданий (на платформе East View EBSCO), договор с ООО «ИВИС» № 133-П 1650 от 03.07.2018	С 01.07.2018 по 30.06.2019
6.	База данных периодических изданий на платформе Научной электронной библиотеки (eLibrary), Договор с ООО «РУНЭБ» № 1256 от 13.12.2017	С 01.01.2017 по 31.12.2018
7.	Электронная база данных диссертаций РГБ, Договор с ФГБУ «РГБ» № 095/04/0220 от 6 дек. 2017 г.	С 06.12.2017 по 07.12.2018
8.	Национальная электронная библиотека, Договор с ФГБУ «РГБ» № 101/НЭБ/1438 от 13 апр. 2016 г.	Бессрочный
9.	Электронно-библиотечная система «ЭБ БашГУ», договор с ООО «Открытые библиотечные системы» № 095 от 01.09.2014	Бессрочный

№	Адрес (URL)	Описание страницы
1.		
2.		
3.		
4.		

**7.3. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Наименование программного обеспечения
Office Standart 2007 Russian OpenLicensePack NoLevel Acdmc, ООО «Общество информационных технологий». Государственный контракт №13 от 06.05.2009
Windows 7 Professional, Microsoft Imagine. Подписка №8001361124 от 04.10.2017E0-171109- г.

**8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося

Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание следующим понятиям (перечисление понятия) и др.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом (указать текст из источника и др.). Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение расчетно-графических заданий, решение задач по алгоритму и др.
Контрольная работа / индивидуальные задания	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Подготовка к зачету	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

## 9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №103	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №106	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №209а	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых	Учебная мебель, доска

индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №214	
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №215	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №301	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №304	Учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор, экран настенный, учебно-наглядные пособия и
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №306	Учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор, экран настенный, учебно-наглядные пособия
Компьютерный кабинет. Учебная аудитория для курсового проектирования. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №308	Учебная мебель, доска, персональный компьютер с доступом к сети Интернет
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №309	Учебная мебель
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №318	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №324	Учебная мебель, доска
Учебная аудитория для проведения занятий	Учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор,

лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №325	экран переносной, учебно-наглядные пособия
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №326	Учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор, экран настенный, учебно-наглядные пособия
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория групповых индивидуальных консультаций. Учебная аудитория текущего контроля и промежуточной аттестации №418	Учебная мебель, доска
Читальный зал: помещение для самостоятельной работы №144	Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, компьютеры